

الله
رسول
محمد

Adnan Oktar
(Harun Yahya)



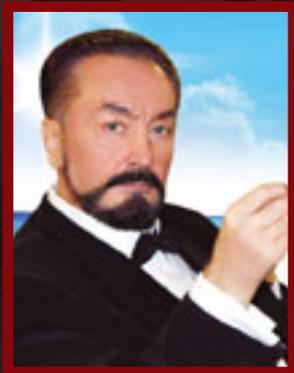
L'ISLAM DENONCE LE TERRORISME



Ce livre, écrit une première fois juste après les attentats du 11 Septembre, explique avec des versets du Coran, les pratiques du Prophète Mohammad (pbsl) et des exemples de l'histoire islamique, que l'Islam dénonce le terrorisme. Il explique que la religion ordonne l'amour, la miséricorde et la paix et que la vraie religion ne peut en aucun cas tolérer le terrorisme. Cependant, les attaques terroristes ont continué après le 11 Septembre et se sont propagées à d'autres pays.

Surtout ces dernières années, les groupes radicaux se sont renforcés avec de nouvelles recrues qui se joignent à eux depuis le monde entier. Cela oblige les dirigeants politiques, les universitaires et les religieux à chercher des solutions au terrorisme, à comprendre ses causes et à travailler sur les mesures qui devraient être prises. Ils essaient maintenant de comprendre le véritable Islam et de déterminer les moyens de mettre fin au terrorisme avec des solutions provenant du sein du monde islamique.

La lutte idéologique contre le terrorisme a montré que les interprétations radicales, qui consistent en des superstitions qui ont été ajoutées plus tard à l'Islam et qui justifient des actions terroristes, étaient derrière de nombreuses attaques terroristes. Cette édition augmentée du livre inclut les sources du terrorisme qui résultent de ce point de vue extrémiste de la religion et de la façon dont il doit être contré intellectuellement.



A PROPOS DE L'AUTEUR : Adnan Oktar, qui écrit sous le pseudonyme Harun Yahya, est né à Ankara en 1956. Depuis les années 80, il a publié de nombreux ouvrages sur des sujets politiques, scientifiques et liés à la foi. Harun Yahya est devenu célèbre en tant que l'auteur des ouvrages importants qui remettent en cause la théorie de l'évolution, dénoncent l'imposture des évolutionnistes et mettent en évidence les liens occultes existant entre le darwinisme et les idéologies sanglantes telles que le fascisme et le communisme.

Tous les travaux de l'auteur sont centrés sur un seul objectif : faire passer le message du Coran, inciter les lecteurs à réfléchir sur des questions liées à la foi, telles que l'existence de Dieu, Son unicité,

l'au-delà et d'exposer les fondations faibles et les idéologies perverses des systèmes irrégieux. Ses plus de 300 œuvres, traduites en 73 langues différentes, ont un grand lectorat à travers le monde.

Par la volonté de Dieu, les livres de Harun Yahya seront un moyen par lequel les gens atteindront dans le 21ème siècle la paix, la justice et le bonheur promis dans le Coran.

**EDITIONS
GLOBAL**





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

*Au nom de Dieu, le Tout-Miséricordieux,
le Très Miséricordieux*



Première édition : février 2004
Deuxième édition : novembre 2015
Troisième édition : janvier 2017
Quatrième édition : mars 2017

EDITIONS GLOBAL

Kayışdağı Mah. Değirmen Sok. No: 3
Ataşehir / Istanbul / Turquie
Tél : (+90 216) 6600059

Imprimé en Turquie

Acar Matbaacılık Promosyon ve Yayıncılık San. ve Tic. Ltd Şti.
Litros Yolu Fatih İş Merkezi No: 280 Topkapı / Istanbul / Turquie
Tél : (+90 212) 6134041

Abréviations utilisées dans le livre

(psl) : paix sur lui
(pbsl) : paix et bénédiction sur lui
(pse) : paix sur eux
(ra) : radiyallahou anh (que Dieu l'agrée)

www.harunyahya.fr
fr.a9.com.tr
www.islamdenonceterrorisme.com

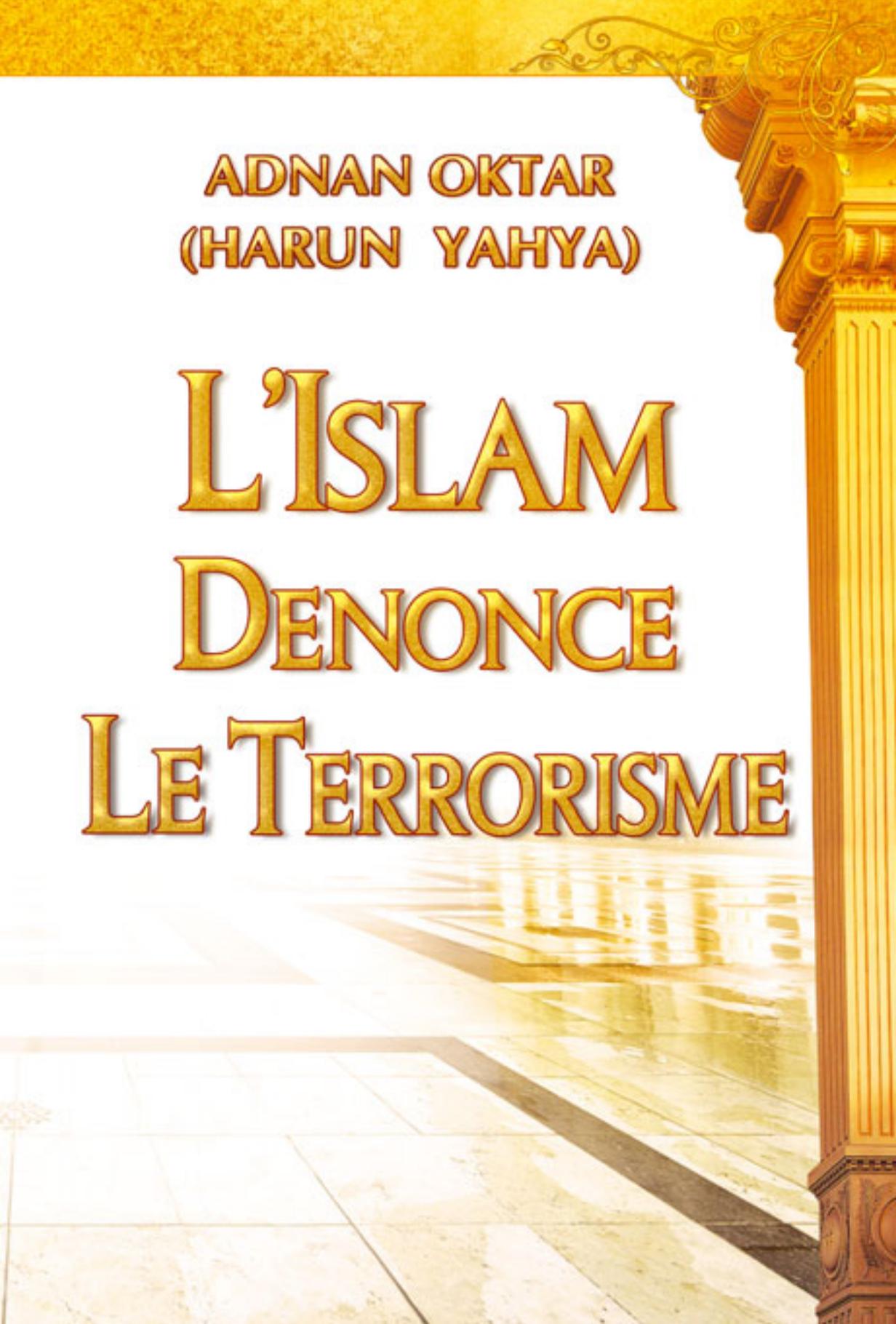


L'ISLAM DENONCE LE TERRORISME

*Dieu appelle à la demeure de la paix,
et guide qui Il veut vers le droit chemin.
(Coran, 10 : 25)*

**ADNAN OKTAR
(HARUN YAHYA)**



The book cover features a golden, ornate architectural background. On the right side, there is a detailed golden column with a decorative capital. The top right corner has intricate golden scrollwork. The background shows a perspective view of a tiled floor leading towards a bright, glowing horizon. The text is rendered in a bold, golden, serif font with a slight shadow effect.

ADNAN OKTAR
(HARUN YAHYA)

L'ISLAM
DENONCE
LE TERRORISME

À propos de l'auteur

L'auteur Adnan Oktar, qui écrit sous le pseudonyme HARUN YAHYA, est né à Ankara en 1956. Il a effectué des études artistiques à l'Université Mimar Sinan d'Istanbul, et a étudié la philosophie à l'Université d'Istanbul. Depuis les années 80, il a publié de nombreux ouvrages sur des sujets politiques, scientifiques et liés à la foi. Harun Yahya est devenu célèbre pour avoir remis en cause la théorie de l'évolution et dénoncé l'imposture des évolutionnistes. Il a également mis en évidence les liens occultes qui existent entre le darwinisme et les idéologies sanglantes du 20ème siècle telles que le fascisme et le communisme.

Les ouvrages d'Harun Yahya, qui ont été traduits en 73 langues, constituent une collection de plus de 65.000 pages avec 40.000 illustrations.

Son pseudonyme est constitué des noms "Harun" (Aaron) et "Yahya" (Jean), en mémoire de ces deux prophètes estimés qui ont tous deux lutté contre le manque de foi de leurs peuples. Le sceau du Prophète (pbsl) qui figure sur la couverture des livres de l'auteur, revêt un caractère symbolique lié à leur contenu. Ce sceau signifie que le Coran est le dernier Livre de Dieu, Son ultime parole, et que notre Prophète (pbsl) est le dernier maillon de la chaîne prophétique. En se référant au Coran et à la Sounna, l'auteur s'est fixé comme objectif d'anéantir les arguments des tenants des idéologies irréligieuses, pour réduire au silence les objections soulevées contre la religion. Le Prophète (paix et bénédiction sur lui) a atteint les plus hauts niveaux de la sagesse et de la perfection morale, c'est pourquoi son sceau est utilisé avec l'intention de rapporter le dernier mot.

Tous les travaux de l'auteur sont centrés sur un seul objectif : communiquer aux autres le message du Coran, en les incitant à réfléchir à des questions liées à la foi, telles que l'existence de Dieu, Son unicité, l'au-delà, et en exposant les fondations faibles et les idéologies perverses des systèmes irréligieux.

L'œuvre de Harun Yahya est connue à travers de nombreux pays, de l'Inde aux Etats-Unis, de la Grande-Bretagne à l'Indonésie, de la Pologne à la Bosnie, de l'Espagne au Brésil, de la Malaisie à l'Italie, de la France à la Bulgarie et à la Russie.

Certains de ses livres sont disponibles dans les langues suivantes : l'anglais, le français, l'allemand, l'espagnol,



l'italien, le portugais, l'urdu, l'arabe, l'albanais, le chinois, le swahili, le hausa, le divehi (parlé à l'île Maurice), le russe, le serbo-croate (bosniaque), le polonais, le malais, l'ouïgour, l'indonésien, le bengali, le danois et le suédois et de nombreux lecteurs du monde entier les apprécient.

Ces ouvrages ont permis à de nombreuses personnes d'attester de leur croyance en Dieu, et à d'autres d'approfondir leur foi. La sagesse et le style sincère et fluide de ces livres confèrent à ces derniers une touche distinctive qui ne peut manquer de frapper ceux qui les lisent ou qui sont amenés à les consulter. Ceux qui réfléchissent sérieusement sur ces livres ne peuvent plus soutenir l'athéisme ou toute autre idéologie et philosophie matérialiste, étant donné que ces ouvrages sont caractérisés par une efficacité rapide, des résultats définis et l'irréfutableté. Même s'il y a toujours des personnes qui le font, ce sera seulement une insistance sentimentale puisque ces livres réfutent telles idéologies depuis leurs fondations. Tous les mouvements de négation contemporains sont maintenant vaincus de point de vue idéologique, grâce aux livres écrits par Harun Yahya.

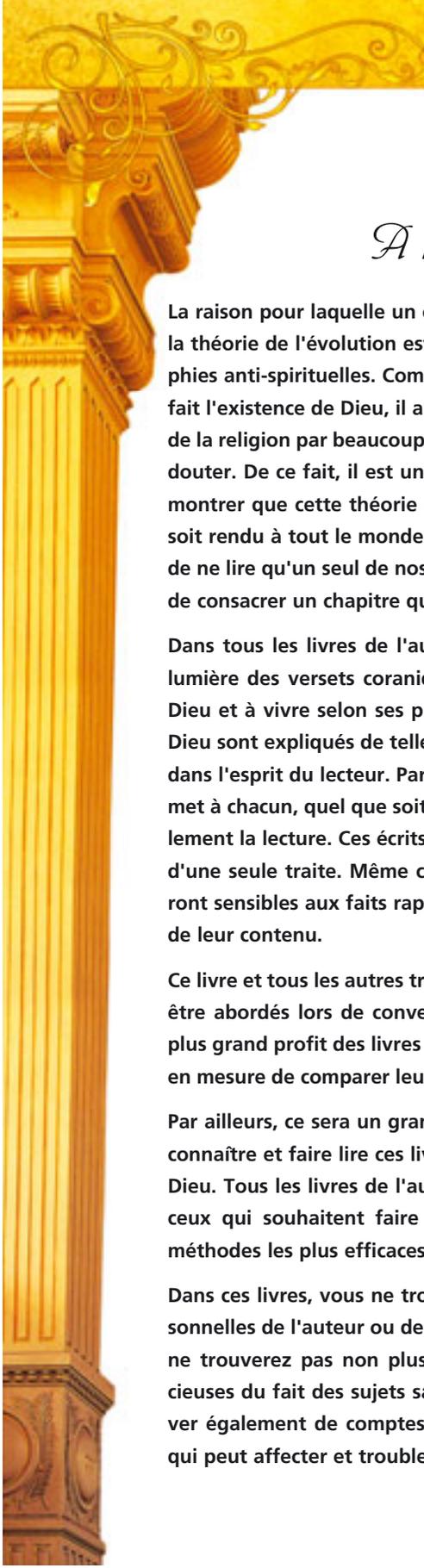
Cela est sans doute un résultat de la sagesse et de la lucidité du Coran. L'auteur cherche modestement à servir en tant qu'un moyen dans la recherche de l'humanité pour le droit chemin de Dieu. Aucun bénéfice matériel n'est recherché dans la publication de ces livres.

Ceux qui encouragent les autres à lire ces livres, à ouvrir les yeux du cœur et à devenir de meilleurs serviteurs de Dieu rendent un service inestimable.

Par contre, encourager des livres qui créent la confusion dans l'esprit des gens, et qui, manifestement, ne servent pas à ôter des cœurs le doute, s'avère être une grande perte de temps et d'énergie. Il est impossible, pour les nombreux ouvrages écrits dans le seul but de mettre en valeur la puissance littéraire de leurs auteurs, plutôt que de servir le noble objectif d'éloigner les gens de l'égarement, d'avoir un impact si important. Ceux qui douteraient de ceci se rendront vite compte que Harun Yahya ne cherche à travers ses livres qu'à vaincre l'incrédulité et à diffuser les valeurs morales du Coran. Le succès et l'impact cet engagement sont évidents dans la conviction des lecteurs.

Il convient de garder à l'esprit un point essentiel : la raison des cruautés incessantes, des conflits et des souffrances dont la majorité des gens sont les perpétuelles victimes, est la prédominance de l'incroyance sur cette terre. On ne pourra mettre fin à cette triste réalité qu'en bâtissant la défaite de l'incrédulité et en sensibilisant le plus grand nombre aux merveilles de la création ainsi qu'à la morale coranique, pour que chacun puisse vivre en accord avec elle. En observant l'état actuel du monde qui ne cesse d'aspirer les gens dans la spirale de la violence, de la corruption et des conflits, il apparaît vital que ce service rendu à l'humanité le soit encore plus rapidement et efficacement. Sinon, il se pourrait bien que les dégâts causés soient irréversibles.

Les livres d'Harun Yahya, qui assument le rôle principal dans cet effort, constitueront par la volonté de Dieu un moyen par lequel les gens atteindront au 21ème siècle la paix, la justice et le bonheur promis dans le Coran.



À l'attention du lecteur

La raison pour laquelle un chapitre supplémentaire est dédié à l'effondrement de la théorie de l'évolution est qu'elle constitue la base même de toutes les philosophies anti-spirituelles. Comme le darwinisme rejette l'idée de la création, et de ce fait l'existence de Dieu, il a été à l'origine, ces 150 dernières années, de l'abandon de la religion par beaucoup de gens ou d'en avoir entraîné beaucoup d'autres à en douter. De ce fait, il est un devoir très important, intimement lié à la religion, de montrer que cette théorie est un échec. Il est impératif que ce service important soit rendu à tout le monde. Certains de nos lecteurs n'auront peut-être l'occasion de ne lire qu'un seul de nos livres. Dans ce sens, nous estimons qu'il est important de consacrer un chapitre qui résume le sujet.

Dans tous les livres de l'auteur, les questions liées à la foi sont expliquées à la lumière des versets coraniques et les gens sont invités à connaître la parole de Dieu et à vivre selon ses préceptes. Tous les sujets qui concernent les versets de Dieu sont expliqués de telle façon à ne laisser planer ni doute, ni questionnement dans l'esprit du lecteur. Par ailleurs, le style sincère, simple et fluide employé permet à chacun, quel que soit l'âge ou l'appartenance sociale, d'en comprendre facilement la lecture. Ces écrits efficaces et lucides permettent également leur lecture d'une seule traite. Même ceux qui rejettent vigoureusement la spiritualité resteront sensibles aux faits rapportés dans ces livres et ne peuvent réfuter la véracité de leur contenu.

Ce livre et tous les autres travaux de l'auteur peuvent être lus individuellement ou être abordés lors de conversations en groupes. Les lecteurs qui désirent tirer le plus grand profit des livres trouveront le débat très utile dans le sens où ils seront en mesure de comparer leurs propres réflexions et expériences à celles des autres.

Par ailleurs, ce sera un grand service rendu à la religion que de contribuer à faire connaître et faire lire ces livres, qui ne sont écrits que dans le seul but de plaire à Dieu. Tous les livres de l'auteur sont extrêmement convaincants. De ce fait, pour ceux qui souhaitent faire connaître la religion à d'autres personnes, une des méthodes les plus efficaces est de les encourager à les lire.

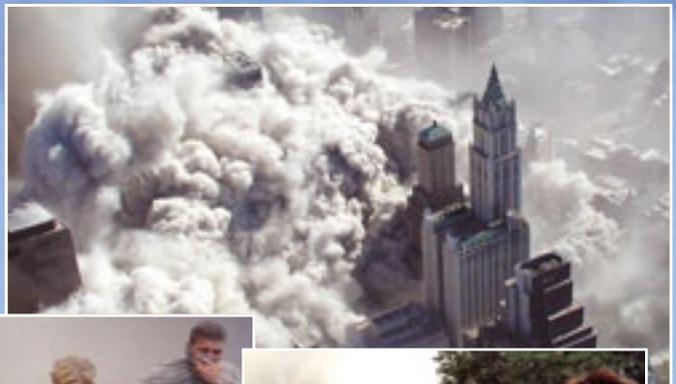
Dans ces livres, vous ne trouverez pas, comme dans d'autres livres, les idées personnelles de l'auteur ou des explications fondées sur des sources douteuses. Vous ne trouverez pas non plus des attitudes qui sont irrespectueuses ou irrévérencieuses du fait des sujets sacrés qui sont abordés. Enfin, vous n'aurez pas à trouver également de comptes-rendus désespérés, pessimistes ou suscitant le doute qui peut affecter et troubler le cœur.

Table des matières

Préface de la nouvelle édition	10
Introduction	13
La source de la paix et de la sécurité : la morale de l'Islam	19
La charia, le jihad et la guerre selon le point de vue coranique	45
L'erreur du radicalisme et la vérité	107
Le vrai visage des terroristes qui prétendent agir au nom de la religion	163
Le point de vue de l'Islam sur les Gens du Livre	189
L'Islam a apporté la paix et l'harmonie au Moyen-Orient	223
Les vraies racines idéologiques du terrorisme : le darwinisme et le matérialisme	235
Conclusion : recommandations au monde occidental	275
Annexe : La supercherie de l'évolution	282

Préface de la nouvelle édition

Ce livre a été écrit peu après les attentats du 11 Septembre qui ont été perpétrés dans les deux grandes villes des Etats-Unis en 2001. On explique que l'Islam dénonce le terrorisme et que c'est une religion d'amour et de paix avec les versets du Coran, les pratiques du Prophète Mohammed (pbsl) et avec des exemples de l'histoire islamique. Cependant, les attaques terroristes se sont poursuivies après le 11 Septembre et se sont propagées dans d'autres pays dont la Grande-Bretagne, l'Espagne, l'Irak, le Pakistan, la Turquie et la France. Cela a incité des hommes politiques, des universitaires, des chefs religieux, des écrivains et toutes les personnes de conscience à travers le monde, à chercher des solutions au terrorisme, à comprendre ses causes et à travailler sur les mesures qui devraient être prises. Lorsque ce livre a une première fois été rédigé en 2002, il a expliqué avec des preuves que les



terroristes, et surtout leurs dirigeants, étaient des individus égoïstes, cruels, impitoyables qui, à la suite d'une éducation darwiniste et matérialiste, voyaient la vie comme une lutte constante où seuls les forts survivent. De telles personnes sont parvenues à croire que la violence et les guerres étaient des moyens justifiés pour atteindre leurs fins. Al-Qaïda était très actif à l'époque. Depuis, plusieurs autres nouvelles organisations terroristes sont apparues et ont utilisé des symboles islamiques semblables à leurs propres manières dans leurs attaques contre les civils. Ces groupes se renforcent avec de nouvelles recrues qui se joignent à eux dans le monde entier. Cela oblige les dirigeants poli-



Si quelqu'un se demande la cause d'un acte terroriste, il doit rechercher la source dans les idéologies antireligieuses. La religion ordonne l'amour, la compassion, la clémence, la paix et les hauts critères moraux. Le terrorisme, par contre, encourage la cruauté et la violence, causant la douleur, l'effusion de sang et le meurtre.

tiques, universitaires et religieux à essayer de comprendre le véritable Islam et à déterminer des moyens pour mettre fin au terrorisme avec des solutions venant du sein du monde islamique. L'attaque de Charlie Hebdo en France, l'attaque du marché de Noël en Allemagne et les actes de terrorisme presque quotidiens dans des pays comme l'Irak, le Pakistan et l'Afghanistan ont montré que le monde islamique doit se concentrer sur cette question avec attention et urgence. Et un bref examen révélera que la racine du problème réside dans le fait que les groupes qui agissent au nom de l'Islam ne fondent pas leurs actions sur le Coran et sur la vie du Prophète Mohammed (pbsl) mais sur une religion bigote et païenne qui a émergé après la mort du Prophète Mohammed (pbsl) et qui est essentiellement éloignée de l'Islam.

Cette compréhension est diamétralement opposée à l'Islam qui favorise la paix au lieu de la guerre, la vie au lieu de la mort, le pardon au lieu de la punition et la réconciliation au lieu du conflit. Le fait que leurs cartes d'identité indiquent "Islam" comme religion ou qu'ils aient des noms musulmans ne prouve pas que ces personnes agissent au nom de l'Islam. Cette mentalité radicale qui soi-disant légitime la violence contre les non-Musulmans et même contre les Musulmans s'ils ont des opinions différentes, s'ils ne pratiquent pas l'Islam ou s'ils suivent une secte différente, est un grave problème du monde actuel.

Dans cette édition augmentée, nous avons inclus le fondement du terrorisme qui résulte de ce point de vue bigot de la religion et les moyens de le contrer intellectuellement. Nous espérons que le livre aidera la coalition qui cherche la solution dans les armes, à réaliser que les interprétations philosophiques et religieuses déviées ne peuvent cesser par des moyens militaires seuls. Ce qui doit être fait, ce n'est pas d'éliminer les gens ayant cette mentalité, mais d'effacer ces idées fausses de leurs esprits. Nous espérons également que les sommes dépensées aux armes seront à la place consacrées à l'éducation et que les acteurs uniront leurs forces avec les Musulmans éclairés, modernes, aimants et sensés.

INTRODUCTION

Certes, Dieu commande l'équité, la bien-faisance et l'assistance aux proches. Et Il interdit la turpitude, l'acte répréhensible et la rébellion. Il vous exhorte afin que vous vous souveniez. (Coran, 16 : 90)

En tant que Musulmans, nous condamnons fortement toutes les attaques terroristes dans le monde, y compris celles contre les deux grandes villes des Etats-Unis d'Amérique le 11 septembre 2001, qui a causé tué et blessé des milliers de gens innocents.

Les attentats du 11 septembre ont révélé au monde le problème fondamental de la véritable source du terrorisme. A cette occasion, il a été annoncé, partout, que l'Islam est une religion de paix et d'amour, appelant les gens à la compassion et la justice. Plusieurs leaders mondiaux, notamment les responsables des principaux médias, les stations de télévision et de radio ont affirmé que l'Islam défini dans le Coran ne permet en aucun cas des attaques terroristes contre des gens innocents et qu'il ordonne la paix entre les gens et les nations. Les cercles occidentaux, bien informés de la véritable moralité de l'Islam commandée par Dieu dans le Coran, ceux-là mêmes qui ont acquis une compréhension complète de cette religion, ont clairement remarqué que les mots "Islam" et "terreur" ne peuvent s'accorder. Les religions divines ne permettent en aucun cas des attaques terroristes sur des civils.

Ce livre confirme que la source de cette terreur que nous condamnons n'est certainement pas une religion divine et qu'il n'y a aucune place pour le terrorisme dans l'Islam. Cela est explicité dans la source principale qu'est le Coran, ainsi que dans les pratiques du Prophète Mohammed (pbsl) et de nombreux gouvernants musulmans. Cependant, il y a aussi eu des groupes à travers l'histoire qui ont interprété la religion de l'Islam selon les faux hadiths, des superstitions qui ont été produites après le Coran. En conséquence de ces superstitions qui justifient la violence, ces groupes ont effectué de nombreuses attaques terroristes que notre belle religion interdit strictement.

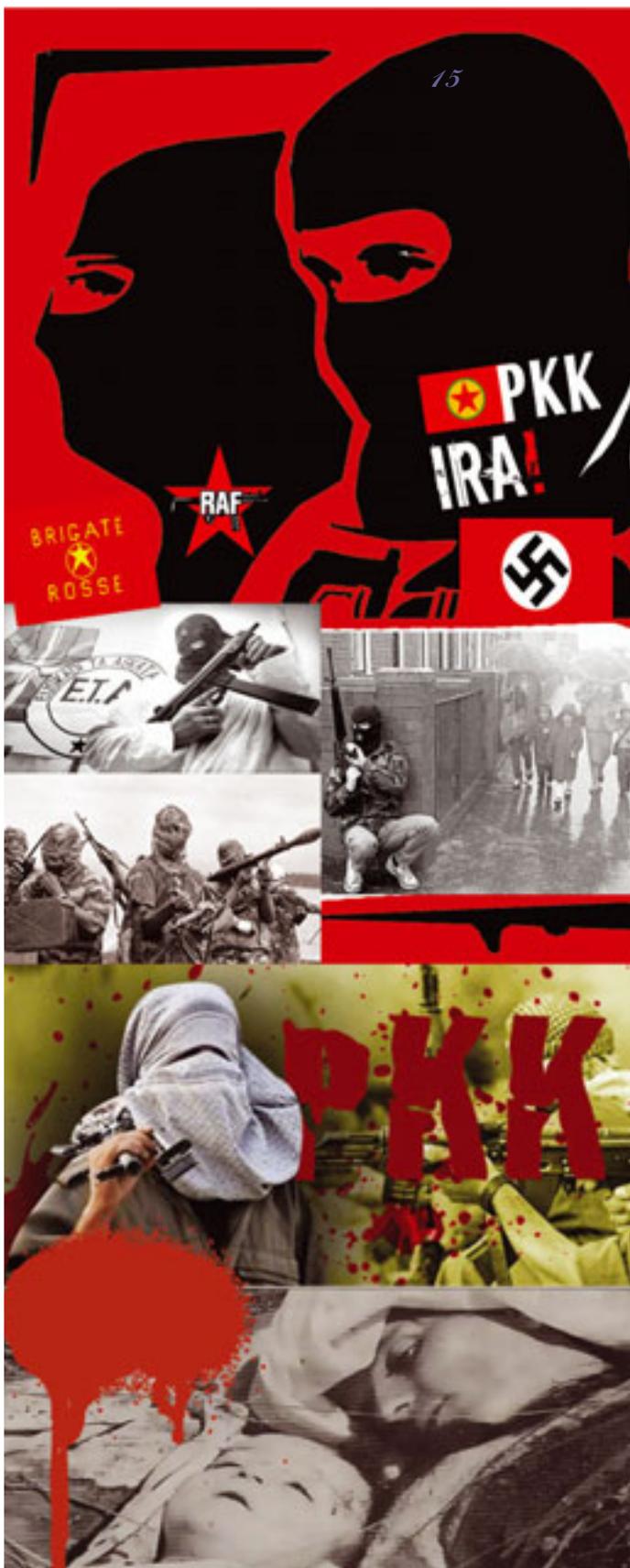
Ce livre révèle, à la lumière des versets coraniques et des pratiques de notre Prophète Mohammed (pbsl), avec des exemples de l'histoire, que l'Islam interdit le terrorisme et aspire à apporter la paix et la sécurité au monde.

Comme chacun le sait, depuis des siècles, divers actes de terrorisme sont perpétrés dans les différentes parties du monde par divers groupes pour différentes raisons. Parfois une organisation communiste, un groupe fasciste ou des factions radicales et séparatistes assument la responsabilité de ces actes. Alors que récemment certains pays comme les U.S.A. sont souvent la cible d'attaques perpétrées par des groupes racistes et marginaux, les pays européens deviennent la scène centrale d'actes terroristes. Le "17 novembre" en Grèce, la "RAF" (Fraction Armée Rouge) et les "Néonazis" en Allemagne, "l'ETA" en Espagne, les "Brigades Rouges" en Italie et nombre encore d'organisations ont tué des gens innocents et sans défense par la terreur et la violence. Le PKK, l'organisation terroriste marxiste et stalinienne, a mené des attaques terroristes pendant les 40 dernières années dans la partie du Sud-Est de la Turquie et a martyrisé des dizaines de milliers de personnes. Le terrorisme change avec les bouleversements dans le monde et intensifie ses actions au moyen des nou-

velles technologies. L'internet favorise d'ailleurs considérablement l'influence des activités terroristes.

Outre les organisations terroristes occidentales, il en existe d'autres qui ont vu le jour au Moyen-Orient. On leur attribue certaines attaques un peu partout dans le monde. Cependant, il y a un point important que nous

Depuis des siècles, divers actes de terrorisme sont perpétrés dans différentes parties du monde par des groupes variés pour des raisons différentes. Parfois une organisation communiste, parfois un groupe fasciste et parfois des factions radicales et séparatistes assument la responsabilité de ces actes. Le "17 Novembre" en Grèce, la RAF et les néo-nazis en Allemagne, l'ETA en Espagne, les Brigades rouges en Italie et de nombreuses autres organisations ont tué des personnes innocentes et sans défense par la terreur et la violence. Le PKK mène des attaques terroristes depuis 30 ans en Turquie et a causé le martyre de dizaines de milliers de personnes.



devons nous rappeler ici. Le fait que les terroristes soient d'obédience chrétienne, musulmane ou juive amène à véhiculer certaines idées fausses qui ne correspondent nullement aux religions révélées. Néanmoins, même si les terroristes sont des Musulmans, leurs actes ne peuvent être qualifiés de "terreur islamique", pas plus qu'on ne qualifierait de "terreur juive" un acte terroriste perpétré par un criminel juif ni de "terreur chrétienne" s'il l'était par un Chrétien. Comme nous le verrons dans les pages suivantes, toutes les religions divines commandent la paix et l'amour, et **le meurtre d'innocents au nom d'une religion divine est inacceptable**. Ces personnes interprètent mal les Saintes Ecritures que Dieu a envoyées aux hommes pour la paix et la fraternité, cherchent à soi-disant légitimer la violence contre les personnes de différentes croyances à travers leurs superstitions inventées et violent ainsi complètement la foi. Nous devons garder à l'esprit que, parmi ceux qui ont été tués lors des attaques terroristes, par exemple à New York, Londres, Paris, Berlin ou Tel Aviv, il y avait des Chrétiens, des Juifs et des Musulmans. Sans le pardon de Dieu, le meurtre est un grand péché qui conduit au supplice en enfer. Aucune personne qui est religieuse, qui aime et craint Dieu ne pourrait commettre un tel meurtre.

Les agresseurs, quelle que soit la religion de laquelle ils prétendent être membres, peuvent commettre cette violence soit par ignorance, soit avec l'intention d'abuser de la religion à leurs propres fins ou soit en raison de leurs inimitié contre la religion. Cette violence éloigne les gens de la religion et crée une hostilité contre les individus religieux. Par conséquent, chaque attaque sur les innocents, qui soi-disant a un motif religieux, est en fait une attaque contre la religion.

La religion ordonne l'affection, la miséricorde et la paix. La terreur est l'opposée de la religion ; elle est cruelle, impitoyable, et implique le carnage et la misère. Cela étant, si l'on enquête sur ces criminels, on



s'aperçoit que les origines du terrorisme doivent être cherchées plutôt dans l'incroyance ou encore dans les vues radicales et bigotes qui ont mal interprété les commandements de la religion, que dans la religion elle-même. Les gens qui ont une vision fasciste, communiste, raciste, matérialiste ou radicale de la vie doivent être soupçonnés d'être des criminels potentiels. Peu importe l'identité d'un terroriste, s'il peut tuer des gens innocents sans cligner de l'œil, il ne peut jamais représenter une religion divine. Il est un meurtrier qui ne craint pas Dieu et dont l'ambition principale est de verser le sang et faire du mal. Pour cette raison, "la terreur islamique", "la terreur juive", "la terreur chrétienne" sont des concepts tout à fait faux. Ni l'Islam, ni d'autres religions ne peuvent en aucun cas agréer la terreur. **"La terreur" (c'est-à-dire les meurtres commis contre des innocents) est un grand péché selon l'Islam, et il est du devoir des Musulmans d'empêcher ces actes et d'apporter la paix et la justice au monde.**

*Mangez et buvez des biens octroyés
par Dieu ; et ne semez pas le
désordre sur terre.*

(Coran, 2 : 60)



LA SOURCE DE LA PAIX ET DE LA SECURITE : LA MORALE DE L'ISLAM

Certaines personnes qui disent être membres d'une religion particulière et qui prétendent agir au nom de cette religion peuvent mal l'interpréter ou la pratiquer de façon incorrecte. C'est pourquoi, il serait faux de se faire une idée de cette religion en prenant celles-ci comme exemple. La meilleure façon de comprendre l'Islam est de se référer à sa source divine.

La source divine de l'Islam est le Coran, dont le modèle éthique est basé sur les concepts de la bonne moralité, de l'amour, de la compassion, de la miséricorde, de l'humilité, du dévouement, de la tolérance et de la paix. Un Musulman qui vit selon ces préceptes moraux est délicat, affable, réfléchi, modeste, noble, tolérant et digne de confiance. Il offre l'amour, le respect, la paix et une joie de vivre à ceux qui l'entourent. Malgré cela, ces dernières années, le Coran et l'Islam ont été associés au mot "crainte" provoquant davantage la propagation de l'islamophobie. Cependant, la réelle source de la crainte dans le cœur des gens n'est pas l'Islam mais la religion de la bigoterie. Les radicaux qui agissent au nom de l'Islam et les islamophobes, qui craignent ces radicaux, font la même erreur. Les deux groupes ne parviennent pas à comprendre que l'Islam

n'a rien à voir avec la religion de la bigoterie, qui est un système haineux, horrible, dépourvu d'amour. C'est pourquoi il est crucial de comprendre la signification réelle de l'Islam selon le Coran et de montrer la faute grave de ceux qui cherchent à l'associer avec le terrorisme.

La source du vrai Islam est le Coran

Lorsque nous regardons les preuves qu'avancent ceux qui pratiquent la violence au nom de l'Islam pour légitimer ces meurtres à leur façon, on voit qu'il s'agit des superstitions présentes dans certaines œuvres considérées comme les principales sources islamiques dans de nombreux pays du monde. Tout en disant que l'Islam est une religion d'amour, l'existence de certaines références qui commandent le meurtre de ceux qui n'accomplissent pas leurs prières ou ne jeûnent pas ou qui coupent leur barbe est à la fois une grande contradiction et un grave danger. Ceux qui font de longs discours sur l'importance que l'Islam attache aux femmes représentent un problème extrêmement important quand ils n'admettent pas la nullité de certains soi-disant hadiths suggérant des choses telles que : "Les femmes sont imparfaites", "Faites le contraire de ce que fait une femme" ou "Une grande partie de l'enfer est remplie de femmes". Il ne sera pas suffisant de dire que les "Musulmans sont des gens aimants" ou que "l'Islam est la religion de paix" sans mettre fin à ces rhétoriques haineuses et violentes qui ont été ajoutées à l'Islam au cours des siècles et qui sont en contradiction avec le Coran.

Certes, selon le Coran, les Musulmans sont censés être aimants, compatissants et amicaux, et personne n'a absolument le droit d'imposer quoi que ce soit à d'autres personnes. Cependant, le problème est que la plupart des Musulmans d'aujourd'hui ne suivent pas le Coran, mais leurs traditions et superstitions régionales, locales ou tribales. Par conséquent, à moins que toutes les superstitions dont nous avons parlé soient complètement éliminées des sources islamiques considérées en tant que fon-



A moins de retirer totalement toutes les superstitions des ressources islamiques considérées comme fondamentales, il est impossible d'empêcher les personnes violentes qui agissent soi-disant au nom de l'Islam.

dementales et que les Musulmans se tournent complètement au Coran, il sera tout simplement impossible d'empêcher ces personnes violentes qui prétendent agir au nom de l'Islam ou d'arrêter l'islamophobie.

L'éducation est le seul moyen d'éliminer l'impact de ces extrémistes qui présentent la mentalité bigote comme étant l'"Islam", qui interdisent aux Musulmans la science, la technologie, la haute qualité, la beauté et les arts et qui les condamnent donc à l'oppression et à l'ignorance.

L'éducation occidentale moderne est certainement obligatoire ; toutefois, le nombre de gens instruits en Occident mais allant ensuite en Orient et en Afrique pour participer à des actes de terreur n'est pas négligeable. Par conséquent, il y a lieu de répondre à la question suivante :

Comment est-il possible de convaincre ceux qui sont bien éduqués dans tous les domaines à s'impliquer dans le terrorisme?

Quand on observe attentivement, nous comprenons que le cœur du problème se trouve dans ces enseignements qui légitiment la violence et qu'on voit largement dans le monde occidental et islamique. Tout le monde connaît l'aspect négatif de la vision darwinienne du monde, qui est la base de l'éducation à l'occidentale et nous en discuterons plus en détail dans les chapitres suivants. Cependant, ce qu'il faut d'abord expliquer, c'est qu'on ne tient généralement pas compte des louanges à la violence faites dans certaines références chiïtes et sunnites et du fait que durant leur éducation islamique primaire, on enseigne d'abord ces sources à de nombreux jeunes. Une génération totalement ignorante du contenu et du contexte du Coran et dont les esprits sont modelés par des vues radicales est facilement orientée vers la violence. C'est pourquoi la cause du terrorisme n'est pas la religion divine mais un mélange d'éducation darwiniste et d'état d'esprit bigot. La solution définitive au terrorisme est la diffusion du véritable Islam basé sur le Coran, débarrassé de la bigoterie.

L'Islam est la religion de paix

Le terrorisme, dans son sens le plus général, est la violence perpétrée contre des cibles non-militaires à des fins politiques. Autrement dit, il vise des civils tout à fait innocents, dont le seul crime, aux yeux des terroristes, est de représenter "l'autre côté".

L'acte terroriste, dépourvu de toute justification morale, signifie la soumission des innocents à la violence. Tout acte terroriste, comme dans le cas des atrocités commises par Hitler et Staline, est "un crime commis contre l'humanité". Pour un croyant, il s'agit d'un acte clair de défi aux ordres de Dieu. Ceux qui essaient d'associer l'Islam au terrorisme doivent se rappeler ce fait important.

Le Coran est un guide pour l'humanité dans lequel Dieu ordonne à l'homme la bonne morale. A la base de cette morale se trouvent des concepts tels que l'amour, la compassion, la compréhension et la miséricorde. Le mot "Islam" a la même origine que "paix" en arabe. C'est une religion qui offre à l'humanité une vie de paix dans laquelle la miséricorde et la compassion éternelles de Dieu sont manifestes. Dieu invite tous les gens à adopter les préceptes moraux du Coran ; c'est ainsi que seront établies la miséricorde, la compassion, la tolérance et la paix sur terre. Dans le Coran, cet ordre est donné :

O croyants ! Entrez pleinement dans l'Islam, et ne suivez point les pas de Satan, car il est certes pour vous un ennemi déclaré. (Coran, 2 : 208)

Une société dans laquelle les valeurs morales islamiques sont véritablement honorées est caractérisée par la paix, la clémence, l'amour, la compassion, la joie et le soutien mutuel.



Comme le précise ce verset, l'homme ne peut trouver le bien-être et le bonheur qu'en se conformant aux valeurs morales du Coran. Le Musulman doit agir en bien et avec justice aussi bien envers les Musulmans que les non-Musulmans, protéger les faibles et les innocents et **"empêcher la diffusion de la corruption sur terre"**. La corruption comprend toutes les formes d'anarchie et de terreur qui détruisent la sécurité, la paix et le bonheur des hommes. Nous lisons dans le verset suivant que **"Dieu n'aime pas le désordre"** (Coran, 2 : 205)

Le meurtre d'un homme innocent est l'un des plus grands exemples de la corruption. Dieu répète dans le Coran ce qu'Il avait révélé aux Juifs dans la Torah :

... Quiconque tuerait une personne non coupable d'un meurtre ou d'une corruption sur la terre, c'est comme s'il avait tué l'ensemble de l'humanité. Et quiconque lui fait don de la vie, c'est comme s'il faisait don de la vie à tous les hommes. (Coran, 5 : 32)

Les terroristes visent à créer un monde de violence, de conflit, de chaos et de crainte.



Il est évident à quel point sont graves les péchés tels que les meurtres, les massacres et les attaques appelées "attentats-suicides" commis par des terroristes ou le fait de conduire sur ceux qui attendent à l'arrêt de bus, qui font leurs courses sur une place de marché ou de poignarder les passants. Dieu annonce la punition de cet aspect cruel du terrorisme dans la vie future :

Il n'y a de recours que contre ceux qui traitent les gens avec injustice et qui sèment illégalement sur terre agression et violence. Ceux-là auront un châtement douloureux. (Coran, 42 : 42)

Tout cela montre que commettre des actes de terreur contre les innocents est complètement contraire à l'Islam et qu'aucun Musulman sincère ne pourrait jamais perpétrer un tel délit. Au contraire, les Musulmans se doivent d'empêcher les gens de commettre de tels méfaits, d'effacer "la corruption" de la surface de la terre et d'apporter la paix et la sécurité au monde entier. L'Islam ne peut jamais se réconcilier avec le terrorisme, au contraire il est la solution et la voie à la prévention du terrorisme. Ceci est la base de l'Islam ; la paix est l'esprit de l'Islam. Toutefois, la vision du monde bigot qui pratique l'Islam selon les superstitions plutôt que le Coran, croit en la véracité du contraire.

Le problème des fanatiques est qu'ils apprennent leur religion à partir de superstitions spécieuses. Cependant, parfois ceux qui critiquent ces fanatiques croient en l'exactitude de cette même superstition. Plus nous fournissons des preuves du Coran, plus ils essaient de produire leur propre preuve à partir des superstitions auxquelles les fanatiques adhèrent. C'est là qu'ils font leur plus grave erreur. S'ils veulent connaître le vrai Islam et trouver une solution au fanatisme, ils doivent tenir compte de la vraie foi décrite ici. S'ils ne le font pas, le radicalisme continuera de sévir dans le monde.

Pour cette raison, il est très important d'expliquer la belle moralité de l'Islam, en d'autres mots, d'expliquer l'Islam au monde entier avec une

sérieuse campagne d'éducation destinée à présenter la différence claire entre l'Islam et la bigoterie. Différents faits doivent être clarifiés, tels que Dieu interdit la corruption et encourage la vertu et que la liberté de pensée et d'expression, la laïcité et la plus belle démocratie sont énoncées dans le Coran :

Dieu condamne le mal

Dieu a commandé à l'humanité d'éviter le mal. Il a interdit l'oppression, la cruauté, le meurtre et les massacres. Quelques-uns des versets concernant ce sujet sont :

Mangez et buvez des biens octroyés par Dieu ; et ne semez pas le désordre sur terre. (Coran, 2 : 60)

Et sur la terre, après qu'elle a été réformée, ne commettez pas le désordre. Et invoquez-Le avec crainte et enthousiasme. Oui, la miséricorde de Dieu est proche des gens de bien. (Coran, 7 : 56)

Dans le verset 32 de la sourate al-Ma'idah du Coran, Dieu dit que quiconque tue une personne non coupable d'un meurtre ou d'une corruption sur la terre, c'est comme s'il avait tué tous les hommes. Tuer, même une seule personne, est totalement opposé à l'enseignement moral du Coran.



Les gens qui croient prospérer par la corruption, le meurtre des innocents, la rébellion et l'oppression se trouvent dans l'erreur. Comme nous pouvons le constater, Dieu a interdit en Islam toutes sortes d'actes vils, y compris le terrorisme et la violence, et a condamné ceux qui perpètrent de tels actes :

Dieu ne fait pas prospérer l'action des fauteurs de désordre.

(Coran, 10 : 81)

Cependant à notre époque, la terreur, des génocides et les massacres sont monnaie courante aux quatre coins du monde : des personnes innocentes sont féroce­ment tuées, des communautés se haïssent pour des raisons dérisoires et des pays sont noyés dans le sang. Tant et si bien que les gens qui partagent la même langue, les mêmes racines ethniques ou



même la croyance peuvent se massacrer simplement à cause des différences sectaires ou des dissidences d'opinion sur le monde. Ces différents événements ont lieu dans des pays aux cultures et structures sociales bien différentes les unes des autres. Pourtant, l'origine essentielle commune réside dans le fait de s'éloigner de la morale que la religion apporte et qui est fondée sur l'amour, le respect et la compassion qui est ordonnée dans le Coran. Cette incroyance a pour résultat de former des masses qui n'aiment ni craignent Dieu, qui sont déçus par le mensonge qu'ils ne rendront pas des comptes dans l'au-delà et qui, par conséquent, se permettent de commettre facilement tout acte injuste, immoral et impitoyable.

Le Coran attire l'attention sur les hypocrites qui prétendent agir au nom de Dieu et de la religion, mais qui en fait perpètrent les délits maudits par Dieu.

A l'instar de l'incident que révèle le Coran, des gens peuvent prétendre agir au nom de la religion et même prêter des serments au nom de Dieu, en usant de termes religieux pour se montrer pieux mais cela ne signifie guère qu'ils accomplissent des actions conformes à la religion. Au contraire, ce qu'ils commettent peut aller à l'encontre de la volonté de Dieu et de la morale de la religion. Ils "sèment le désordre et ne font rien de bon" : ceux-ci ne peuvent donc pas être de vrais croyants et leur but n'est pas de servir la religion.

Il est impossible pour un homme qui craint Dieu et qui a adopté la morale islamique de soutenir la violence et la corruption et de prendre part à de telles actions. C'est pourquoi la vraie solution au terrorisme est l'Islam. Quand la morale vertueuse du Coran sera révélée aux gens, ils ne pourront plus assimiler l'Islam à ceux qui soutiennent ou rejoignent les groupuscules qui visent l'hostilité, la guerre et le désordre, car Dieu a interdit la corruption dans le Coran :

Et lorsqu'il est au pouvoir, il parcourt la terre pour y semer le désordre et saccager culture et bétail. Dieu n'aime pas le désordre ! Et quand on lui dit : "Crains Dieu", un criminel orgueil s'empare de lui. L'enfer est son châtement. Et certes, quel bien mauvais endroit de repos ! (Coran, 2 : 205-206)

Comme l'indiquent aussi les versets ci-dessus, il est hors de question qu'un homme qui a peur de Dieu puisse fermer les yeux au moindre acte qui nuira à l'humanité. Quant à un homme qui ne croit pas en Dieu et au jour dernier, il peut commettre facilement tout acte pensant qu'il n'aura de comptes à rendre à personne.

Pour délivrer le monde du fléau du terrorisme qui persiste de nos jours, il faut tout d'abord expliquer les erreurs de la bigoterie qui cause le radicalisme, éliminer au moyen de l'éducation, l'incroyance ainsi les croyances déviantes qui opèrent sous le masque de la religion, et apprendre aux gens l'amour et la crainte de Dieu et les véritables valeurs morales du Coran.

L'Islam encourage la justice, la bonté et tout ce qui est bien pour tout le monde

L'une des raisons derrière le terrorisme est l'échec à voir les différences comme une source de beauté. Aujourd'hui dans le monde entier, des individus sont traités injustement et impitoyablement seulement en raison de leur couleur de peau, de leur origine ethnique, de leur foi ou de leurs pensées. Cependant, Dieu ordonne à l'humanité dans le Coran de traiter tout le monde de manière égale quelles que soient leur langue, leur religion, leur race ou leur origine ethnique.

Cependant, Dieu a créé les hommes en divers nations et tribus pour qu'ils se connaissent mutuellement et apprennent ainsi la culture, la langue, les traditions les uns des autres. L'un des buts de cette création n'est ni la guerre ni le conflit mais une richesse culturelle. Cette diversité est une beau-

té de la création de Dieu. Sa taille ou la couleur de sa peau n'apportent aucune supériorité à un homme et ne peuvent être considérées comme une imperfection. Tous ces traits sont créés par la volonté de Dieu et ils n'ont aucune importance auprès de Lui. Un croyant sait bien que la supériorité ne vient que de la taqwa, c'est-à-dire la crainte de Dieu, et de la force de la foi. Cette vérité est ainsi évoquée dans la sourate al-Hujurat :

O humains ! Nous vous avons créés d'un mâle et d'une femelle et vous avons répartis en nations et tribus, pour que vous vous entre-connaissiez. Certes, le plus noble d'entre vous, auprès de Dieu, c'est le plus pieux. Et Dieu est savant et bien informé, vraiment. (Coran, 49 : 13)

Le concept de justice ordonné par Dieu dans le Coran exige donc une attitude équitable, compatissante et paisible envers chacun, quelle que soit leur foi ou pensée, sans aucune discrimination entre les hommes. Dieu a donné de nombreux conseils dans le Coran concernant ces hautes valeurs morales. Par exemple, la haine et la colère sont les principales sources de mal et sont susceptibles d'empêcher les gens de prendre des décisions justes, de penser sainement et de se conduire rationnellement.

Les membres des sociétés où la haine et la colère prévalent sont une source d'inquiétude du fait qu'ils peuvent à tout moment être victimes d'une personne. Ayant perdu la confiance mutuelle, ils perdent aussi leurs sentiments humains comme la compassion, la fraternité et la coopération et commencent à se haïr.

Cependant, les sentiments d'un individu envers une autre personne ou une communauté n'influenceront jamais les décisions d'un croyant. Peu importe à quel point la personne qu'il considère peut être méchante ou hostile, le croyant met tous ces sentiments de côté, agit et prend des décisions de façon juste et recommande ce qui est juste. Ses sentiments envers cette personne ne jettent aucune ombre sur sa sagesse et sa conscience. Sa conscience lui inspire toujours de se conformer aux com-

mandements et aux conseils de Dieu et de ne jamais abandonner les bonnes manières, car cela est un commandement que Dieu donne dans le Coran. Dans la sourate 5, cela est relaté comme suit :

O les croyants ! Soyez stricts (dans vos devoirs) envers Dieu et (soyez) des témoins équitables. Et que la haine pour un peuple ne vous incite pas à être injuste. Pratiquez l'équité : cela est plus proche de la piété. Et craignez Dieu. Car Dieu est certes parfaitement connaisseur de ce que vous faites. (Coran, 5 : 8)

La moralité islamique commande aux Musulmans de protéger les droits des orphelins et de ceux qui sont dans la pauvreté et le besoin, de se soutenir mutuellement et d'être aimable envers les autres.



Comme il est dit dans le verset, afficher une attitude juste est ce qui est le plus conforme à la crainte et à l'amour de Dieu. Une personne de foi sait qu'elle atteindra l'agrément de Dieu seulement quand elle agit de manière juste. Toute personne qui témoigne de ses bonnes manières lui fera confiance, se sentira à l'aise en sa présence et lui confiera toute responsabilité ou tâche.

Dieu a commandé le pardon et la compassion

Dans les versets du Coran, Dieu a toujours décrit le pardon comme une qualité supérieure. Dans un verset, il a donné les bonnes nouvelles que de tels comportements seront récompensés : **"La rétribution d'un mal est un mal semblable. Mais quiconque pardonne et réforme : sa récompense incombe à Dieu. Il n'aime pas les injustes."** (Coran, 42 : 40)

Dieu a révélé dans le Coran que même si l'on est lésé, pardonner quelqu'un et répondre au mal avec une meilleure attitude est un comportement vertueux. Les versets sur le sujet se lisent comme suit :

...Tu ne cesseras de découvrir leur trahison, sauf d'un petit nombre d'entre eux. Pardonne-leur donc et oublie. Car Dieu aime, certes, les bienfaisants. (Coran, 5 : 13)

La bonne action et la mauvaise ne sont pas pareilles. Repousse (le mal) par ce qui est meilleur; et voilà que celui avec qui tu avais une animosité devient tel un ami chaleureux. (Coran, 41 : 34)

L'Islam défend la liberté de pensée et d'expression

L'Islam est une religion qui encourage et garantit la liberté de vie, d'opinion, d'expression et de pensée. Il interdit la pression et le conflit parmi les gens ainsi que la calomnie, le soupçon et même les mauvaises



*La morale islamique envisage
une vie de paix, de bien-être,
d'amour et de joie pour tous
les gens.*

**Le Saint
Coran**

pensées à l'égard d'autrui. Selon les valeurs morales coraniques, chaque personne est libre d'adhérer à la croyance qu'elle veut ou de préconiser l'idée qu'elle veut – tant qu'elle ne viole pas la loi et l'ordre public et ne restreint pas les libertés d'autrui. Le Musulman qui respecte le Coran n'imposera aucune croyance ou idée à d'autres personnes, n'obligera personne à se convertir à l'Islam ou ne s'interposera pas dans la manière de vivre l'Islam des autres. De la même manière que tous types de pression et d'imposition sont interdits dans l'Islam, il est également interdit d'imposer quelque idée que ce soit à un autre être humain :

Pas de contrainte en religion ! Car le bon chemin se distingue de l'errance... (Coran, 2 : 256)

Eh bien, rappelle ! Tu n'es là que pour rappeler. Tu n'as sur eux aucun pouvoir despotique. (Coran, 88 : 21-22)

Forcer les gens à croire en la religion ou à la pratiquer va à l'encontre de l'esprit et de l'essence de la moralité islamique parce qu'il est nécessaire que la foi soit embrassée avec la volonté et la conscience libres. Naturellement, les Musulmans peuvent inviter les autres à suivre les préceptes moraux enseignés par le Coran, mais ils ne se servent jamais de la contrainte. Ils expliquent les beautés de la religion à la lumière du verset :

Par la sagesse et la bonne exhortation, appelle au sentier de ton Seigneur" (Coran, 16 : 25)

Mais ils gardent à l'esprit le verset :

Ce n'est pas à toi de les guider, mais à Dieu qui guide qui Il veut. (Coran, 2 : 272)

De toute façon, un individu ne peut pas être incité à la pratique de la religion par la menace, la pression physique ou psychologique, ni par la promesse des privilèges mondains. Quand ils reçoivent une réponse négative, les Musulmans disent :

A vous votre religion et à moi ma religion ! (Coran, 109 : 6)

Le monde contemporain est formé de sociétés qui incluent toutes sortes de croyances : le Christianisme, le Judaïsme, le bouddhisme, l'hindouisme, l'athéisme, le déisme et le paganisme. Les Musulmans doivent être compatissants envers toutes celles-ci, quelle que soit leur nature, et agir de façon clémente, juste et humaine. La responsabilité qui incombe aux croyants est d'inviter les hommes à vivre selon la beauté de la religion de Dieu par la voie de la paix et de la compassion. C'est à eux de décider de vivre ou non selon ces vérités, d'y croire ou non. Forcer une personne à croire, lui imposer des idées est une attitude contraire à la morale coranique. En effet, Dieu rappelle aux croyants dans le Coran :

Si ton Seigneur l'avait voulu, tous ceux qui sont sur terre auraient cru. Est-ce à toi de contraindre les gens à être croyants ? (Coran, 10 : 99)

Un modèle de société dans lequel la loi contraint les gens à pratiquer la religion est tout à fait contraire à la moralité islamique. **La foi et le culte devraient viser le contentement de Dieu avec la libre volonté de l'individu.** Si un système impose la foi et le culte aux gens, alors ils agiront comme s'ils étaient pieux du fait de la pression de ce système. Du point de vue islamique, ce qui est acceptable est la pratique de la religion avec l'amour de Dieu, dans le but d'obtenir l'agrément, la miséricorde et le paradis de Dieu.

L'histoire islamique regorge d'exemples du Prophète Mohammed (pbsl) et de gouverneurs musulmans qui, ayant suivi sa voie, ont respecté toutes les religions et assuré la liberté religieuse. Thomas Arnold, missionnaire anglais qui travaillait au service de l'Etat Indien, a décrit dans les mots suivants que la moralité islamique encourage la liberté :

Mais des tentatives organisées pour forcer les non-Musulmans à



En 1492, les Juifs qui ont refusé de se convertir furent exilés de l'Espagne par le roi Ferdinand et la reine Isabelle. Les Juifs furent acceptés par l'Empire Ottoman, refuge de la justice et de la tolérance islamique.

le Christianisme, nous n'entendons rien. Si les califes avaient choisi d'adopter ces méthodes, ils pourraient avoir balayé le Christianisme aussi facilement que Ferdinand et Isabelle ont repoussé l'Islam hors de l'Espagne ou que Louis XIV a rendu le Protestantisme illégal en France ou que les Juifs ont été exclus de l'Angleterre pendant 350 années. Les églises orientales en Asie ont été entièrement isolées de la communion avec le reste de la Chrétienté, où l'on ne trouvait personne qui lèverait un doigt en leur nom, en tant que communions hérétiques. La survie de ces églises orientales jusqu'à aujourd'hui est une preuve solide de l'attitude généralement tolérante des gouvernements mohammédiens envers elles.¹

Tuer un être humain est l'un des plus grands péchés selon le Coran

Selon le Coran, l'un des plus grands péchés est de tuer un être humain pour nulle raison :

... quiconque tue un être sans que ce soit pour meurtre ou pour cor-

ruption sur terre, c'est comme s'il avait tué l'humanité entière, et celui qui le fait revivre, c'est comme s'il faisait revivre l'humanité entière. En effet Nos messagers sont venus à eux avec les preuves évidentes. Et puis, voilà qu'en dépit de cela beaucoup d'entre eux se mettent à commettre des excès sur terre. (Coran, 5 : 32)

... ceux qui n'invoquent pas d'autre dieu avec Dieu et ne tuent pas la vie que Dieu a rendue sacrée, sauf à bon droit ; qui ne s'adonnent pas à la fornication. Celui qui fait cela trouvera le salaire de son forfait. (Coran, 25 : 68)

Comme le suggèrent les versets, une personne qui tue des innocents sans raison est menacée d'un grand tourment. Dieu nous informe que tuer même une seule personne est aussi mal que tuer toute l'humanité sur terre. Une personne qui observe les limites de Dieu ne peut faire aucun mal à un seul être humain, et encore moins massacrer des milliers de personnes innocentes. Selon le Coran, le Musulman a seu-



Tuer des innocents et des civils est illicite selon le Coran et la rétribution de cet acte est l'enfer éternel.

lement le droit à la légitime défense, qui est un droit accordé par tous les états du monde et les lois internationales à chaque individu qui est confronté à une situation mortelle. (Les sections suivantes présentent des informations détaillées sur le sujet.)

Tout cela montre que la moralité que l'Islam recommande à l'humanité apporte au monde les vertus de paix, d'harmonie et de justice. L'horreur connue sous le nom de terrorisme, qui préoccupe actuellement le monde, est le travail des gens ignorants et fanatiques, complètement éloignés de la morale coranique et qui n'ont absolument rien à voir avec la religion. La solution à ces personnes et aux groupes qui tentent de réaliser leur sauvagerie sous le voile de l'Islam est l'enseignement de la véritable morale coranique. Autrement dit, démontrer les erreurs de la bigoterie et l'abandonner complètement et expliquer l'Islam basé sur le Coran détruira fondamentalement l'idéologie du terrorisme et des terroristes. Il s'agit donc de la seule solution pour délivrer le monde du cauchemar du terrorisme.

La vraie démocratie est seulement possible quand les gens vivent par les valeurs morales islamiques

Dieu veut la facilité, le confort, le bonheur et la joie pour les gens. Dieu ne fait pas de tort aux gens. La religion, qui est le commandement de Dieu, montre aussi la voie la plus paisible, la plus heureuse, la plus sûre, de la plus haute qualité, la plus confortable et la vie la plus agréable. Il n'y a aucune contrainte en religion. C'est en utilisant sa conscience, en voyant l'existence et l'unicité de Dieu qu'une personne croit en Dieu et vit la religion. La religion est une acceptation par le cœur.

Dieu décrit dans le Coran la liberté, l'amour, la compassion, le pardon, la justice et un environnement où tout le monde peut vivre libre-

ment, peut parler librement comme il le sent et vivre en paix. Ceci est un résumé, une description de la démocratie; par conséquent, la véritable source de la démocratie est dans le Coran. Quiconque cherche la justice sociale et l'égalité trouvera la meilleure manifestation de celles-ci dans le Coran :

I- JUSTICE SOCIALE : Dieu Tout-Puissant ordonne la justice sociale et le partage

La justice sociale est l'un des principes fondamentaux de la démocratie. Les gens ont appris la justice sociale du Prophète Noah (psl) et du Prophète Abraham (psl). D'après des sources religieuses, lorsque l'arche est arrivée sur la terre ferme après le déluge, le Prophète Noah (psl) a rassemblé et fait bouillir les petites quantités de pois chiches, lentilles, raisins, figues, blé et autres qui restaient pour faire une sorte de bouillon sucré. Tous sur l'arche le mangèrent ensemble. Ceci est l'un des meilleurs exemples de justice sociale, car par cet exemple le Prophète Noah (psl) enseigne à tous l'égalité, la solidarité et la générosité ainsi que l'importance de distribuer de la nourriture à tous.

Comme cela est révélé dans le Coran, au verset 69 de la Sourate Houd : **"Et Nos émissaires sont, certes, venus à Abraham avec la bonne nouvelle, en disant : "Paix !". Il dit : " Paix !", et il ne tarda pas à apporter un veau rôti ", le Prophète Abraham tua aussitôt un veau lorsqu'arrivèrent des hôtes et le prépara afin que ceux-ci s'en nourrissent. Dieu remarque qu'en offrant de la nourriture à des personnes qu'il n'avait jamais rencontrées, le Prophète Abraham se comportait de la meilleure façon qui soit, et souligne avec sagesse l'importance de nourrir les pauvres et de la justice sociale.**

2- EGALITE : Dieu Tout-Puissant révèle dans le Coran qu'aucune race n'est supérieure à une autre.

Comme Dieu le révèle dans l'un des versets du Coran, la supériorité repose dans la seule piété. Dans ce verset Dieu nous dit :

O hommes ! Nous vous avons créés d'un mâle et d'une femelle, et Nous avons fait de vous des nations et des tribus, pour que vous vous entreconnaissiez. Le plus noble d'entre vous, auprès de Dieu, est le plus pieux. Dieu est certes Omniscient et Grand-Connaisseur. (Coran, 49 : 13)

Notre Prophète (pbsl) exprime cette vérité commandée par Dieu comme suit :

Vous êtes les fils d'Adam, et Adam a été fait de poussière. Que les gens cessent donc de se vanter de leurs ancêtres. (Sunan Abu Dawoud, Livre 41, Numéro 5097)

Pendant son dernier sermon, le Prophète (pbsl) s'est adressé aux Musulmans en ces termes :

Pas de supériorité de l'Arabe sur le non-Arabe et du non-Arabe sur l'Arabe, ni du blanc sur le noir et du noir sur le blanc, si ce n'est en matière de piété. En vérité, le plus noble d'entre vous est le plus pieux. (Dernier sermon du Prophète Mohammed ; <http://www.stanford.edu/~jamila/Sermon.html>)

3- JUSTICE : Dieu Tout-Puissant ordonne la justice

Dieu émet ce commandement aux croyants dans le Coran : "...
O les croyants ! Observez strictement la justice et soyez des témoins comme Dieu l'ordonne, fût-ce contre vous-mêmes,

contre vos père et mère ou proches parents. Qu'il s'agisse d'un riche ou d'un besogneux, Dieu a priorité sur eux deux (et Il est plus connaisseur de leur intérêt que vous). Ne suivez donc pas les passions, afin de ne pas dévier de la justice. Si vous portez un faux témoignage ou si vous le refusez, [sachez que] Dieu est Parfaitement Connaisseur de ce que vous faites."
(Coran, 4 : 135)

Les commandements que le Prophète Mohammed (pbsl) a émis parmi les Musulmans et son attitude juste et affectueuse envers les personnes de différentes religions, langues, races et tribus, ainsi que la façon qu'il avait de traiter tout le monde sur un pied d'égalité, en ne faisant aucune distinction entre riches et pauvres comme Dieu l'a révélé dans le Coran, représentent un excellent exemple de la conception de la démocratie.

La démocratie apparaîtra lorsque les gens vivront selon les valeurs morales ordonnées par Dieu

Comme nous l'avons vu, il existe dans l'essence même de l'Islam la liberté intellectuelle, la liberté de foi et d'expression. Certaines personnes considèrent que la démocratie est entrée dans l'histoire de l'humanité avec la Grèce Antique. Cependant, c'est Dieu Qui enseigne la démocratie aux gens. Depuis l'époque du Prophète Adam (psl), tous les prophètes ont été d'authentiques représentants de la liberté intellectuelle et du respect des opinions. L'essence de tous les concepts primaires – liberté de la justice, ne pas exercer de pression sur quiconque, traiter tout le monde comme des citoyens de première classe, respecter et avoir confiance en les gens, ne pas juger quiconque à cause de ses opinions – associés à la démocratie est présente dans la moralité de la religion. Tout au long de l'histoire, les gens ont appris ces concepts des

religions véridiques révélées par Dieu et en ont témoigné des plus beaux exemples du temps où les gens suivaient les religions véridiques.

En observant les temps où les gens étaient opprimés à cause de leurs opinions et leurs idéologies différentes, les membres de différentes religions étaient humiliés, tandis que les arts, la science et l'architecture se mourraient peu à peu ; les temps où les gens ont perdu leur joie de vivre et se sont quasiment transformés en robots, ou lorsque les livres brûlés, les meurtres, massacres, génocides se sont répandus, nous constatons l'influence d'idéologies profanes, athées ou qui interprétaient de façon erronée la moralité religieuse avec un esprit radical en l'éloignant de son essence.

Une fois que la religion divine est vécue sous la forme ordonnée par Dieu, les véritables justice, démocratie, respect et amour dont ont besoin les gens peuvent être ressentis. Très vite, la démocratie, la fraternité, l'amour, l'amitié et la paix domineront, avec la permission de Dieu, le monde et les gens connaîtront la joie, la béatitude et l'abondance de foi. Comme on peut clairement le voir dans les signes des versets, hadiths du Prophète Mohammed (pbsl) et paroles de grands savants islamiques, l'époque à laquelle nous vivons est la Fin des Temps. Les jours difficiles et troubles de la Fin des Temps vont, au cours de ce siècle, prendre fin et le monde va entrer dans une ère toute nouvelle et lumineuse. Transmettre l'unicité et l'unité de Dieu de la façon la plus belle et la plus pertinente, et présenter aux gens l'Islam tel qu'il est décrit dans le Coran et vécu à l'époque du Prophète Mohammed (pbsl) pose des fondations très importantes pour les jours lumineux que nous allons atteindre dans un futur proche.



A decorative golden column with intricate scrollwork is positioned on the left side of the page. At the bottom left, there is a large, light-colored flower with yellow stamens and green leaves. The background is a gradient from white to a golden yellow at the top.

*... Dieu, certes est compatissant et
miséricordieux pour les hommes.*

(Coran, 2 : 143)

LA CHARIA, LE JIHAD ET LA GUERRE SELON LE POINT DE VUE CORANIQUE

Il y a deux concepts largement utilisés par les radicaux qui effectuent des actes terroristes prétendument au nom de la religion de l'Islam dans leur tentative de montrer l'Islam comme une religion de violence : la charia et le jihad.

Dieu décrit le Coran comme suit dans un verset :

... Ce n'est point là un récit fabriqué. C'est au contraire la confirmation de ce qui existait déjà avant lui, un exposé détaillé de toute chose, un guide et une miséricorde pour des gens qui croient. (Coran, 12 : 111)

Comme Dieu le déclare explicitement dans ce verset, le Coran est "un exposé détaillé de toute chose" mais il est insuffisant pour les colporteurs de superstitions. Selon eux, le chemin révélé par le Coran n'est pas adapté à leurs propres fausses conceptions religieuses. C'est pour cette raison que tout au long de l'histoire, ils ont soutenu "l'insuffisance" de certains commandements du Coran (le Coran est certainement au-delà de cela). De là, ils ont développé l'idée erronée que "le Coran est incompréhensible et qu'il a besoin d'être interprété à travers les hadiths".

Précisons une chose ici : les hadiths sont parvenus jusqu'à nos jours comme les paroles de notre Prophète (pbsl). Alors que certains sont entièrement fiables et sont des citations et des pratiques exactes, d'autres ont été progressivement déformés et les significations de certains ont été modifiées. Il y a deux façons de comprendre si un hadith est vraiment la transcription des mots ou de la pratique de notre Prophète (pbsl) : si le hadith est en accord avec le Coran ou s'il a déjà eu lieu. Défendre que les mots ou les pratiques qui entrent en conflit avec le Coran appartiennent réellement au Prophète (pbsl) est sans doute une calomnie faite contre lui car notre Prophète (pbsl) ne s'est conformé qu'au Coran.



L'idée erronée proposée par certains Musulmans, selon laquelle "Nous ne pouvons pas comprendre le Coran" a causé un préjudice énorme au monde islamique parce que certains Musulmans, en partant de là, ont commencé à fabriquer des hadiths au nom de la religion. Ils ont même abandonné le Coran, acceptant ces hadiths comme source unique de leur religion.

**"Intérieur d'une
mosquée", par John
Frederick Lewis, 1847.
Peinture à l'huile sur
bois, collection privée**

Lorsque des hadiths fabriqués entraient en contradiction avec le Coran, ils ont même eu l'effronterie de dire : "Ce hadith annule le commandement du Coran." Des centaines de hadiths fabriqués ont donné lieu à différentes croyances et il en a résulté différentes écoles qui ne s'accordent pas entre elles sur de nombreux domaines de l'Islam.

Dans le Coran, Dieu Tout-Puissant se réfère à la situation dans laquelle le monde islamique est tombé :

Et le Messager dit : "Seigneur, mon peuple a vraiment pris ce Coran pour une chose délaissée !" (Coran, 25 : 30)

En effet, le problème d'une grande partie du monde islamique aujourd'hui est que les gens aient laissé le Coran comme un livre abandonné.

Une fois que le Coran a été abandonné, ce fut le temps pour "l'ijma". (Ijma : consensus de personnalités religieuses éminentes vivant en tout temps, produisant des commandements concernant les lois de la charia sur la base de l'analogie déductive). Puisque le Coran n'était pas le guide de la plupart d'eux, des milliers de hadiths fabriqués les ont étouffés et ils ont finalement décidé que "ni le Coran, ni les hadiths ne pouvaient expliquer correctement les commandements". Après un certain temps, certains des "chefs religieux" susmentionnés ont commencé à produire des lois au nom de l'Islam.

Les écoles ont commencé à s'opposer entre elles et les accords des communautés musulmanes sont entrés en conflit avec ceux des autres écoles. L'interprétation personnelle de chaque soi-disant "dirigeant religieux" a été considérée comme loi, chaque communauté s'est fondée sur un ensemble de pratiques différent et toute la communauté islamique a commencé à se diviser en sectes, en classes et enfin en petits groupes. D'autre part, le Coran a été laissé comme un moindre objet décoratif accroché au mur, restant toujours dans son étui. En conséquence, une grande partie du monde islamique "a abandonné et ignoré le Coran".



La Kaaba, à laquelle près de deux millions de Musulmans vont chaque année des quatre coins du monde, est un symbole de paix et de compassion ; des valeurs qui font partie intégrante de la doctrine islamique.

En regardant certains opposants à l'islam, nous voyons que leur problème est assez ironiquement le même que celui des colporteurs de superstitions : ils n'apprennent pas sur l'islam à partir du Coran. Tout comme les colporteurs de superstitions, ils se concentrent sur les hadiths fabriqués, sur les traditions et les interprétations superstitieuses de l'islam de certains dirigeants religieux qui sont généralement incompatibles avec le Coran. A leurs yeux, "l'islam" est le mode de vie et les pratiques des colporteurs de superstitions. Selon eux, "l'islam" est le pouvoir de l'imagination des historiens et non la religion telle qu'elle est révélée dans le Coran. Ils appellent les lois de cette religion fabriquée la "charia" et non les lois du Coran. Ils ignorent les valeurs, les concepts et les pratiques communiqués dans le Coran mais ils ont de très bonnes connaissances de toutes les règles de la fausse religion des colporteurs de superstitions. En critiquant les règles de cette fausse religion, ils croient qu'ils critiquent l'islam. Ils sont si attachés à la religion des superstitieux qu'ils ne croient pas quand on leur dit : "Ce n'est pas l'islam." Et il s'agit d'une erreur extrêmement grave.

Ces personnes doivent réaliser cette vérité si elles ne sont pas opposées à l'islam en raison d'une opposition religieuse idéologique et

si elles cherchent réellement une solution à l'obscurité de la mentalité fanatique. Leur religion n'est pas l'Islam. Le Coran seul est suffisant pour un Musulman. Les hadiths sont justes et fiables tant qu'ils sont compatibles avec le Coran. Un hadith qui est incompatible avec le Coran n'a pas sa place dans l'Islam. Si un Musulman ne peut pas trouver l'Islam dans le Coran, c'est qu'il est à la recherche d'une autre religion et la charia de cette religion n'est pas l'Islam.

La vraie charia dans le Coran

Le mot charia signifie "chemin" à suivre en consultant le Coran. Un Musulman peut facilement comprendre le "chemin" à suivre en consultant le Coran. Peu de choses sont illicites dans le Coran et celles-ci sont clairement définies par des interdictions explicites. Elles ne sont pas ouvertes à la discussion ou à l'interprétation. Par exemple, le meurtre, l'adultère, prendre des intérêts, manger du porc ou boire du sang sont toutes des actions illégales révélées dans les versets du Coran en termes définitifs. C'est une caractéristique importante du Coran. Les gens qui cherchent à trouver des interdictions en interprétant les versets en fonction de leurs propres désirs produisent toujours leurs propres déductions de celui-ci. Pourtant, Dieu interdit ce qui est illégal avec des déclarations irréfutables comme dans ce verset :

Certes, Il vous interdit la chair d'une bête morte, le sang, la viande de porc et ce sur quoi on a invoqué un autre que Dieu. (Coran, 2 : 173)

Dieu révèle dans le Coran l'existence de personnes qui fabriqueront des choses illégales ou interdiront au nom de l'Islam :

Et ne dites pas, conformément aux mensonges proférés par vos langues : "Ceci est licite, et cela est illicite", pour forger le mensonge contre Dieu. Certes, ceux qui forgent le mensonge contre Dieu ne réussiront pas. (Coran, 16 : 116)

Après l'époque de notre Prophète (pbsl), de nombreuses commu-

nautés survenues ont inventé des mensonges contre Dieu. Puisque ces communautés n'ont pas fait du Coran leur guide, elles pouvaient désigner licite ou illicite ce qu'elles voulaient.

Cependant, il y a certaines communautés dont Dieu souligne les caractéristiques notamment : "Ils ont déclaré illicites les choses rendues licites." Notre Seigneur dit dans le Coran :

O les croyants, ne déclarez pas illicites les bonnes choses que Dieu vous a rendues licites. Et ne transgressez pas. Dieu, (en vérité,) n'aime pas les transgresseurs. (Coran, 5 : 87)

En examinant le système superstitieux appliqué sous le nom de charia mais qui est totalement incompatible avec l'Islam, nous allons parler des communautés qui rendent illicites les choses licites et s'éloignent totalement du Coran.

La charia du Coran demande au Musulman d'être moderne, soigné, noble, sage, cultivé, démocratique, ouvert d'esprit, respectueux de toutes les idées et plein d'amour. Celle-ci est basée sur la fraternité, la paix et l'amour. La guerre, la cruauté, la haine, la colère et les conflits sont tous interdits aux Musulmans dans le Coran. Ceux qui souhaitent connaître la vraie charia doivent se tourner vers le Coran seul.



Définissons d'abord la vraie charia, en d'autres termes, le vrai chemin du Coran tel qu'il est indiqué dans les versets :

La charia du Coran signifie l'amour, le respect, l'affection et la protection de toutes les personnes de toutes confessions et opinions. La charia du Coran insiste sur la démocratie et fait prévaloir la liberté d'opinion. En vertu de la charia du Coran, les gens sont bien informés, instruits, ouverts d'esprit, respectueux des autres idées, heureux, extravertis, modernes, de haute qualité, optimistes, valorisent l'art et la science, l'amour et l'amitié. Il n'existe pas de haine, d'intolérance, de conflits, de combats, de despotisme, d'imposition, de menace, de chagrin, de colère ou de guerre dans la charia du Coran.

La non-application du vrai système de charia du Coran, qui apporterait avec lui les beautés citées ci-dessus, et le fait que la violence sauvage, le manque d'amour, de qualité et l'imposition soient présentés à tort comme étant la charia du Coran est bien sûr une chose terrible : toutefois, blâmer l'Islam n'est pas une solution. Ceux qui accusent l'Islam causent un grave préjudice en essayant d'éliminer la seule solution au radicalisme, à la violence et à la sauvagerie. Ils ouvrent davantage la voie au radicalisme en s'efforçant d'affaiblir l'Islam selon leur propre esprit. Ce ne sont pas leurs accusations ni les armes qu'ils fabriquent qui élimineront le radicalisme et les fausses croyances propagées sous le nom de l'Islam. La conception du vrai Islam est le seul moyen de parvenir à cela. Il y a un problème de fausse croyance ici. Et les fausses croyances ne peuvent être éliminées qu'en les remplaçant par les vraies.

Le vrai jihad dans le Coran

Il n'y a aucun meurtre dans le jihad du Coran. Il n'y a aucun jet de bombes dans le jihad du Coran. Il n'y a aucun attentat suicide ou attaques lâches sur les civils. Il n'y a aucune haine ou malédiction des gens dans le jihad du Coran. Les enfants du Prophète Abraham, du

Prophète Jacob et du Prophète Moïse (pse) ne sont pas maudits dans le jihad du Coran. Au contraire, la lignée des Prophètes est estimée avec respect, courtoisie et révérence. Il n'y a aucune menace ou intimidation dans le jihad du Coran. L'Islam n'est pas une telle religion.

Il n'y a aucun massacre, meurtre, haine ou rage dans l'Islam, ni dans le Christianisme ou le Judaïsme. Par conséquent, si quelqu'un dit: "J'ai appris du Coran que que je dois tuer, bombarder ou maudire des gens", alors ce dernier ment ou a été mal informé. Un radical, même s'il prétend être musulman, suit en fait une foi superstitieuse inventée uniquement dans le but de tuer, de bombarder et de maudire, plutôt que l'Islam révélé dans le Coran. Cette fausse foi ne découle pas du Coran.

Notre Saint Livre, le Coran, qu'ils embrassent et touchent sur leur front et qui est suspendu sur le mur n'a peut-être jamais été lu par les membres de cette religion superstitieuse. C'est une foi où tout est sombre.

"Mener le jihad" en Islam signifie éduquer l'autre, enseigner la vertu morale et s'efforcer de détourner les gens du mal. Ceux qui tuent au nom du jihad n'agissent pas à la lumière du Coran.

CES SCENES HAINEUSES NE REPRESENTENT PAS L'ISLAM



Elle propose la haine au lieu de l'amour, la colère au lieu de l'affection, l'inimitié au lieu de la fraternité, les afflictions au lieu de la beauté et l'ignorance au lieu de l'art, de la beauté, de la science et de la culture. Il est facile de mettre une arme dans la main de quelqu'un qui croit en une telle foi superstitieuse. Il est facile de dire: "Cette communauté est votre ennemi." Il est facile d'attiser une telle personne. Il est facile de former des communautés de rage.

Pourquoi le radicalisme ou le fanatisme existent-ils ? La réponse est évidente : parce que c'est ce qu'on enseigne à beaucoup de gens. Ils ne connaissent aucune autre croyance. Cette foi superstitieuse est tout ce que les radicaux qui apparaissent au nom de l'Islam savent comme Islam. Ils ont été laissés dans l'ignorance, dans un ghetto. Ils ont été refoulés de la société, de l'art et de la science. Ils ont toujours été mal informés sur le concept de "jihad" et l'ont appliqué faussement parce que c'est ce qu'ils ont appris. Ils ont toujours pensé qu'ils faisaient une bonne chose en agissant à partir des connaissances fausses qu'ils ont acquises. Ils n'ont jamais imaginé qu'ils nuisaient en réalité à eux-mêmes, à leur religion, à leurs propres familles, à leurs propres peuples et bien sûr à d'autres gens. Toutefois, le "jihad" décrit dans le Coran est très différent de l'image du jihad dépeinte par les radicaux.

Alors, que signifie le mot "jihad" ?

Le mot jihad dérive du mot arabe jahd. Ses significations sont 1) Travailler, s'efforcer, afficher une détermination et persévérance ou abnégation et 2) Contrôler son soi inférieur. Sur la base de ces définitions, le jihad dans l'Islam signifie informer l'autre, enseigner aux gens les valeurs morales et se détourner du mal. Ce faisant, le Musulman doit former son soi inférieur dans le sens de la vertu morale et s'éduquer pour se tenir à l'écart de la rage et de la haine. Autrement dit, ce dont le musulman engagé dans le jihad doit faire, c'est d'une part s'éduquer et d'autre part, s'efforcer pour enseigner aux gens la vérité et la bonté. Il doit être un exemple avec ses propres valeurs

morales pour répandre l'amour, la paix et l'affection et détourner les gens du mal.

Le mot "jahd" n'est jamais employé dans un autre sens dans le Coran. Ceux qui commettent un massacre sous le nom de "jihad" en disant : "Notre point de référence est le Coran" mentent ou sont mal informés.

Au regard du Coran, ceux qui massacrent actuellement les gens au nom du jihad, meurent comme kamikazes ou tuent les civils sans défense, tirent sur des gens dans les cafés ou salles de concert, ou incitent à la guerre commettent un péché grave. Mais la plupart de ces personnes ignorent qu'elles contreviennent au Coran. C'est parce qu'elles ont été égarées au nom de la religion. Elles ont leur propre croyance dans laquelle il y a la haine au lieu de l'amour, la rage au lieu de l'affection et l'inimitié au lieu de la fraternité, l'horreur au lieu de la beauté et l'ignorance au lieu de l'art, de la science et de la culture. Il est donc facile de remettre un fusil entre les mains d'une personne qui croit en une telle foi et de lui dire aussi : "Cette communauté est ton ennemi, va donc l'attaquer." Il est donc assez facile de les inciter et de donner lieu scandaleusement à des communautés de rages.

Il y a un point important qui doit être rappelé ici : la grande majorité des radicaux sèment la violence par ignorance. Ils ne connaissent pas la vraie religion. La plupart d'entre eux n'ont probablement jamais lu encore le Coran. C'est pourquoi il ne sert à rien de condamner, de maudire, de menacer, d'emprisonner ou d'exiler une personne qui tue sous une mauvaise compréhension en menant le jihad. Son problème est le fait qu'il n'a pas été éduqué avec le Coran et n'a pas compris la loi de Dieu. Puisque le problème repose ici, nous devons accepter le fait que tant que la fausse éducation persiste, il y aura aussi des radicaux ignorants qui ne savent pas ce qu'ils font. Si l'on admet que c'est le problème, on peut aussi saisir le fait que la véritable éducation est le seul besoin de ceux qui sèment la violence et la terreur sous le nom de jihad.

Le suicide n'est pas un "jihad", ceci est interdit dans le Coran

Le principal acte de terrorisme effectué dans le monde depuis 20 à 30 ans, en particulier des groupes terroristes originaires du Moyen-Orient, a généralement pris la forme d'un attentat suicide. Le suicide est un péché aux yeux du Coran. Mais comment une personne peut-elle sangler des bombes à sa poitrine et marcher dans la foule avant de se faire exploser ou conduire une voiture piégée en plein milieu d'une foule de civils ?

La majorité des pays arabes ont été en partie touchés par le communisme post - Seconde Guerre mondiale. Le parti Baas qui est devenu fort en Egypte, en Syrie et en Irak, le bloc de Shanghai qui a été créé sous les auspices chinois et qui a discrètement placé les pays arabes et l'Iran sous sa protection et al-Fatah, qui s'est développé sous la direction de Yasser Arafat, n'ont jamais caché leurs penchants communistes/socialistes. Le fait que beaucoup de sang a été versé par le socialisme arabe mélangé au nationalisme extrême dans les pays arabes n'est pas un secret. Ceux qui ignorent ceci devraient jeter un oeil sur la situation dans ces pays aujourd'hui et sur la façon dont l'héritage de Hafez Assad est préservé en Syrie.

Une telle sauvagerie est inévitable dans la mentalité socialiste ou communiste. Dans cette fausse vision du monde, mettre fin à sa propre vie, tout comme à celle de l'autre, est plus considéré comme une contribution au progrès du monde et à la "cause". Par conséquent, se suicider - qui est considéré comme sans valeur - pour mettre un terme à la vie des autres, aussi considéré comme sans valeur, est une contribution encore plus importante aux yeux de ce système sauvage. Ceci est une logique extrêmement fausse, mais qui est l'objet de critiques distinctes.

Certaines personnes, qui sont mal informées sur l'Islam, croient à tort que celui-ci autorise les attentats suicides alors qu'en fait il s'agit d'une religion de paix et d'amour. La raison la plus importante de cette

idée fausse est l'effort de ces organisations terroristes pour légitimer cet acte horrible interdit par l'Islam, par le biais de diverses sources et interprétations inventées. Si un kamikaze prétend perpétrer son action au nom de l'Islam, alors ceci est un déshonneur et une calomnie contre l'Islam. Les erreurs les plus profondes et terribles reposent ici.

Un Musulman ne peut jamais tuer. Ceci est un péché. Dieu révèle dans le Coran que "**... quiconque tuerait une personne non coupable d'un meurtre ou d'une corruption sur la terre, c'est comme s'il avait tué tous les hommes**". (Coran, 5 : 32)

Le verset est explicite. Tout comme assassiner et tuer quelqu'un d'autre est un péché, se suicider est aussi un péché. Se faire exploser dans un restaurant n'est pas un "jihad" mais un péché. Ceux qui roulent leurs véhicules sur les gens qui attendent à un arrêt de bus ou font leurs courses au marché ne font pas un jihad mais commettent un acte illicite. Ceux qui honorent et glorifient de telles choses et imaginent que la personne est devenue un "martyr" applaudissent le meurtre et non le jihad. Se suicider tout en tuant des civils sans défense n'est pas le jihad mais un meurtre.

Le jihad signifie lutter par la connaissance et la science pour amener quelqu'un à la vérité et établir une communication avec amour et respect et non le tuer.

Le martyr signifie perdre la vie tout en s'efforçant dans la voie de Dieu, cherchant à répandre l'amour, l'amitié et la fraternité exigés par l'Islam, et ce à travers la bonté et la vertu. Tuer est un assassinat et un péché. Ce n'est pas une vertu à être honorée. Et ceux qui mènent des attaques contre des civils innocents n'atteignent pas le rang de martyr ; ils commettent seulement l'acte illicite de meurtre.

Cependant les kamikazes et leurs partisans répandent la propagande d'une religion qui ordonne la mort des autres. Et leur religion n'est pas non plus la religion de Dieu. Très peu de ceux qui suivent cette religion peuvent réaliser cela. Il y a beaucoup de gens qui croient

que cette fausse religion est vraie et qui cherchent à y adhérer. Le vrai problème est le suivant : les gens qui ne connaissent pas leur propre religion sont détournés vers une absurdité.

Et à moins qu'ils apprennent leur propre religion et le véritable amour du Coran, il continuera à y avoir des kamikazes et des gens qui les encouragent et les honorent même. Les mesures militaires ne sont pas un moyen de leur apprendre la vérité. Le seul moyen est la bonne éducation. Et afin de fournir une véritable éducation, les gens d'amour parmi les Musulmans, les Chrétiens et les Juifs sincères doivent tous se réunir. Une fois que la force de l'unité est établie, alors ces gens qui sont sur le mauvais chemin commenceront à nous écouter.

**SE DONNER LA MORT (COMMETTRE LE SUICIDE)
N'EST PAS DU "JIHAD". CELA EST INTERDIT DANS
LE CORAN ET CONSTITUE UN GRAND PECHE.**

Certaines personnes, qui sont mal informées sur l'Islam, croient à tort que celui-ci autorise les attentats-suicides, alors qu'en réalité c'est une religion de paix et d'amour. Le suicide ou le meurtre est un péché aux yeux du Coran.

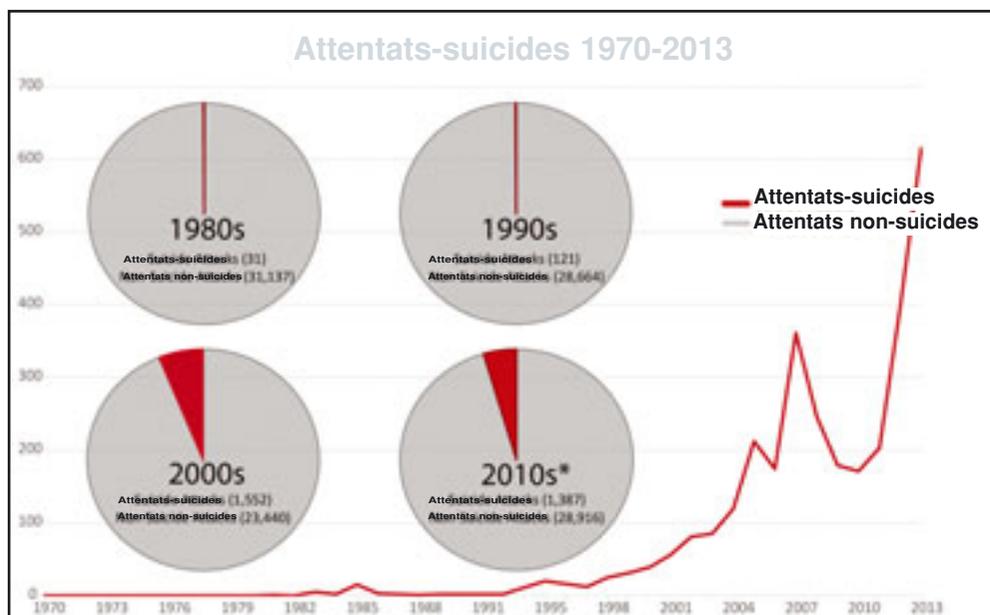


Quelles sont les raisons pour l'augmentation du taux des attentats-suicides ?

Les attentats-suicides d'inspiration politique au Moyen-Orient sont d'abord apparus dans les années 1980 pendant la guerre civile libanaise, lorsque le Hezbollah a commencé à utiliser les attentats-suicides contre ses cibles. A partir de là jusqu'au début du 21^{ème}, quelque 200 attentats-suicides ont été réalisés dans différentes parties du monde. Toutefois, ces attaques ont commencé à faire les gros titres avec une fréquence croissante que depuis les années 2000 lorsque ces 30 dernières années, le nombre d'attaques a atteint un nombre total de 3500. Seulement en 2013, 291 attaques-suicides ont été perpétrées dans dix-huit pays, causant la mort de 3100 personnes, soit une hausse spectaculaire de 25% par rapport à l'année précédente (avec 230 attaques).

La plupart de ces attaques ont été organisées dans les pays musulmans. Le Moyen-Orient avec l'Irak qui arrive en tête de liste, a connu trop d'attaques pour être comptabilisé au cours des dix dernières années. L'Afghanistan, le Pakistan, la Syrie, le Liban, la Tunisie, la Lybie, la Somalie, le Mali et le Nigeria font partie des pays musulmans qui sont fréquemment frappés par des attentats-suicides.

Qu'est-ce qui a stimulé l'augmentation des attaques ? L'instabilité politique dans ces pays est un facteur important. Malgré l'hypothèse commune que ces attaques-suicides visent les puissances occupantes, seules 37% des attaques ont été réalisées dans les pays présentant une armée étrangère. 68% des attentats ont ciblé les propres ressortissants du pays ; en d'autres termes, les civils innocents sont en grande majorité les victimes de ces attaques. Dans les pays comme l'Irak et la Syrie, les attaques sont généralement motivées par des différences sectaires ou ethniques, alors qu'en Egypte, elles sont géné-



ralement effectuées en raison de conflits entre les forces séculaires nationalistes et les groupes islamiques. Les attentats-suicides ciblent généralement les zones les plus fréquentées comme les restaurants, les marchés, les mosquées et les transports publics; des lieux où les civils peuvent facilement se trouver et où les femmes, les enfants et les personnes âgées, sont des cibles spécifiques dans ces attaques. En effet, les attaques peuvent même être perpétrées pendant que les Musulmans font leur culte de prière du vendredi comme nous l'avons vu en Irak ou pendant des célébrations religieuses comme au Yémen.

Lorsque les auteurs sont invités à expliquer le raisonnement derrière leurs actions – en raison de leur éducation déficiente et de leur méconnaissance des véritables valeurs morales du Coran, qui en réalité incarnent le pardon la paix et l'amour – ils prétendent réaliser ces atrocités au nom de l'Islam. Pour cette raison, l'explication de la morale islamique basée sur le Coran est une priorité. Il est essentiel de lancer une campagne mondiale à cette fin.

CE QUI EST MAL COMPRIS A PROPOS DE LA GUERRE DANS L'ISLAM

Un Musulman a la responsabilité de croire à chaque verset du Coran sans exception

La raison de faire figurer un tel chapitre ici est de montrer la nature fautive des affirmations faites par les fanatiques cherchant à ajouter des superstitions à l'Islam et par certains opposants à l'Islam, qui à leur tour font mauvais usage des idées désagréables de ces fanatiques selon lesquelles certains versets du Coran seraient abrogés. Ils citent le verset suivant comme supposée preuve de leurs affirmations :

Si Nous abrogeons un verset quelconque ou que Nous le fassions oublier, Nous en apportons un meilleur, ou un semblable. Ne sais-tu pas que Dieu est omnipotent ? (Coran, 2 : 106)

Ceux qui roulent leur langue contre le Coran ont interprété à tort ce verset comme étant une preuve qui leur permet d'imposer leur propre superstition comme religion à la place du Coran. Ils ont imaginé à mauvais escient qu'en interprétant ce verset comme bon leur semble, ils pouvaient invalider certains versets et même les remplacer par des hadiths fabriqués. D'autre part, certains opposants à l'Islam soutiennent qu'il y a des versets sur l'utilisation de boissons enivrantes ou sur la guerre qui sont abrogés et cherchent à diviser les Musulmans entre ceux qui acceptent et ceux qui rejettent cela.

La bonne interprétation de ce verset que les personnes en question cherchent à citer comme preuve selon leur mode de pensée dévié est la suivante : le terme arabe *ayat* dans le verset "Si Nous abrogeons un *ayat* quelconque" est singulier. Le mot *ayat* signifie également "signe" ou "miracle" tout comme "verset" mais le mot *ayat* utilisé pour désigner les versets du Coran n'apparaît jamais à la forme singulière dans le Coran. Quand il apparaît au singulier, le mot *ayat* signifie toujours "preuve" ou "signe" et c'est ainsi qu'il est traduit dans tous les autres versets.



Le sens ici n'est donc pas "versets du Coran" mais "signes, règles et charias" qui ont existé auparavant. Par conséquent, selon ce verset, si certaines pratiques et commandements appliqués par les communautés précédentes auxquelles les Livres divins ont été envoyés, c'est-à-dire aux Juifs et Chrétiens et oubliés avec le temps, ceux-ci sont soit rappelés avec le Coran, soit abrogés par le Coran. Une version similaire ou meilleure a donc été apportée avec le Coran.

Nous devons également nous concentrer sur les mots "que Nous le fassions oublier" dans le verset. Pour qu'un commandement soit abrogé par un autre, celui qui est antérieur doit avoir été "oublié". Puisque le Coran est resté inchangé depuis 1400 ans, il ne peut être question d'un verset remplaçant un autre. Les commandements que les fanatiques affirment avoir été abrogés n'ont pas été oubliés, ils sont encore dans le Coran. Cela montre clairement que l'abrogation à laquelle on se réfère ici n'est pas l'abrogation d'un verset par un autre, mais celui de commandements appartenant à des communautés antérieures qui depuis, ont été oubliés. Les commandements qui ont été descendus aux sociétés antérieures mais qui ont été "oubliés" ont été restaurés avec le



Coran, qui a des versions plus propices ou similaires à celles envoyées à ces communautés.

En bref, les revendications de certains soi-disant savants telle que "les versets du Coran qui prêchent l'amour, la miséricorde et la compassion, et recommandent l'établissement de relations aimables avec les gens du Livre (Juifs et Chrétiens) sont maintenant nuls" sont invalides. Aucun verset du Coran n'est annulé. Le Coran est valide dans son intégralité jusqu'au Jour du Jugement.

Le Coran est un Livre "préservé"

Comme le déclare explicitement notre Seigneur dans un verset, le Coran est un Livre "préservé".

En vérité c'est Nous Qui avons fait descendre le Coran, et c'est Nous Qui en sommes gardien. (Coran, 15 : 9)

Il est impossible que certains versets d'un livre qui est "préservé" et dont les commandements s'appliquent à tous les Musulmans soient considérés comme valides alors que d'autres ne le soient pas. La perfection dans l'intégralité du Coran, ses miracles mathématiques et scientifiques, le fait que c'est un guide et les versets concernant la façon dont il a été conservé réfutent tous ces allégations faites par les fanatiques et les adversaires de l'Islam.

Ceux qui ne croient pas au Rappel [le Coran] quand il leur parvient... alors que c'est un Livre puissant [inattaquable] ; le faux ne l'atteint [d'aucune part], ni par devant ni par derrière : c'est une révélation émanant d'un Sage, Digne de louange. (Coran, 41 : 41-42)



Les erreurs dans la distinction entre "Musulmans de la période mecquoise" et "Musulmans de la période médinoise"

Certains opposants à l'Islam se réfèrent aux Musulmans modérés comme "Musulmans de la période mecquoise". A leurs yeux, l'époque où le Prophète Mohammed (pbsl) était à la Mecque était une époque paisible et sans guerres et que les guerres ont soudainement commencé après la migration de notre Prophète (pbsl) vers Médine. Sur cette base, certaines personnes prétendent que les partisans de la guerre en Islam ne reconnaissent que les versets révélés dans la période médinoise tandis que les Musulmans pacifiques ne reconnaîtraient que les versets de la période mecquoise. Cette idée est aussi illogique que pourvue d'ignorance.

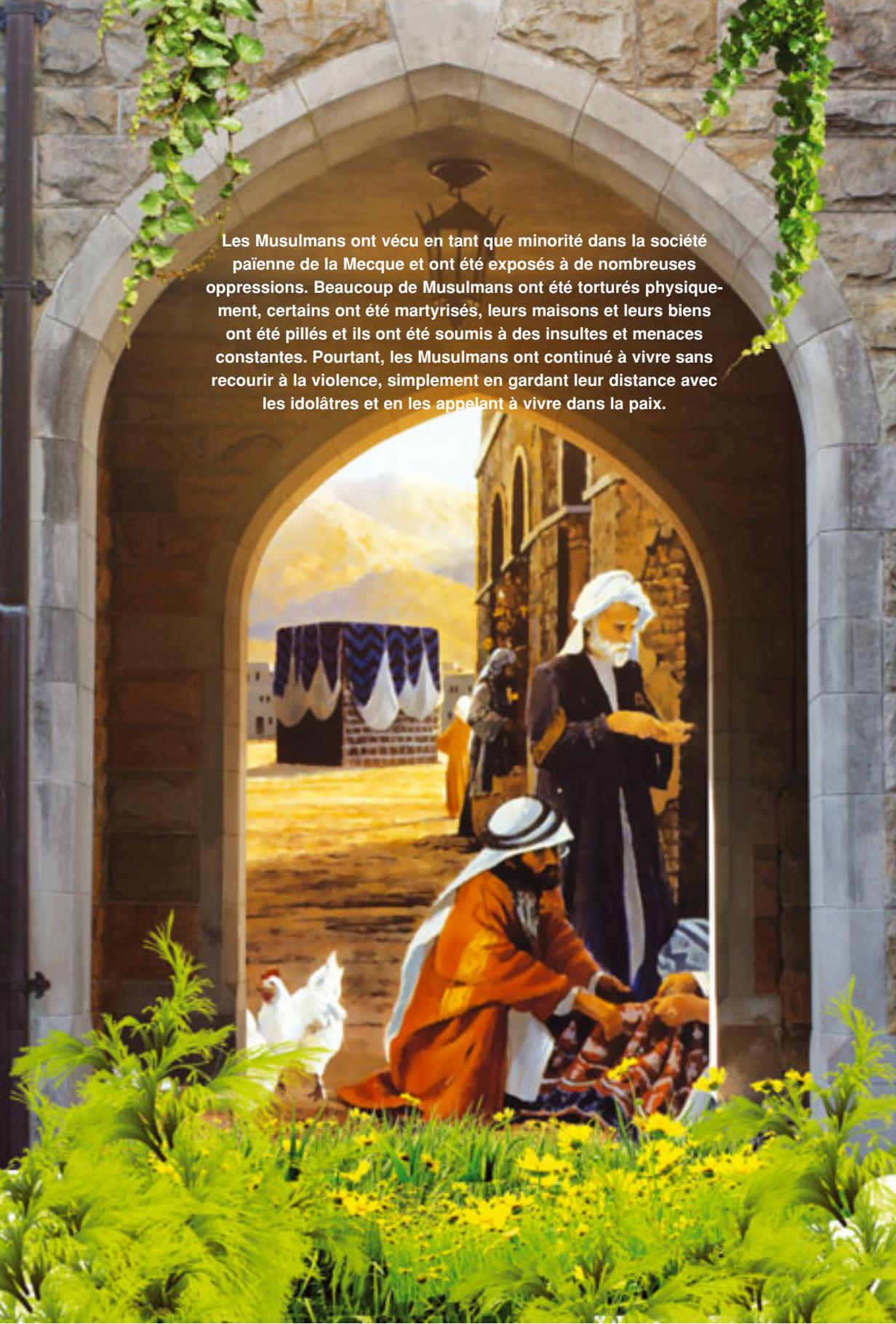
Comme nous l'avons déjà vu, la condition essentielle pour qu'un Musulman acquière l'identité de Musulman est de croire à tous les versets du Coran sans exception. Si quelqu'un rejette un seul verset, alors il perd l'attribut d'être un Musulman tel que décrit dans le Coran. Il n'y a donc aucune possibilité au regard du Coran qu'une personne disant : "Je suis Musulman" discrimine en disant : "Je reconnais ce verset mais pas celui-là".

Il est vrai qu'il n'y a pas eu de combats au cours de la période mecquoise dans la vie du Prophète Mohammed (pbsl) mais qu'il y en a eu dans la période médinoise et que des versets concernant ces combats particuliers ont été envoyés. Afin de comprendre la raison de cela, il faut comprendre les conditions difficiles à l'époque de notre Prophète (pbsl).

L'épreuve difficile des Musulmans de la période mecquoise

La révélation au Prophète Mohammed (pbsl) a pris 23 années complètes. Durant les 13 premières de celles-ci, les Musulmans ont vécu en

Les Musulmans ont vécu en tant que minorité dans la société païenne de la Mecque et ont été exposés à de nombreuses oppressions. Beaucoup de Musulmans ont été torturés physiquement, certains ont été martyrisés, leurs maisons et leurs biens ont été pillés et ils ont été soumis à des insultes et menaces constantes. Pourtant, les Musulmans ont continué à vivre sans recourir à la violence, simplement en gardant leur distance avec les idolâtres et en les appelant à vivre dans la paix.



tant que minorité dans la société païenne de la Mecque et ont subi de très fortes pressions. Beaucoup de Musulmans ont été soumis à la torture physique, certains ont été martyrisés, les maisons et biens de la plupart ont été pillés et ils ont constamment été exposés à des menaces et des insultes. Toutefois, les Musulmans ont continué à vivre sans recourir à la violence en gardant simplement leur distance avec les païens et en les appelant toujours à la voie de la paix.

Mais l'agression des communautés païennes en question n'en finissait pas. Au départ, les Qoraïchites ne semblaient pas accorder d'importance à la prophétie de Mohammed (pbsl). Au début, tout en continuant à ne pas croire, ils n'ont fait aucune protestation contre l'appel de notre Prophète (pbsl) tant qu'il ne disait rien contre leurs idoles. Puis, graduellement, ils ont commencé à attaquer verbalement le Prophète (pbsl), se moquer des Musulmans et les rabaisser imprudemment. C'est ainsi qu'a débuté la période qoraïchite de la "violence verbale".

Le Coran décrit la situation en ces termes :

**Les criminels riaient de ceux qui croyaient,
et, passant près d'eux, ils se faisaient des œillades,
et, retournant dans leurs familles, ils retournaient en plaisantant,
et les voyant, ils disaient : "Ce sont vraiment ceux-là les égarés."
(Coran, 83 : 29-32)**

La Mecque était le centre de l'idolâtrie. Elle était tous les jours bondée jusqu'au débordement avec des gens qui venaient visiter la Kaaba et les idoles autour d'elle, et donc faisait gagner aux Qoraïchites une bonne partie de l'argent et le prestige. Les Qoraïchites ont vu la propagation de l'Islam à la Mecque comme une menace parce qu'ils pensaient que cela irait contre leurs propres intérêts et attireraient également l'hostilité des autres tribus. Ils savaient aussi que l'Islam considère les individus comme égaux et qu'il ne fait aucune distinction fondée sur la lignée ou la richesse. Les principaux membres des Qoraïchites

pensaient alors qu'ils avaient besoin de prendre des précautions pour arrêter la propagation de l'Islam. Ces "précautions" comprenaient souvent la torture et même le meurtre de Musulmans. (*Ibn Hicham, 1/287*)

Les païens de l'époque ne pouvaient pas beaucoup nuire aux membres de familles fortes et éminentes tels que Hazrat Abou Bakr et Hazrat Othman mais ils maltrahaient violemment les Musulmans pauvres et non protégés. Parmi les Musulmans dignes, exposés à ces mauvais traitements, on comptait Abou Fakih, Khabbab ibn al-Aratt, Bilal ibn Rabah, Souhaib ar-Rumi, Ammar ibn Yasir, Yasir ibn Amir et Soumayyah bint Khayyat.

Les Musulmans ont subi tous ces mauvais traitements simplement parce qu'ils avaient la foi et prêchaient l'Islam à d'autres personnes. Malgré toute cette oppression, la torture et la violence, les Musulmans n'ont jamais fait de mal à ceux qui les avaient blessés, ce qui est l'une des exigences de l'Islam, et n'ont jamais essayé de se défendre alors qu'il s'agit de leur plus grand droit humain fondamental. Voyant que les Musulmans ne contre-attaquaient pas, les Qoraïchites ont intensifié leurs agressions et tortures. Ces derniers martyrisaient désormais les Musulmans dès qu'ils les voyaient.

Comme la persécution s'est aggravée, les Musulmans qui n'ont aucunement répondu et ne se sont même pas défendus n'ont pas pu rester plus longtemps à la Mecque étant donné que le Coran interdisait l'effusion de sang. Cela signifiait qu'ils devaient migrer vers Médine.

La période médinoise et les batailles

Puisque les attaques des idolâtres augmentaient avec sévérité à la Mecque, les Musulmans ont migré à Yathrib (appelé plus tard Médine) où le climat était plus libre et convivial, et y ont établi leur propre administration. Cependant, même après qu'ils ont établi leurs propres structures politiques, les attaques menées par les païens de la Mecque n'ont pas cessé. Les Qoraïchites ont suivi les Musulmans et ont persis-

té dans des attaques violentes contre eux. Mais notre Prophète (pbsl) et les Musulmans autour de lui ne se sont pas engagés dans une bataille contre les idolâtres.

Aucun individu, communauté ou pays dans le monde ne resterait sans réponse s'il était attaqué. Ils répondraient toujours à l'agresseur dans la "légitime défense" et prendraient au moins des mesures défensives. Les personnes qui se livrent à la légitime défense sont toujours exonérées par les tribunaux et les pays également, sont mis hors de cause en vertu du droit international car ils ont été soumis à une attaque injuste, et que la vie des gens, les familles et proches ou les pays, territoires et l'honneur ont été en danger.

Notre Prophète (pbsl) a été autorisé à s'engager dans la légitime défense pour sa communauté et lui-même dans les versets suivants qui ont été révélés après la migration à Médine :

Autorisation est donnée à ceux qui sont attaqués (de se défendre) – parce que vraiment ils sont lésés ; et Dieu est certes capable de les secourir – ceux qui ont été expulsés de leurs demeures, – contre toute



**justice, simplement parce qu'ils disaient : "Dieu est notre Seigneur"...
(Coran, 22 : 39-40)**

Avec ces versets, la communauté musulmane qui avait été injustement contrainte à l'exil simplement parce ce qu'elle disait : "Notre Seigneur est Dieu" a commencé à faire des préparatifs pour se défendre. Comme indiqué explicitement dans le verset, l'autorisation de se défendre est donnée à la communauté musulmane "qui sont attaqués – parce que vraiment ils sont lésés" mais on ne leur commande pas d'attaquer. Selon ce verset, les Musulmans ont commencé à se défendre et à riposter contre la communauté féroce qui les attaquait. Après cela, les versets concernant la guerre et la défense contenaient des descriptions à propos des mesures pendant le déroulement des combats. En d'autres termes, une description spéciale est apportée spécifiquement à la situation dans cette guerre particulière. Par conséquent, tous les versets sur la guerre dans le Coran ont été révélés en référence aux attaques particulières qui ont eu lieu à ce moment pour nous permettre de voir les conditions difficiles de l'époque et la justice de notre Prophète (pbsl).

Les païens de l'époque barbare ont maltraité et torturé les Musulmans d'une manière jamais vue auparavant. Notre Prophète (pbsl) a reçu l'autorisation dans les versets d'avoir recours à la légitime défense pour lui-même et sa communauté face à ces attaques et méfaits.



Contre qui les batailles ont-elles été livrées durant la période du Prophète Mohammed (pbsl) ?

Un point important qu'il y a lieu de rapporter concernant les batailles décrites dans le Coran est "l'autre partie" dans les combats. Certaines sources religieuses et historiques affirment que les batailles à l'époque de notre Prophète (pbsl) étaient contre les Juifs. Certaines personnes qui lisent ces sources vont ensuite chercher l'antisémitisme dans le Coran, prétendant que les versets révélés pour les batailles spécifiques dans le Coran sont généralement dirigés contre les Juifs. Mais cela est une grave erreur.

Ce sont les païens qui se sont engagés dans cette persécution contre notre Prophète (pbsl) et les Musulmans. La plupart était idolâtre. Leur but était d'empêcher toute atteinte à leurs idoles et croyances païennes. Certains étaient des hypocrites et des polythéistes qui provenaient de communautés juives mais il serait très erroné de les désigner comme "Juifs". De la même façon qu'il serait erroné d'appeler "Musulman" un hypocrite ou un polythéiste qui apparaîtrait d'une communauté musulmane, il serait tout aussi faux de considérer comme "Juifs" les polythéistes et hypocrites qui ont émergé parmi les Juifs et qui ont commencé à répandre la violence. Il est impossible qu'un véritable Juif commence des combats et tue des croyants.

Le Coran maudit l'antisémitisme. Pour cette raison, ceux qui cherchent une affirmation relative à l'hostilité envers les Juifs dans le Coran, repartent sans succès. Les gens qui interprètent les versets en question comme se référant à la lutte contre les Juifs doivent bien comprendre cela. Notre Prophète (pbsl) a toujours entretenu de bonnes relations avec les Juifs. Il a agi avec respect et affection et les vrais Juifs pieux ont aussi montré le même respect et affection à notre Prophète (pbsl).

Les informations concernant l'attitude affectueuse de notre Pro-

phète (pbsl) envers les Juifs, la Torah et le Judaïsme seront examinées en détail dans le chapitre sur les Gens du Livre.

La description de la guerre dans le Coran

Le Coran est très explicite sur quand et comment la guerre doit être menée :

Combattez dans le sentier de Dieu ceux qui vous combattent, et ne transgressez pas. Certes, Dieu n'aime pas les transgresseurs ! (Coran, 2 : 190)

La guerre ne doit être menée que **contre ceux qui attaquent les Musulmans**. Celle-ci doit être une guerre **défensive**. Il est absolument **interdit** dans le Coran que les Musulmans **attaquent** l'autre partie sans raison. Dans les guerres défensives, les propriétés des innocents, des civils, des femmes, des enfants et des personnes âgées ainsi que les lieux saints comme les églises et les synagogues sont inviolables.

Dieu commande aux Musulmans dans le Coran de toujours prioriser la justice même s'ils sont en colère contre une communauté en raison de ses injustices et agressions. Dieu révèle dans un verset :

O les croyants ! Soyez stricts (dans vos devoirs) envers Dieu et (soyez) des témoins équitables. Et que la haine pour un peuple ne vous incite pas à être injuste. Pratiquez l'équité : cela est plus proche de la piété. Et craignez Dieu. Car Dieu est certes Parfaitement Connaisseur de ce que vous faites. (Coran, 5 : 8)

Par exemple, dans un verset Dieu interdit aux Musulmans d'outrépasser les limites concernant les communautés qui tentent d'empêcher les Musulmans d'entrer dans la Kaaba, leur conseillant de se comporter avec bonté avec elles et les autres :

...Et ne laissez pas la haine pour un peuple qui vous a obstrué la route vers la Mosquée sacrée vous inciter à transgresser. Entraidez-vous

dans l'accomplissement des bonnes œuvres et de la piété et ne vous entraidez pas dans le péché et la transgression. Et craignez Dieu...
(Coran, 5 : 2)

Les Musulmans sont avertis par Dieu Tout-Puissant de ne pas outrepasser les limites, même s'ils ont été délibérément empêchés d'accomplir leur obligation religieuse du Hajj (pèlerinage) et traités injustement. Dieu commande aux Musulmans de se comporter avec justice, même dans ces conditions, et leur ordonne de bien se comporter et de ne pas être en colère. Les Musulmans ont l'obligation d'obéir à ce commandement du Coran quelles que soient les circonstances.

Le verset qui décrit la seule justification des combats – l'auto-défense – contient également une autre condition au sujet de la guerre : ne pas aller dans l'excès. Cela signifie qu'en cas d'attaque, un Musulman doit tout simplement se défendre, ne doit pas réagir de façon excessive et ne doit agir autrement que de prendre des mesures défensives. En d'autres mots, l'agression, la violence, la colère et l'extrémisme sont interdits dans le Coran.

D'autres versets révèlent en ces termes l'obligation de ne prendre part qu'à la guerre défensive contre les agresseurs :

Dieu ne vous défend pas d'être bienfaisants et équitables envers ceux qui ne vous ont pas combattus pour la religion et ne vous ont pas chassés de vos demeures. Car Dieu aime les équitables. Dieu vous défend seulement de prendre pour alliés ceux qui vous ont combattus pour la religion, chassés de vos demeures et ont aidé à votre expulsion... (Coran, 60 : 8-9)

Il y a une distinction importante ici. Il est interdit pour les Musulmans d'attaquer des gens qui ne les ont jamais attaqués, même s'ils s'opposent fortement aux Musulmans par leurs idées. Un Musulman a la responsabilité de traiter ces gens avec respect et justice. Selon ce verset, les Musulmans sont seulement autorisés à s'engager dans la guer-

re défensive contre les personnes qui les oppriment en raison de leurs croyances et les attaquent physiquement, autrement dit, contre les personnes déclenchant des hostilités. Comme nous l'avons déjà vu, tout le monde, bien sûr, se défendra s'il est attaqué. C'est le droit de toute personne, nation et pays et c'est aussi ce qui convient de faire.

Le fait que notre Prophète (pbsl) ne n'est engagé dans aucune auto-défense jusqu'à la révélation des versets permettant une telle activité, représente une énorme abnégation et dévotion religieuse. Jusqu'à ce moment, notre Prophète (pbsl) a simplement eu recours à des méthodes de compromis et a essayé de convaincre l'adversaire comme l'exige le verset "**... discute avec eux de la meilleure façon...**" (Coran, 16 : 125) même si le seul but des païens qoraïchites était de commettre un massacre.

Ayant énoncé ce point important, nous allons maintenant examiner tous les versets que les colporteurs de superstitions et les adversaires de l'Islam cherchent à donner comme preuve de la violence perpétrée prétendument au nom de l'Islam et réfuter leurs erreurs sur le sujet l'une après l'autre.

Avant d'examiner ces versets, il faut d'abord savoir que toutes les guerres décrites dans le Coran ont été menées contre une communauté particulière dans une région précise et que ces conditions particulières sont exprimées dans les versets. Cette communauté avec laquelle un accord a été conclu était polythéiste. Par conséquent, toutes les guerres ont été déterminées par le comportement et l'agression de la communauté en question qui n'avait pas respecté les accords de paix et d'amitié. Les versets descendus portent donc sur le contexte de cette époque et décrit ce climat spécifique.

Afin de mieux comprendre ce fait, penchons-nous sur la définition de polythéiste à cette époque et sur les accords conclus avec eux :



Les polythéistes avec lesquels les accords ont été conclus

Même si selon certains commentaires de l'époque, le mot signifie simplement "ceux qui attribuent des égaux à Dieu", le terme se réfère aux païens qui adorent des idoles, qui attribuent explicitement des égaux à Dieu et croient en d'innombrables divinités et qui ne sont pas Musulmans, Juifs, Sabéens, Chrétiens ou Mages.

Bien que le Coran se réfère aux diverses religions qui existaient en Arabie pendant la période de la venue de l'Islam, les polythéistes sont toujours mentionnés comme un groupe distinct. En observant l'époque de notre Prophète (pbsl), bien qu'épouser les femmes et manger la nourriture des Gens du Livre – Juifs et Chrétiens – ait été rendu licite, il a été interdit d'épouser des femmes ou de manger la nourriture cuisinée par les Mages, les Sabéens et les polythéistes aussi.

Comme nous l'avons déjà vu, notre Prophète (pbsl) a été contraint de migrer à Médine sous la forte pression des polythéistes et dès les premiers jours de l'émigration, il a établi un lien de fraternité entre les Ansars (les aidants, les Musulmans de Médine) et les Mouhadjir (les émigrés, les Musulmans qui ont migré de la Mecque à Médine). Il a signé de nombreux accords avec les communautés polythéistes et les personnes vivant dans la région et les a toujours invités à être unis pour édifier la paix malgré les attitudes extrêmes des polythéistes.

Notre Prophète (pbsl) est arrivé à Médine et le fait qu'il ait renforcé l'amour et la fraternité a montré que les gens pouvaient vivre en

paix avec des peuples de différentes croyances, religions et langues. Le fait que le premier texte qu'il avait écrit était un accord de paix est l'une des plus grandes preuves qu'il était un grand messager de paix et d'amour. Après la prise de La Mecque, le Prophète (pbsl) a même libéré tous les polythéistes qui avaient torturé des Musulmans et les a traités avec une grande compassion. Cette grande vertu morale montrée par le Prophète Mohammed (pbsl) était quelque chose qui n'avait jamais été observée auparavant dans la société arabe et celle-ci a été accueillie avec une grande approbation.

Le Prophète Mohammed (pbsl) est un modèle pour tous les Musulmans en ce qui concerne l'application de la justice dans les territoires conquis. Il a appliqué la justice révélée dans le Coran aux habitants des pays conquis et a conclu avec eux des accords de paix satisfaisant les deux parties et en vertu desquels, personne ne subirait le moindre préjudice. Pour cette raison, les peuples des pays conquis, quelles que soient leur religion ou leur origine ethnique, ont toujours été ravis par la justice apportée par l'Islam. Notre Prophète (pbsl) et les Compagnons ont constitué une communauté qui a établi la justice entre les peuples telle qu'elle est exprimée dans le verset : **"Parmi ceux que Nous avons créés, il y a une communauté qui guide (les autres) selon la vérité et par celle-ci exerce la justice"**. (Coran, 7 : 181)

L'accord que notre Prophète (pbsl) a fait avec le peuple chrétien de Najran dans le sud de la péninsule arabe est l'un des plus beaux exemples de sa compréhension et de sa justice.

L'un des articles du traité se lit comme suit :

La vie du peuple de Najran et ses environs, leur religion, leur terres, leurs biens, le bétail et ceux d'entre eux qui sont présents ou absents, leurs messagers et leurs lieux de culte sont sous la protection de Dieu et sous la tutelle de Son Prophète". (Article 6, le Pacte de Najran, http://www.islamicresources.com/Pact_of_Najran.htm)

Suite aux accords conclus avec toutes les sociétés de cette région, notre Prophète (pbsl) a fondé l'Etat de Médine en établissant la première Convention de l'histoire de l'Islam, la Constitution de Médine. C'était le premier et le plus parfait exemple d'une constitution démocratique et multilatérale. Aucun système démocratique actuel n'a pu instituer un tel ordre comme celui mis en œuvre par notre Prophète (pbsl) dans la Constitution de Médine et aucun n'a été en mesure de l'appliquer aussi bien que notre Prophète (pbsl).

La première constitution la plus démocratique et multilatérale : la Constitution de Médine

Avec la Constitution de Médine – la première constitution de l'état de Médine – notre Prophète (pbsl) a apporté un ordre démocratique et pacifique jamais observé dans la péninsule arabe à une communauté urbaine composée de différentes races, religions et tribus.

En vertu de cette constitution, la coexistence en paix de toutes les communautés à Médine était garantie, celles-ci pouvaient régir leur vie selon leurs propre foi et croyances et avoir le pouvoir d'exploiter et de réglementer leurs propres lois et institutions. Ce faisant, ils vivaient ensemble dans la paix et l'unité avec toutes les communautés à Médine.

La Constitution de Médine a été écrite il y a quelques 1400 ans, en 622 après J.C. sous la direction du Prophète Mohammed (pbsl) pour répondre aux demandes des peuples de différentes croyances. Celle-ci nous est parvenue sous la forme d'un traité juridique écrit. En conséquence, les communautés qui s'opposaient depuis 120 ans et qui se composaient de différentes religions et races ont été incluses dans cette constitution. Par ce contrat, le Prophète (pbsl) a montré que les conflits entre les factions ennemies qui se livraient au combat à chaque occasion et qui ne parvenaient pas à un compromis, pouvaient prendre fin et que ces communautés étaient effectivement capables de vivre ensemble en harmonie.

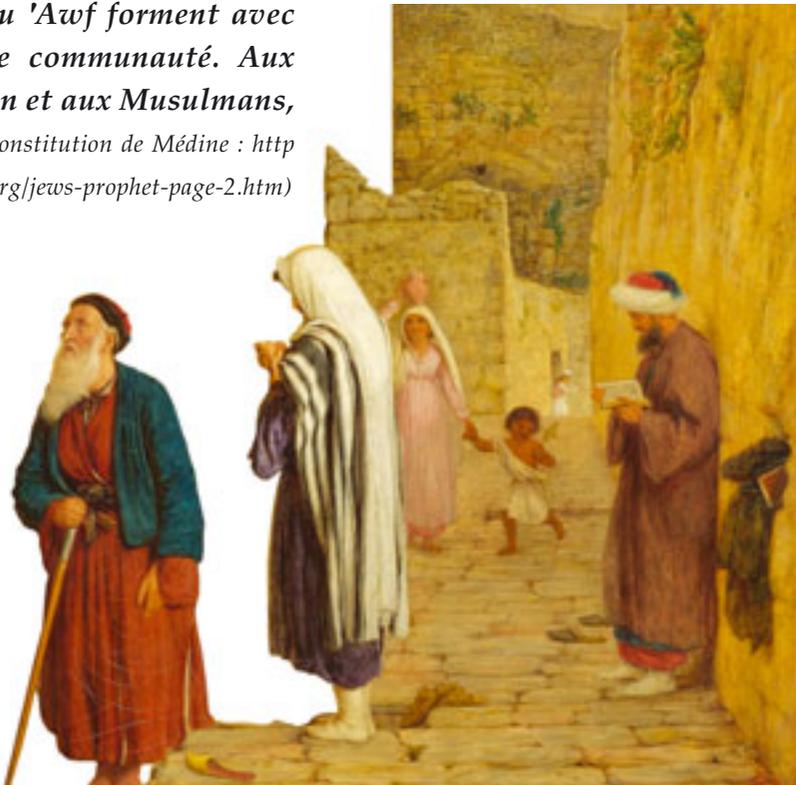
En vertu de la Constitution de Médine, chaque individu était libre

de faire ses propres choix religieux, politiques ou philosophiques à l'abri de toute pression de toute personne. Les gens pouvaient former une communauté d'individus ayant les mêmes opinions. Tout le monde était libre d'exercer son propre système de justice. Cependant, quiconque commettrait un crime ne serait protégé par personne. Les parties à l'accord s'engageaient à coopérer les unes avec les autres et à se soutenir entre elles et étaient sous la protection du Prophète Mohammed (pbsl). Les désaccords entre les parties étaient portés au Messager de Dieu (pbsl). En effet, même les polythéistes préféraient l'arbitrage de notre Prophète (pbsl) parce qu'il était le plus juste de tous.

Ce traité élaboré par notre Prophète (pbsl) a été progressivement mis en application entre 622 et 635 après J.C. Grâce à cette constitution, les gens ont devancé la structure tribale fondée sur les liens du sang et de la famille, et des personnes de différentes origines ethniques, géographiques et culturelles se sont réunies pour constituer un ensemble. La Constitution de Médine a également établi une liberté de croyance et de religion très étendue. Un des articles exprimant cette liberté se lit :

Les Juifs de Banu 'Awf forment avec les croyants une communauté. Aux Juifs, leur religion et aux Musulmans, leur religion". (Constitution de Médine : <http://www.islamic-study.org/jews-prophet-page-2.htm>)

La Constitution de Médine est la première constitution pluraliste et la plus démocratique de l'histoire montrant l'attitude protectrice des Musulmans envers les droits et les lois des membres d'autres religions et mêmes des idolâtres.



La Constitution de Médine se compose de 47 articles. Les articles 1 à 23 concernent les Musulmans tandis que les articles 24 à 47 se réfèrent aux tribus juives installées à Médine. La référence faite aux Chrétiens, qui étaient beaucoup moins nombreux est également importante en ce qui concerne la participation des membres des différentes confessions.

L'analyse de la Constitution de Médine dans un rapport intitulé "A Reassessment of Medina Charter according to Professor Leonard Swidler's Pluralism Perspective" (Réévaluation de la Charte de Médine selon la perspective pluraliste par le Professeur Leonard Swidler), déclare que la Constitution est un document important en ce qu'il affiche les efforts du Prophète Mohammed (pbsl) pour unir la ville et regrouper les groupes autour de la loi, qui a été explicitement annoncé au peuple.

Selon ce rapport, en termes de droit, chaque individu a des droits égaux, jouit de la liberté de choisir sa religion et de participer à la guerre avec des Musulmans tandis qu'en toutes circonstances, il leur est interdit de s'engager dans des accords séparés avec l'ennemi, montrant ainsi un effort pour établir une solidarité étroite des groupes de Médine. L'auteur du rapport affirme que ce texte politique et religieux avait pour objectif l'établissement d'une nouvelle société autour des valeurs d'égalité et de liberté. Comme souligné dans la Constitution, la supériorité de la loi sur l'individu était l'étape de base dans l'atteinte de l'objectif de s'assurer un climat de dialogue et de coexistence. Les articles de la Constitution signifiaient aussi la responsabilité égale de chaque individu dans la défense de la ville. Selon ce rapport, étant donné que les noms de tous les groupes de la ville sont cités un par un, la Constitution et donc le Prophète, ont reconnu tous ces groupes dans la ville comme des entités juridiques et les ont pris en compte. (*Kenan Çetinkaya, Amerika'da Diyalog anlayışı ve Medine Vesikası [Compréhension du dialogue en Amérique et Charte de Médine]*)

Bien qu'il existe un grand nombre d'articles sur les Juifs dans la constitution, il conviendra également de rappeler qu'elle incluait aussi les communautés païennes qui y vivaient. Même si les polythéistes de la

Mecque ont ouvertement manifesté leur hostilité envers le Prophète Mohammed (pbsl) et que les Musulmans ont été contraints de quitter leurs terres, le Prophète (pbsl) a toujours traité les païens de Médine de manière très affectueuse, pacifique et conciliante. Le texte de la Constitution de Médine montre que les Musulmans ont adopté une attitude protectrice envers les droits et les lois des polythéistes et que ces derniers ont souhaité servir aux côtés des Musulmans dans la défense de Médine. Une telle attitude envers les polythéistes n'est pas du tout surprenante parce que dans le Coran, les Musulmans ont la responsabilité de protéger les polythéistes avec lesquels ils ont signé des accords même au prix de leur propre vie. (Cela sera traité plus en détail ultérieurement).

En conclusion, la constitution en question est considérée comme un document très important contenant le noyau de l'unité et de l'union, de l'amour et de l'affection, de l'amitié et de la paix et représente un exemple de dialogue entre Musulmans et non-Musulmans en général et entre Musulmans et Juifs en particulier. La conception de l'amour et de la paix de notre Prophète (pbsl) était fondée sur le Coran mais à l'heure actuelle, il est difficile d'identifier une société musulmane en mesure de vivre par cette même conception. C'est une preuve très importante et définitive que la constitution la plus démocratique a été écrite et appliquée par notre Prophète (pbsl) et que les sociétés contemporaines se sont détournées des pratiques de notre Prophète (pbsl) comme révélé dans le Coran.

Les pratiques des colporteurs de superstitions d'aujourd'hui sont radicalement différentes des conseils du Saint Coran, qui commande que même les polythéistes soient protégés et qui dit que les Gens du Livre (Juifs et Chrétiens) bénéficient d'un statut spécial pour les Musulmans et elles diffèrent également des pratiques du Prophète Mohammed (pbsl) qui a toujours cherché la paix et la démocratie. Bien qu'ils ne puissent jamais réussir, les colporteurs de superstitions sont toujours à la recherche de preuves d'incessants conflits dans le Coran, pourtant le Coran lui-même conseille toujours la paix. Ce fait important doit donc être pris en compte quand on interprète les versets sur la guerre.

سخور و فرصع الازموج تقریر و فرصع الیاز بودک

4

بسم الله الرحمن الرحیم
 این کتاب در بیان حقایق و اسرار الهی است که در قرآن مجید و احادیث معتبره بیان شده است. در این کتاب سعی شده است تا با روشی ساده و قابل فهم، حقایق عمیق را بیان کند. این کتاب را می توان به عنوان یک راهنما برای فهمیدن حقایق دینی و فلسفی دانست. در این کتاب به موضوعات مختلفی پرداخته شده است که در ادامه به آنها خواهیم پرداخت.

در این کتاب به بیان حقایق و اسرار الهی پرداخته شده است. در این کتاب سعی شده است تا با روشی ساده و قابل فهم، حقایق عمیق را بیان کند. این کتاب را می توان به عنوان یک راهنما برای فهمیدن حقایق دینی و فلسفی دانست. در این کتاب به موضوعات مختلفی پرداخته شده است که در ادامه به آنها خواهیم پرداخت.

در این کتاب به بیان حقایق و اسرار الهی پرداخته شده است. در این کتاب سعی شده است تا با روشی ساده و قابل فهم، حقایق عمیق را بیان کند. این کتاب را می توان به عنوان یک راهنما برای فهمیدن حقایق دینی و فلسفی دانست. در این کتاب به موضوعات مختلفی پرداخته شده است که در ادامه به آنها خواهیم پرداخت.

در این کتاب به بیان حقایق و اسرار الهی پرداخته شده است. در این کتاب سعی شده است تا با روشی ساده و قابل فهم، حقایق عمیق را بیان کند. این کتاب را می توان به عنوان یک راهنما برای فهمیدن حقایق دینی و فلسفی دانست. در این کتاب به موضوعات مختلفی پرداخته شده است که در ادامه به آنها خواهیم پرداخت.

در این کتاب به بیان حقایق و اسرار الهی پرداخته شده است. در این کتاب سعی شده است تا با روشی ساده و قابل فهم، حقایق عمیق را بیان کند. این کتاب را می توان به عنوان یک راهنما برای فهمیدن حقایق دینی و فلسفی دانست. در این کتاب به موضوعات مختلفی پرداخته شده است که در ادامه به آنها خواهیم پرداخت.



*Charte de privilèges octroyée par le
Prophète Mohammed (pbsl) aux Chrétiens*

(Lettre aux moines du Monastère Sainte Catherine)

Ceci est un message de Muhammed ibn Abdoullah, constituant une alliance avec ceux dont la religion est le Christianisme ; que nous soyons proches ou éloignés, nous sommes avec eux.

Moi-même, les auxiliaires [de Médine] et mes fidèles, nous nous portons à leur défense,

car les Chrétiens sont mes citoyens. Et par Dieu, je résisterai contre quoi que ce soit qui les contrarie.

Nulle contrainte sur eux, à aucun moment.

Leurs juges ne seront point démis de leurs fonctions ni leurs moines expulsés de leurs monastères.

Nul ne doit jamais détruire un édifice religieux leur appartenant ni l'endommager ni en voler quoi que ce soit pour ensuite l'apporter chez les Musulmans.

Quiconque en vole quoi que ce soit viole l'alliance de Dieu et désobéit à Son prophète. En vérité, les Chrétiens sont mes alliés et sont assurés de mon soutien contre tout ce qui les indispose.

Nul ne doit les forcer à voyager ou à se battre contre leur gré.

Les Musulmans doivent se battre pour eux si besoin est.

Si une femme chrétienne est mariée à un Musulman, ce mariage ne doit pas avoir lieu sans son approbation. Une fois mariée, nul ne doit l'empêcher d'aller prier à l'église.

Leurs églises sont sous la protection des Musulmans. Nul ne doit les empêcher de les réparer ou de les rénover, et le caractère sacré de leur alliance ne doit être violé en aucun cas.

Nul Musulman ne doit violer cette alliance jusqu'au Jour du Jugement Dernier (fin du monde).

Cette charte de privilèges a été honorée et fidèlement appliquée par les Musulmans au cours des siècles dans tous les territoires qu'ils ont gouvernés.

Les versets sur la guerre et leur interprétation

Après avoir vu la définition de la guerre dans le Coran, examinons maintenant les versets portant sur la guerre qui sont utilisés à mauvais escient par certains radicaux et pour la critique de l'Islam par certains opposants à l'Islam :

Examen du verset 191 de la Sourate al-Baqarah :

Et tuez-les, où que vous les rencontriez ; et chassez-les d'où ils vous ont chassés : la fitna [subversion, sédition, conflit] est plus grave que le meurtre. Mais ne les combattez pas près de la Mosquée sacrée avant qu'ils ne vous y aient combattus. S'ils vous y combattent, combattez-les donc. Telle est la rétribution des incroyants. (Coran, 2 : 191)

Ce verset a été révélé après que les Musulmans ont été soumis à une grave pression et violence et ont été contraints de migrer de la Mecque à Médine. Les conditions énoncées en détail ci-dessus ont eu lieu et les Musulmans ont reçu le commandement de se défendre des attaques directes. Ils ont utilisé contre elles les méthodes de ces communautés qui n'ont jamais cessé de les opprimer, qui ont refusé d'écouter les paroles agréables et qui ont fait la sourde oreille aux appels de paix ou de négociation.

Cependant, le verset contient également un rappel des règles de la guerre : **"Mais ne les combattez pas près de la Mosquée sacrée avant qu'ils ne vous y aient combattus. S'ils vous y combattent, combattez-les donc."** Comme nous l'avons vu, la seule condition pour le combat est que l'autre côté ait attaqué en premier. S'ils ne font pas la guerre, n'attaquent pas, alors il est absolument illégal que les Musulmans attaquent.

La façon dont les radicaux et les adversaires de l'Islam déforment

ce verset et ignorent cette disposition assez importante est bien sûr très suspicieuse. Le verset accorde explicitement et uniquement le droit à la légitime défense aux Musulmans : le verset ne commande donc pas la guerre et l'agression.

Un autre élément important dans les versets est révélé comme suit : **"La fitna [subversion sédition, conflit] est plus grave que le meurtre"**. Inciter les communautés, encourager à la haine, propager la haine, l'anarchie et la terreur en s'engageant dans la calomnie et les mensonges pures et simples, conduisant ainsi à des masses de personnes hostiles est une fitna et le verset nous dit que la fitna est pire que le meurtre. Ainsi, les communautés qui attaquent les Musulmans sont celles qui se livrent à une réelle subversion psychologique et secrète et le préjudice qu'elles font est très important.

La façon dont certains fanatiques qui sont dupés par les rumeurs et les superstitions déclarent que les individus, les sociétés ou les religions propagent la fitna et cherchent ensuite de soi-disant preuves pour leurs perversions à partir des versets du Coran est bien sûr extrêmement pitoyable. La fitna implique des actions qui mèneront à la corruption, comme propager la division parmi les Musulmans, les conduire au préjudice et au péché en leur infligeant toutes sortes d'ennuis, établir les infrastructures pour des rebellions de masse et s'engager dans des agressions physiques et verbales contre les Musulmans. Par conséquent, afin d'être en mesure d'accuser quelqu'un de fitna, il doit commettre une ou plusieurs de ces actions. Ceux qui cherchent à accuser les membres d'un autre secte, ou particulièrement les Juifs ou Israël en les accusant de s'engager dans la fitna vont donc à l'encontre de ce verset.

Selon le Coran, accuser tous les Juifs ou Israël de s'engager dans la fitna est un péché. Les gens qui répandent la fitna peuvent provenir de toute religion ou pays. Pourtant, de la même manière qu'on ne peut stigmatiser tous les Arabes, les Turcs ou les Musulmans d'épandeurs de fitna tout simplement parce qu'il y a des Arabes, des Turcs ou des

Musulmans qui se livrent à la fitna, il ne peut tout aussi être question d'accuser tous les Juifs ou tous les Israéliens d'épandeurs de fitna. Selon le Coran, un Musulman peut dîner dans la maison d'un Juif, peut être son invité et son ami et peut même épouser une femme juive. Cela étant le cas, un Musulman ne peut stigmatiser inconditionnellement un Juif d'épandeur de fitna. Comme nous le disions au début, les auteurs de ces affirmations généralisées ne savent rien du Coran et agissent par ignorance, cela résultant du fait qu'ils ont été élevés sous l'influence de nombreux hadiths fabriqués concernant la fitna et les Juifs.

Examen des versets 89, 90 et 91 de la Sourate an-Nisa' :

Ils aimeraient vous voir mécréants, comme ils ont mécré : alors vous seriez tous égaux ! Ne prenez donc pas d'alliés parmi eux, jusqu'à ce qu'ils émigrent dans le sentier de Dieu. Mais s'ils tournent le dos, saisissez-les alors, et tuez-les où que vous les trouviez ; et ne prenez parmi eux ni allié ni secoureur (Coran, 4 : 89)

excepté ceux qui se joignent à un groupe avec lequel vous avez conclu une alliance, ou ceux qui viennent chez vous, le cœur serré d'avoir à vous combattre ou à combattre leur propre tribu. Si Dieu avait voulu, Il leur aurait donné l'audace (et la force) contre vous, et ils vous auraient certainement combattu. (Par conséquent,) s'ils restent neutres à votre égard et ne vous combattent point, et qu'ils vous offrent la paix, alors, Dieu ne vous donne pas de chemin contre eux. (Coran, 4 : 90)

Vous en trouverez d'autres qui cherchent à avoir votre confiance, et en même temps la confiance de leur propre tribu. Toutes les fois qu'on les pousse vers la fitna [subversion], ils y retombent en masse. (Par conséquent,) s'ils ne restent pas neutres à votre égard, ne vous offrent pas la paix et ne retiennent pas leurs mains (de vous combattre), alors saisissez-les et tuez-les où que vous les trouviez. Contre ceux-ci, Nous vous avons donné autorité manifeste. (Coran, 4 : 91)

Ces versets se réfèrent aux hypocrites. Ce sont des individus qui se disent Musulmans, qui vivent parmi les Musulmans et semblent être comme l'un d'eux mais qui hébergent en réalité une grande haine envers Dieu et l'Islam et cherchent à poignarder les Musulmans dans le dos. Dieu révèle que ceux qui meurent en tant qu'hypocrites sont jetés au plus bas de l'enfer. Comme on peut le voir, en raison de leur nature perfide et à double face, l'hypocrisie est un modèle humain particulièrement dangereux et méprisable, très différent des négateurs ou des polythéistes.

Dans le verset 89 de la Sourate an-Nisa', il est interdit d'adopter comme amis les hypocrites qui abandonnent les Musulmans et qui s'efforcent de faire tomber les Musulmans dans les mêmes perversions dans lesquelles ils se trouvent. La situation dans laquelle les hypocrites en question se livrent à des attaques physiques contre les Musulmans justifie la lutte contre ces derniers. Nous pouvons le voir dans le verset qui suit : le verset 90. Comme il ressort des mots **"s'ils restent neutres à votre égard et ne vous combattent point, et qu'ils vous offrent la paix"**, il n'y a pas de voie contre une communauté qui ne s'engage pas dans des attaques. La communauté contre laquelle le meurtre est autorisé est très clairement celle qui a déclaré en premier la guerre aux Musulmans. Ici on donne très clairement aux Musulmans le droit de se défendre face aux attaques.

En outre, le verset 90 de la Sourate an-Nisa' est une autre manifestation d'un langage coranique juste, clément et affectueux, qui favorise toujours la paix. Comme nous pouvons le voir des mots "excepté ceux qui se joignent à un groupe avec lequel vous avez conclu une alliance, ou ceux qui viennent chez vous, le cœur serré d'avoir à vous combattre ou à combattre leur propre tribu", certains hypocrites, qui jusque-là avaient toujours poignardé les Musulmans dans le dos et les avaient trahis, mais qui plus tard ont adopté une attitude pacifique envers les Musulmans sont également immunisés. Dans le même verset, Dieu dit "s'ils restent neutres à votre égard et ne vous combattent point, et qu'ils vous offrent la paix, alors, Dieu ne vous donne pas de chemin contre

eux" soulignant à nouveau leur immunité. Ceci est la définition même de la justice.

Le verset 91 présente une situation décrite à partir des mêmes conditions. Les hypocrites qui se repentent et qui affirment ne plus vouloir combattre, retournent plus tard dans la fitna (subversion) et recommencent à attaquer les Musulmans. Dans ce cas, la disposition concernant la guerre est rappelée dans le Coran disant que ces personnes ne doivent pas être touchées tant qu'elles n'attaquent pas, mais que si elles attaquent, alors l'auto-défense est légitime.

Il est nécessaire de rappeler que la situation décrite dans le verset est une situation spécifique qui s'est produite au cours de la bataille d'Uhud et qu'elle concerne ces hypocrites qui se sont adonnés à la trahison sur le champ de bataille.

Examen du verset 5 de la Sourate at-Tawbah :

Après que les mois sacrés expirent, tuez les polythéistes où que vous les trouviez. Capturez-les, assiégez-les et guettez-les dans toute embuscade. Si ensuite ils se repentent, accomplissent la salat (prière) et acquittent la zakat (aumône), alors laissez-leur la voie libre, car Dieu est Pardonneur et Miséricordieux. (Coran, 9 : 5)

Afin de comprendre les conditions dans le verset ci-dessus, nous devons commencer à lire la Sourate at-Tawbah à partir du verset 1 ; de cette façon, nous voyons que les polythéistes qui méritent d'être contre-attaqués ne sont pas "tous les polythéistes" mais ceux qui commettent des attaques sauvages contre les Musulmans et qui concluent ensuite un accord pour ne pas combattre pendant les mois sacrés. Les polythéistes en question sont ceux qui ont sournoisement essayé de poursuivre et atteindre les Musulmans, ont continué à les attaquer pendant les mois sacrés et ont tué des Musulmans **malgré le fait qu'ils ont conclu un accord équitable avec les Musulmans et qu'ils savaient très bien que les Musulmans n'entreraient pas en guerre pendant les mois sacrés.**

Dans ces conditions, les Musulmans reçoivent, avec ce verset, le droit de se défendre contre les attaques sauvages. Comme indiqué dans le verset, bien que les polythéistes aient sauvagement attaqué pendant les mois sacrés, les Musulmans n'ont pas répondu au cours de ces mois comme Dieu a commandé ainsi. Ils ont fait preuve de patience durant ces mois et ont commencé à se défendre une fois la fin des mois sacrés. Nous voyons également que le verset décrit la méthode qui doit être adoptée en défense : la saisie, le siège et la guette sur toutes les routes. Les conditions primaires des guerres fondées sur le droit international sont le siège et la saisie. Les passages requis pour le siège sont saisis et maintenus empêchant ainsi les adversaires de se déplacer. Ce verset décrit donc la méthode adoptée et désormais considérée légitime au regard du droit international.

Il n'est aussi pas question dans ce verset de s'engager dans une lutte contre ceux qui arrêtent leurs attaques et se repentent. Ils doivent être libérés, cela est explicite.

Quand nous examinons le verset suivant, nous constatons une déclaration très importante qui décrit l'esprit d'amour et de protection du Coran. Ce verset élimine toutes les allégations faites sur les Musulmans par les opposants à l'Islam :

Et si l'un des polythéistes te demande asile, accorde-le lui, afin qu'il entende la parole de Dieu, puis fais-le parvenir à son lieu de sécurité. Car ce sont des gens qui ne savent pas. (Coran, 9 : 6)

Par ce verset, il est recommandé aux Musulmans d'aider un polythéiste qui se réfugie auprès d'eux et demande leur aide même si cela met en danger leur propre vie. Le verset suggère même que ce **Musulman fasse office de bouclier humain** pour protéger ces polythéistes. Autrement dit, il a la responsabilité de risquer sa propre vie pour protéger

quelqu'un qui nie Dieu et le faire parvenir à son lieu de sécurité.

C'est ce que le Coran commande. Selon ce commandement, on ne tue pas quelqu'un parce qu'il ne croit pas en Dieu. Au contraire, il doit être protégé même au prix de la vie de Musulmans. Par conséquent, la justification de la guerre n'a rien à avoir avec la croyance en Dieu ou l'incroyance de l'autre partie, ni avec son appartenance à une autre foi. La justification de la guerre naît quand les adversaires s'engagent dans des agressions, dans des actes de torture et le meurtre.

Un autre fait énoncé dans le verset est que toutes les personnes doivent être sous la protection des Musulmans tant qu'elles n'attaquent pas ou ne s'engagent pas dans des actes extrêmes peu importe leur religion, langue, ethnie ou convictions. Un Musulman a la responsabilité de protéger les Gens du Livre, un athée ou un communiste de la même manière qu'il le fait avec d'autres Musulmans ; c'est une condition du comportement musulman, c'est la description du Musulman dans le Coran. Si quelqu'un dit "Je suis Musulman", alors il doit être le protecteur des autres.

Examen du verset 13 de la Sourate at-Tawbah :

Ne combattez-vous pas des gens qui ont violé leurs serments, qui ont voulu bannir le Messager et alors que ce sont eux qui vous ont attaqués les premiers ? Les redoutiez-vous ? C'est Dieu Qui est plus digne de votre crainte si vous êtes croyants ! (Coran, 9 : 13)

Ce verset en est un parmi d'autres qui montre les commandements concernant les combats dans le Coran. Quand une communauté polythéiste, parvenue à une trêve avec les Musulmans, autrement dit, qui vivait en paix avec ces derniers comme l'exigent les accords, rompt la trêve et commence à attaquer, essaye de forcer le Prophète Mohammed

(pbsl) à quitter ses terres et à s'exiler, et comme le dit explicitement le verset, attaque les Musulmans les premiers, cela donne ainsi aux Musulmans le droit de lutter contre ces polythéistes.

Examen du verset 33 de la Sourate al-Maidah :

La récompense de ceux qui font la guerre contre Dieu et Son messager, et qui s'efforcent de semer la corruption sur la terre, c'est qu'ils soient tués, ou crucifiés, ou que soient coupées leur main et leur jambe opposées, ou qu'ils soient expulsés du pays. Ce sera pour eux l'ignominie ici-bas ; et dans l'au-delà, il y aura pour eux un énorme châtement (Coran, 5 : 33)

Le sujet que nous avons particulièrement souligné dans tous les versets sur la guerre est également notable dans ce verset. Les caractéristiques de la communauté à combattre sont énoncées en détail ici : ils font la guerre à Dieu et à Son Messager et sèment la corruption sur terre. Ceux-ci ne se livrent pas seulement à des attaques physiques sur les Musulmans ; ils répandent aussi la corruption à travers le monde. Le verset parle d'une communauté qui représente un problème pour le monde entier, que tout le monde considère comme perverse, qui corrompt la société et qui est belliqueuse.

Comme dans toutes les guerres, lorsque les Musulmans se défendent contre une communauté qui leur a activement déclaré la guerre, le meurtre est possible – tant qu'il s'agit du dernier recours – et l'une des mesures qui peuvent être imposées est de forcer ces gens à quitter leurs terres. En d'autres termes, selon les versets du Coran, les Musulmans sont autorisés à faire des choses qui sont en temps normal interdites – tuer et forcer les gens à l'exil – mais qui ne sont permises que dans une telle situation de guerre.

Examen du verset 57 de la Sourate al-Anfal :

Donc, si tu les maîtrises à la guerre, inflige-leur un châtimeut exemplaire de telle sorte que ceux qui sont derrière eux soient effarouchés. Afin qu'ils se souviennent. (Coran, 8 : 57)

Nous devons également évaluer ce verset à la lumière de la perspective et des preuves que nous avons examinées en détail : il ne faut pas oublier que la période médinoise durant laquelle certains versets ont été envoyés, était une période d'intenses combats. Cela était purement le résultat de l'injustice perpétrée contre les Musulmans qui, comme indiqué dans un verset "**ont été expulsés de leurs demeures, – contre toute justice, simplement parce qu'ils disaient : 'Dieu est notre Seigneur'...**" (Coran, 22 : 40). En outre, le verset suivant dit "... s'ils restent neutres à votre égard et ne vous combattent point, et qu'ils vous offrent la paix, alors, Dieu ne vous donne pas de chemin contre eux." Les Musulmans ont la responsabilité de mettre fin aux combats et non de faire affront à l'adversaire quand celui-ci cesse le combat.

En examinant les quelques versets précédant le verset 57 de la Sourate al-Anfal, nous constatons que ceux-ci se réfèrent aux communautés avec lesquelles les Musulmans sont parvenus à un accord.



Comme dans chaque verset qui permet la légitime défense, il est aussi question dans ces versets des communautés qui ont rompu la trêve avec les Musulmans et qui les ont immédiatement attaqués.

Il est essentiel de produire une force de dissuasion face à une telle communauté qui mène des attaques subséquentes, refuse l'écoute et crée la corruption en rompant constamment les accords de paix. Car, une fois dissuadées, les communautés ayant pris l'habitude de propager la corruption n'auront plus la force de recommencer et d'autres groupes de polythéistes se préparant à suivre leur exemple, à créer la corruption et à lancer une attaque n'en auront ainsi plus le courage. Ceci est une mesure préventive nécessaire et importante contre cette communauté qui viole tous les accords de paix et pour prévenir les conflits ultérieurs. On attache une grande importance aux sanctions "dissuasives" dans les constitutions de presque tous les pays du monde et le droit international. Le but est d'empêcher qu'une même ou autre personne commette une infraction. Ces précautions en droit international sont extrêmement appropriées et il est injuste comme violation du bon sens et de l'équité que les gens considèrent celles-ci comme nécessaires pour les états de droit mais s'opposent aux mêmes mesures quand il s'agit de l'Islam.

Examen du verset 4 de la Sourate Mohammed :

Lorsque vous rencontrez (au combat) ceux qui ont mécré frappez-en les cous. Puis, quand vous les avez dominés, enchaînez-les solidement. Ensuite, c'est soit la libération gratuite, soit la rançon, jusqu'à ce que la guerre dépose ses fardeaux. Il en est ainsi, car si Dieu voulait, Il se vengerait Lui-même contre eux, mais c'est pour vous éprouver les uns par les autres. Et ceux qui seront tués dans le chemin de Dieu, Il ne rendra jamais vaines leurs actions. (Coran, 47 : 4)

Comme pour les autres versets, ce verset souligne un contexte de guerre. Le traité a été violé, les polythéistes sont passés à l'offensive et

il n'existe désormais pas d'autre choix que de répondre à l'agression. Ce qu'on décrit dans ce verset, ce sont les normes internationales de la guerre. En outre, il présente aussi une chose qui n'est pas appliquée sous la réglementation internationale de la guerre : la libération des prisonniers dès la fin des combats. Pourtant aujourd'hui, des prisonniers sont toujours détenus au Camp de Guantanamo au Cuba, même après la fin de la guerre en Afghanistan et les organisations comme l'ONU et l'OTAN jugent cela légitime. Mais l'Islam ne considère pas cette loi légitime : d'après le Coran, tous les prisonniers doivent être libérés aussitôt les combats terminés.



Sous la loi islamique, la guerre n'est autorisée qu'à des fins défensives et les prisonniers doivent être libérés une fois la guerre terminée. Il s'agit d'une pratique qu'on ne trouve même pas dans le droit international de la guerre. Effectivement, les prisonniers de conflits passés sont encore détenus dans des conditions difficiles dans les prisons comme le camp de Guantanamo.



Les versets sur la guerre décrivent clairement des guerres défensives dans les conditions de l'époque, menées uniquement contre les polythéistes et les hypocrites qui lancent les hostilités et propagent la subversion et la corruption. La principale raison pour laquelle ces versets sont mal interprétés et utilisés par les radicaux pour leurs politiques de rage et de haine est les centaines de faux hadiths ajoutés à l'Islam et les fausses perspectives de certains analystes. Le Coran doit être lu avec un esprit pur et éclairé, purgé de tous les faux hadiths et autres superstitions. Quand on les considère à la lumière des circonstances de guerre de l'époque, le sens de ces versets est limpide.

Il n'existe aucune justification pour la guerre en Islam

Ceux qui prétendent que l'Islam s'est diffusé par la guerre et que c'est une religion militante (certainement, l'Islam est au-delà de cela) doivent réaliser qu'une telle perspective est en fait diamétralement opposée aux enseignements de l'Islam. Toutes les idées fausses concernant l'Islam proviennent des hadiths fabriqués, des superstitions et des interprétations de certains soi-disant savants islamiques, qui ont émergé après la révélation du Coran et le décès du Prophète Mohammed (pbsl). Certains groupes radicaux, fondés sur ces hadiths fabriqués, ont mal interprété l'Islam et sont venus avec des explications pour justifier la guerre. C'est ainsi qu'ils ont trouvé la soi-disant justification pour leurs attaques contre les non-Musulmans, et même contre les Musulmans ayant des opinions différentes.

Comme nous l'avons expliqué en détail précédemment, il n'y a aucune justification pour attaquer la partie adverse dans le Coran. Le Coran fournit une description très fine de la démocratie et des libertés. Dans un climat de démocratie et de liberté, il n'est pas question de dénoncer l'autre côté comme ennemi ou de chercher à le réduire au silence. Ce climat est celui dans lequel chacun est respecté et où tout le

monde peut parler librement ; la charia islamique décrit exactement cet environnement. Par conséquent, il n'y a aucune justification pour la guerre offensive dans le Coran. Toutefois, selon la charia inventée par les adeptes de superstitions, il y a d'innombrables raisons de se battre, d'attaquer et de tuer. Examinons ce fait à travers les mots des versets du Coran :

Ceux qui prétendent que l'Islam est une religion de guerre doivent réaliser qu'une telle perspective est en fait diamétralement opposée aux enseignements de l'Islam. Dans le Coran, il n'existe aucune justification pour attaquer l'autre côté. Le Coran fournit une très fine description de la démocratie et des libertés. Dans un climat où règnent la démocratie et la liberté, il ne peut être question de dénoncer l'autre côté comme ennemi ou chercher à le réduire au silence. Dans un tel contexte, tout le monde est respecté et peut s'exprimer librement et c'est cet environnement que la charia islamique décrit réellement. Par conséquent, il n'existe aucune justification pour la guerre offensive dans le Coran. Analysons ce fait à travers les mots des versets du Coran :



La guerre ne peut pas se justifier pour convertir de force à l'Islam

Ceux qui emploient la guerre, la force ou la coercition pour imposer l'Islam à quelqu'un trahissent le Coran. Une des plus explicites déclarations du Coran est "il n'y a pas de contrainte en religion" :

Nulle contrainte en religion ! ... (Coran, 2 : 256)

Il s'agit d'un commandement explicite du Coran. Aucun Musulman ne peut désobéir à cet ordre et forcer quelqu'un d'autre à être pieux. C'est formellement interdit dans le Coran.

Le Prophète Mohammed (pbsl) est seulement un conseiller. Il a la responsabilité de prêcher et d'enseigner la dernière religion révélée, l'Islam, aux communautés. A cette époque, certaines des personnes qui écoutaient les paroles de notre Prophète (pbsl) et d'autres Musulmans



sur l'Islam crurent tandis que d'autres non. Comme il est clairement exigé par le Coran, ni notre Prophète (pbsl), ni les autres Musulmans avec lui, n'ont jamais eu recours à la contrainte. Le Coran rappelle au Prophète : **"Eh bien, rappelle ! Tu n'es qu'un rappelleur, et tu n'es pas un dominateur sur eux."** (Coran, 88 : 21-22) La contrainte est donc absolument interdite.

Selon le Coran, tous les Musulmans sont tenus de faire connaître les valeurs morales de l'Islam aux gens mais personne ne peut pratiquer la coercition et dire : "Tu dois devenir musulman" ou "Tu dois exécuter les observations religieuses". Le but du Coran est d'apporter la paix et l'amour dans le monde. Cette pression est donc incompatible avec le Coran.

D'autres versets interdisant la contrainte sont comme suit :

Et dis : "La vérité émane de votre Seigneur." Quiconque le veut, qu'il croit, et quiconque le veut qu'il mécroie"... (Coran, 18 : 29)

Si ton Seigneur l'avait voulu, tous ceux qui sont sur la terre auraient cru. Est-ce à toi de contraindre les gens à devenir croyants ? (Coran, 10 : 99)

Nous savons mieux ce qu'ils disent. Tu n'as pas pour mission d'exercer sur eux une contrainte. Rappelle donc, par le Coran celui qui craint Ma menace. (Coran, 50 : 45)

Dis : "O vous les incroyants ! Je n'adore pas ce que vous adorez. Et vous n'êtes pas adorateurs de ce que j'adore. Je ne suis pas adorateur de ce que vous adorez. Et vous n'êtes pas adorateurs de ce que j'adore. A vous votre religion, et à moi ma religion." (Coran, 109 : 1-6)

Puisque la force et la contrainte sont proscrites dans le Coran, il n'existe aucune justification pour la guerre, l'agression, l'hostilité ou la colère. S'il est interdit de forcer quelqu'un à la conversion par la force

et la contrainte, alors pour quelles choses les Musulmans pourraient-ils contraindre les polythéistes ? Il est évident qu'il est illégal de forcer quelqu'un à se convertir. Donc, **selon l'Islam du Coran, imposer l'Islam ne peut jamais être un prétexte pour la guerre.**

La guerre ne peut pas se justifier pour la supériorité idéologique ou ethnique

L'Islam respecte toutes les idéologies, toutes les nations, tous les groupes ethniques, toutes les idées et toutes les religions. L'Islam est une religion dans laquelle toutes les idées sont écoutées et qui permet la plus grande liberté de pensée et d'expression possible. **La guerre en conséquence d'un choc d'idées ou de l'origine ethnique est bien sûr impossible dans une religion ayant une telle conception de la démocratie et de la liberté.**

La guerre ne peut pas se justifier pour diffuser les règles de l'Islam qu'un chef religieux introduirait

Comme nous l'avons déjà vu en détail, selon le Coran, un dirigeant musulman doit être un individu qui embrasse aussi les Chrétiens, les Juifs, les athées, les communistes, les agnostiques, les bouddhistes et les autres membres d'autres croyances et systèmes idéologiques dans la communauté qu'il dirige. Il doit mettre en place une totale liberté d'opinion. Le conflit, la calomnie et les personnes hypocrites apparaissent là où il n'y a pas de libertés. Il doit éviter cela et faire ce que le Coran exige. Comme indiqué dans le verset : "**O les croyants ! Observez strictement la justice et soyez des témoins (véridiques) comme Dieu l'ordonne, fût-ce contre vous-mêmes, contre vos père et mère ou proches parents**" (Coran, 4 : 135), il a la responsabilité de maintenir la justice sans faire de distinction entre les individus, les croyances ou les origines, même si cela va à son encontre.

La guerre ne peut pas se justifier pour éliminer les ennemis

Comment peut-on être désigné comme "ennemi" en Islam ? L'Islam est une religion qui exige que tous les individus soient égaux et frères. Selon l'Islam, quels que soient la couleur, la langue, la religion, la race, la nationalité ou le statut social d'un individu, il est une entité digne de respect pour la simple raison qu'il est humain. Comme toutes les religions révélées l'énoncent, les êtres humains sont frères car nous sommes tous les enfants du Prophète Adam (psl). Ce principe de fraternité est une condition de la croyance religieuse.

L'Islam s'oppose à toutes les idéologies et idées à caractère fasciste ainsi qu'aux modes de pensée matérialiste et darwiniste qui sont basés sur la supériorité raciale et divisent les gens en fausses catégories telles que "avancée" ou "primitive". L'Islam implique une lutte intellectuelle et rationnelle contre les conflits que ces idéologies apportent avec et lesquels il n'inclut pas en son sein.

Le précepte dans l'Islam sur le fait que tous les êtres humains sont dignes de respect constitue la base de toutes les relations entre les individus. Du point de vue de l'Islam, même une personne qui agit toujours mal est susceptible de se tourner vers la bonté. Il est donc impossible qu'un vrai Musulman ait des ennemis. Chaque Musulman a la responsabilité de se comporter de manière affectueuse avec les autres et de leur parler des vertus morales et non de faire des autres des ennemis et de les abaisser.

Quand le Coran s'adresse aux individus, il ne fait aucune distinction quant à la supériorité, l'utilisation du terme "les fils d'Adam" montre qu'à cet égard, tous les humains sont créés égaux :

Certes, Nous avons honoré les fils d'Adam. Nous les avons transportés sur terre et sur mer, leur avons attribué de bonnes choses comme nourriture, et Nous les avons nettement préférés à plusieurs de Nos créatures. (Coran, 17 : 70)

Le fait qu'on désigne "religion de guerre" une religion qui n'offre aucun prétexte à la guerre résulte entièrement des pratiques des colporteurs de superstitions. Certaines personnes se trompent généralement sur l'Islam parce qu'elles ignorent tout simplement ces précisions à son sujet et témoignent seulement des pratiques des radicaux. Les personnes ayant une mentalité radicale ne sont pas conscientes qu'elles appliquent des commandements externes au Coran et adoptent une autre religion bien différente du véritable Islam. Or, la religion de l'Islam et la charia islamique sont basées sur les versets coraniques. Les autres sources qui sont basées sur des hadiths fabriqués et des superstitions n'ont pas de validité pour un vrai Musulman. Alors, les Musulmans sincères qui suivent le Coran désirent-ils la guerre ? La réponse est évidente : non.

Qui souhaite la guerre ?

Le secteur de l'armement est toujours maintenu en vie par certains groupes. C'est également le seul secteur non affecté par les crises économiques. C'est un secteur dynamique où l'offre et la demande ne cessent jamais et dans lequel les opportunités sont toujours offertes sur le marché. Il ne fait aucun doute que les "guerres" constituent le moyen de maintenir ce secteur en vie. À cette fin, une masse ignorante de personnes qui considèrent leur propre religion comme une religion de guerre et qui sont prêtes à tuer et à être tuées, en d'autres termes les groupes radicaux qui apparaissent au nom de l'Islam, sont provoquées.

Certains néo-conservateurs et adversaires de l'Islam en Occident n'ont pas tort sur le fait que la violence est propagée par les radicaux. Toutefois, ces personnes ont tort quand il est question de certains dirigeants comme Oussama ben Laden. Ces soi-disant dirigeants sont généralement des gens n'ayant aucun intérêt pour l'Islam et les Musulmans, mais qui sont tenus prêts sous la supervision de divers services de renseignement. Ils sont immédiatement impliqués chaque fois qu'un climat de crise ou de guerre est souhaité. Ils passent leur temps dans les bars

et cafés dans les pays occidentaux, mais lorsque l'ordre arrive, ils laissent pousser leur barbe, changent leurs vêtements et leur langage, prennent un aspect généralement du Moyen-Orient et se mettent au travail mettant en œuvre la superstition qu'ils ont appris au fil des années.

Ce scénario a été réalisé de nombreuses fois; Oussama Ben Laden était l'un des acteurs de ce scénario. La venue de Mahdi (psl), le plus grand événement de la Fin des Temps prédit par notre Prophète (pbsl) et les attentes sincères des Musulmans sur le sujet ont été utilisées pour donner l'impression par certains cercles que Ben Laden lui-même était le Mahdi et les efforts ont été déployés pour convaincre beaucoup de gens à cela. Le parcours qui a commencé avec Ben Laden a frappé non seulement l'Afghanistan, mais aussi tout le monde musulman ; le scénario devait se terminer avec des images du corps mort de Ben Laden. Ce fut peut-être la partie la plus frappante de l'ensemble du plan. Selon



**LA VIOLENCE, LA HAINE ET
LE MANQUE D'AMOUR SONT
DES CARACTERISTIQUES
PROPRES AUX RADICAUX,
QUI N'ONT AUCUNE PLACE
DANS LE CORAN.**

Certains supposés chefs religieux sont des pions mis en action quand il est nécessaire de créer une guerre ou des troubles. Ils sont encadrés par différents services de renseignement et jouent un rôle dans la réalisation de la guerre pour laquelle ils sont missionnés.

ce plan, le monde musulman allait voir que leur Mahdi était mort et perdre tout espoir et attentes. Ce fut un scénario systématique visant à l'affaiblissement et à la poursuite de l'exploitation du monde islamique.

Les gens ayant une mentalité radicale sont sans aucun doute coupables sur le sujet, mais nous ne devons pas ignorer les forces qui les alimentent. Les guerres servent toujours les intérêts de certaines personnes à un moment où l'industrie de l'armement est si forte. Ce sont habituellement des groupes radicaux qui sont incités à combattre mais ce sont ceux qui ont besoin de guerre pour leurs propres fins perverses qui tirent les ficelles. Ces groupes prêts pour la guerre en raison de leur ignorance sont une "couverture" idéale pour ces forces dans l'ombre; ils ne sont que des pions qui peuvent facilement être envoyés en guerre.

Cela n'atténue certainement pas les crimes de ceux qui sont tombés dans les griffes des groupes radicaux et des colporteurs de superstitions, divisés en sectes et qui se sont réciproquement déclarés ennemis. Toutefois, cette importante réalité ne doit pas être ignorée. En effet, les diverses organisations qui mettent ouvertement en scène et qui gèrent des protestations et des soulèvements, en particulier dans les pays musulmans, n'ont pas hésité à exprimer ouvertement leurs objectifs.

Compte tenu de cela, afin qu'il y ait la paix, le bénéfice de toute l'humanité doit être recherché et non le profit personnel. L'avidité de territoires et les inimitiés doivent prendre fin et la mentalité fanatique doit être éliminée. A cette fin, les vraies religions, les valeurs morales religieuses, les croyants et le Coran sont tous essentiels. Les conflits basés sur un désir d'avantage politique ou matériel, de territoire ou d'idéologie se développent toujours et prennent les dimensions les plus terribles. Ce qui peut faire disparaître tout cela est une bonne éducation dans la vraie compréhension de la foi en utilisant le Coran comme point de référence. Cette éducation peut éliminer toutes ces erreurs et absorber toutes les inimitiés. Une fois que l'état d'esprit des gens a changé, il n'y aura aucune raison d'hostilité ou de guerre et la seule façon d'atteindre ce changement de mentalité est par l'éducation selon la moralité du Coran.

Une raison importante qui alimente le radicalisme : Guantanamo

Un rapport de la CIA, ou la forme globale révisée du rapport, a été publié début 2015. Le rapport a attiré une grande attention à travers le monde. Bien qu'il soit un fait connu que les Etats-Unis ont infligé de graves tortures aux prisonniers détenus sur la base de soupçons, en particulier après le 11 Septembre, ce rapport a documenté la torture.

Le monde savait plus ou moins comment les services de renseignements travaillaient aux Etats-Unis après le 11 Septembre par le biais des photos de la célèbre prison d'Abou Ghraïb, des techniques de persécution apparaissant de Guantanamo, des déclarations des témoins et des explications

La torture est une oppression qui s'oppose aussi aux valeurs chrétiennes. Un Chrétien sincère ne peut jamais considérer cela comme raisonnable.



des détenus libérés. La torture est une pratique qui était utilisée même avant le 11 Septembre dans certaines parties des Etats-Unis, mais le monde entier a vu en détail dans ce rapport comment de nouvelles méthodes de torture avaient été imaginées et quels fonds avaient été affectés pour payer les experts de sorte qu'ils réalisent ces techniques. Alors en quoi les années de torture ont-ils profité aux Etats-Unis ou au monde libre? Nous pouvons facilement répondre à cette question dans les mots "en rien." Le sénateur américain Harry Reid admet que la torture n'a rien fait d'autre que de donner un mauvais nom aux Etats-Unis.¹ Les chercheurs ont confirmé – à la suite d'un examen de stupéfiants documents de six millions de pages de la CIA – que l'agence n'a obtenu aucune information vitale.

Il est bien connu qu'il est presque impossible d'obtenir des informations précises ou en temps réel sur les organisations terroristes radicales à partir de ses dirigeants ou de ses membres. Les terroristes possédant de telles informations entreront soit en conflit armé avec



les forces de sécurité, les militaires ou la police ou bien ils seront tués ou commettront un suicide s'ils sont sur le point d'être capturés. Cela s'est produit à maintes reprises. Cependant, l'examen des profils des personnes capturées et détenues par les Etats-Unis montre que la majorité a été arrêtée sans résistance. Et les informations obtenues de ces individus sont des aveux imaginaires faits pour mettre fin à la torture.

Un autre point sur lequel nous devons nous concentrer sont les valeurs que les Etats-Unis luttent pour protéger et le fait que la torture ne doit avoir aucune place parmi celles-ci. Les Etats-Unis veulent que son propre peuple soit libre, ne craigne pas l'attaque et cherchent à construire un pays dans lequel ses propres valeurs traditionnelles sont conservées dans la paix et la tranquillité. Ils dépensent des milliards de dollars à cette fin et perdent des milliers de jeunes vies sur le champ de bataille lorsque nécessaire. Cependant, ils ne parviennent toujours pas à obtenir un résultat complet.

Comme nous le savons tous, bien que les Etats-Unis soient régis par une Constitution laïque, ils se décrivent comme une société chrétienne et c'est une société beaucoup plus conservatrice que l'Europe. N'est-ce pas la Bible, les saintes écritures de cette communauté conservatrice, qui commande l'amour, la compassion, le pardon et l'unité? Quel Chrétien soutiendrait l'idée qu'une personne qui a commis un crime, mériterait d'être sauvagement torturée à mort ?

La voie pour les Etats-Unis de défendre ces nobles valeurs spirituelles sur lesquelles ils ont été fondés, est de rester fidèles à ces valeurs lorsque les temps sont durs.

La torture n'est pas un moyen de lutte, mais une culture de cruau-

té. Les informations recueillies par la torture aux cours des 12 années de guerre n'ont pas contribué à éliminer ou même à affaiblir les groupes terroristes comme al-Qaïda ou les Talibans. Au contraire, les organisations terroristes ont connu une croissance encore plus forte, se sont davantage répandues à travers les régions du monde² et sont devenues une plus grande menace par la création de nouveaux groupes. Les attaques américaines ont entraîné la mort de nombreux civils et au lieu de combattre les causes qui ont donné lieu à al-Qaïda à travers une campagne intellectuelle, le fait qu'ils cherchent à éliminer par des moyens militaires, les personnes influencées par ces causes a conduit à un élargissement de la sphère d'activité de l'organisation terroriste en encourageant d'autres sous-groupes à la joindre.³

Répondre à une action destructrice avec une méthode encore plus destructrice ne peut pas empêcher la répétition de cette action. La violence conduira toujours à plus de violence et l'effusion de sang, à toujours plus d'effusion de sang. Par conséquent, le recours à des techniques encore plus radicales dans la lutte contre le terrorisme radical conduira simplement dans un cercle vicieux qui confirme les revendications de ces organisations terroristes et renforce leur base. Cela se traduira par l'ouverture de la voie à de nouveaux conflits interminables. Nous devons revenir à une fondation commune d'affection et d'amour pour que les futures générations vivent dans un climat humain où les droits de l'homme sont respectés.

1. <http://www.startribune.com/politics/national/285227921.html>

2. 9/11 Ten Years After, Perspectives and Problems, révisé par Rachel E. Uteley, chapitre 2, "Ten Years of Britain's War Against Al Qaeda," Warren Chin.

3. <http://www.foreignaffairs.com/articles/67467/leah-farrall/how-al-qaeda-works>

A decorative golden column with intricate carvings is positioned on the left side of the page. At the top, there are golden scrollwork and floral motifs. In the bottom left corner, there is a large, detailed illustration of a light pink flower with yellow stamens and green leaves.

*Dis : "La vérité (l'Islam) est venue
et l'erreur a disparu. Car l'erreur est
destinée à disparaître".*

(Coran, 17 : 81)

L'ERREUR DU RADICALISME ET LA VERITE

Il y a une autre idée que nous devons examiner avec celle du terrorisme ; à savoir le phénomène du radicalisme.

Le radicalisme se définit notamment d'une part par un soutien à tout changement révolutionnaire, d'autre part par l'application d'une stricte politique sans concession en vue de réaliser ce changement. En outre, les radicaux se caractérisent par leur dureté et parfois par l'attitude agressive qu'ils adoptent.

Sur ce point, comme dans chaque domaine de la vie, le guide des Musulmans est le Coran et la vie du Prophète Mohammed (pbsl). Quand nous considérons le radicalisme à la lumière du Coran, nous voyons qu'il n'a rien à voir avec l'attitude recommandée par Dieu à Ses croyants. Quand Dieu décrit un croyant dans le Coran, Il le dépeint comme une personne affectueuse et douce, évitant les conflits et les polémiques, côtoyant chaleureusement et amicalement même les personnes les plus hostiles.

L'ordre donné par Dieu aux Prophètes Moïse et Aaron (pse) d'aller auprès de Pharaon et de lui parler doucement est un exemple qui nous éclairera sur ce point :

Allez tous deux vers Pharaon : il s'est rebellé, vraiment ! Puis adressez-lui, tous deux, une douce parole.

Peut-être se rappellera-t-il ou craindra-t-il ? (Coran, 20 : 43-44)

Pharaon était l'un des incroyants les plus cruels et rebelles de son temps. Cet homme fut un despote qui niait Dieu et adorait par ignorance les idoles ; d'ailleurs, il fit subir aux croyants (les Juifs de l'époque) des tortures d'une cruauté redoutable. Malgré tout, Dieu commanda à Ses Prophètes de rencontrer cet homme si hostile et de lui parler avec douceur. Il est à noter que la voie conseillée par Dieu était celle du dialogue amical, et non la voie du conflit et des mots acerbes, des discours de colère et des protestations tourmentées.

Certains exemples de dire de bonnes paroles dans le Coran

Il y a quelques autres exemples dans le dialogue entre le Prophète Chuaïb (psl) et les négateurs pour montrer aux Musulmans la façon d'agir. Ce dialogue se présente ainsi dans le Coran :

Et vers les Madian (Nous envoyâmes) leur frère Chuaïb. Il dit : "O mon peuple, adorez Dieu. Pas de Dieu, pour vous, que Lui. Et ne rognez pas la mesure et le poids. Je vous vois heureux, et vraiment je crains pour vous le châtiment d'un jour qui vous enveloppera de toutes parts. "O mon peuple, remplissez équitablement la mesure et le poids, ne faites pas perdre aux gens leurs biens et ne répandez pas le désordre sur terre comme des fauteurs de désordre. Ce qui reste auprès de Dieu est meilleur pour vous, si vous êtes croyants, et je ne suis pas un gardien sur vous." Ils dirent : "O Chu'aïb ! Abandonner ce qu'adoraient nos ancêtres ou ne plus faire de nos biens ce que nous voulons, est-ce ta religion qui te le demande, ô toi qui est le patient, le bien dirigé ?" Il dit : "O mon

peuple ! Que diriez-vous si je vous disais que je me fonde sur une preuve de la part de mon Seigneur et qu'Il m'attribue une belle donation ? ... Je ne veux pas aller faire le contraire de ce que je vous interdis : je ne veux que la réforme, autant que je le puis. Et je n'ai de réussite que par Dieu. En Lui je place ma confiance, et c'est vers Lui que je reviens repentant. (Coran, 11 : 84-88)

A la lecture de ces versets, nous voyons que le Prophète Chuaïb (psl) a invité son peuple à croire en Dieu et à adopter de nobles principes moraux. Il s'employa à cet égard avec amitié et humilité. Nous pouvons expliquer certaines des raisons derrière les mots qui se trouvent dans ces versets :



* Quand le Prophète Chuaïb (psl) dit : **"Je ne suis pas un gardien sur vous"** à son peuple, il ne veut pas les dominer. Sa seule intention est de les avertir de la vérité que Dieu a révélée.

* **"Toi qui est le patient, le bien dirigé"** : Ces mots des incroyants au Prophète Chuaïb (psl) montrent son caractère tempéré, doux et courtois, particulièrement apprécié par les incroyants.

* **"O mon peuple ! Que diriez-vous si..."** : Cette expression employée par le Prophète Chuaïb (psl) prouve qu'il invite les incroyants à utiliser leur intelligence et leur conscience. En d'autres termes, il n'use pas d'une constante pression, mais remet en question leurs idées, sous un angle différent, les invitant ainsi à réfléchir et à tirer une conclusion en leur âme et conscience.

* **"Je ne veux pas aller faire le contraire de ce que je vous interdis"** : Il n'est pas véritablement question ici d'une interdiction. Le Prophète Chuaïb (psl) explique que certains actes sont pervers et invite son peuple à les abandonner. D'ailleurs, quand il dit : **"Je ne veux pas aller faire le contraire de ce que je vous interdis"**, son but n'est guère de polémiquer. Il ne désire ni embarrasser son peuple ni l'amener à la querelle. Il veut seulement l'appeler à la foi et à la pratique des valeurs morales approuvées par Dieu.

Si nous lisons attentivement le Coran, nous verrons qu'une humeur tempérée, douce et compatissante caractérise tous les Prophètes. Dieu

décrit le Prophète Abraham (psl) comme
"plein de sollicitude et d'indulgence"

(Coran, 9 : 114) et le verset suivant décrit les principes moraux du Prophète Mohammed (pbsl) :



C'est par un effet de la grâce de Dieu que tu te montras doux envers eux. Mais si tu étais un rustre au cœur dur, ils se seraient dispersés loin de toi. Pardonne-leur donc et implore pour eux l'absolution. Et consulte-les dans toute décision ; puis une fois que ta décision est prise, remets t'en à Dieu. Dieu aime, en vérité, ceux qui s'en remettent à Lui. (Coran, 3 : 159)

Dieu commande aux hommes d'éviter des paroles fâchées

La colère est une caractéristique évidente du radicalisme. On la perçoit avec clarté dans les discours, les écrits ou encore les manifestations des radicaux. Cependant, la colère n'est pas une qualité islamique. Dieu décrit les croyants dans le Coran tels des personnes :

Ceux qui dépensent dans la richesse et la pauvreté, qui refoulent leur colère et qui pardonnent aux gens. Et Dieu aime les gens de bien. (Coran, 3 : 134)

Le Musulman ne connaît aucune situation dans laquelle il se laisserait aller à la colère. Il invite les autres à croire en Dieu et à vivre selon les principes moraux coraniques, mais cela n'est possible que par la grâce de Dieu. Quoique nous fassions, pour expliquer la vérité aux gens, les cœurs sont dans les mains de Dieu. Il rappelle aux Musulmans ce fait primordial par le verset suivant :

Est-ce donc que ceux qui ont cru n'ont pas su une fois pour toutes que si Dieu l'avait voulu, Il aurait guidé toute l'humanité sur le droit chemin ? (Coran, 13 : 31)

Il y a un autre verset qui souligne ce même fait :

Si ton Seigneur l'avait voulu, tous ceux qui sont sur terre auraient cru. Est-ce à toi de contraindre les gens à être croyants ? (Coran, 10 : 99)

L'Islam dénonce le terrorisme

Par conséquent, le devoir du Musulman consiste seulement à exposer les vérités et à inviter les gens à les accepter. Que les gens acceptent l'invitation ou la refusent dépend complètement de leur propre conscience. Dieu le rappelle dans le Coran en indiquant qu'il n'y a aucune contrainte en Islam :

Pas de contrainte en religion ! Car le bon chemin se distingue de l'errance. Donc, quiconque renie la tyrannie des fausses divinités et croit en Dieu s'est effectivement saisi de l'anse la plus solide, sans brisure. Et Dieu entend tout et Il est Omniscient. (Coran, 2 : 256)

Il n'y a donc aucune contrainte ni pour que les gens croient ni pour que les Musulmans accomplissent leurs prières ou se gardent du péché. Il y a seulement le conseil. Dieu indique dans certains versets adressés au messager de Dieu que les Musulmans ne sont pas des oppresseurs :

Nous savons mieux que tous ce qu'ils disent et tu n'es nullement là pour les astreindre (à croire) par force. Par le Coran, donc, fais le rappel à celui qui craint Ma menace. (Coran, 50 : 45)



Dis : "O gens ! Certes la vérité vous est venue de votre Seigneur. Donc, quiconque est dans le bon chemin ne l'est que pour lui-même ; et quiconque s'égare, ne s'égare qu'à son propre détriment. Je ne suis nullement un protecteur pour vous. (Coran, 10 : 108)

Les Musulmans sont seulement responsables d'expliquer la moralité islamique, ils ne peuvent nullement exercer une quelconque pression ou une contrainte sur les non-Musulmans. Ils prennent plaisir à parler d'une façon tendre et amène aux incroyants les plus tyranniques. Aussi, ne peuvent-ils être radicaux, car le radicalisme incarne l'attitude opposée. Le radicalisme, courant de pensée non-islamique, est une position politique qui s'est introduite dans le monde musulman de l'extérieur. L'examen sociologique des phénomènes relatifs au radicalisme permet de comprendre que cette idéologie est fondamentalement liée, dans ses méthodes et ses manifestations, aux communistes ou bien constitue une expression de la bigoterie et de l'ignorance qui n'ont aucune place dans l'Islam.

Tous les Musulmans doivent totalement condamner toute attitude agressive et radicale, tout à fait contraire à la nature du Coran, pour adopter une attitude amicale, douce, tolérante, calme et



compatissante. Ils doivent être un exemple pour le monde et être appréciés pour leur maturité, leur compassion, leur modération, leur modestie et leur pacifisme. Les Musulmans doivent pratiquer l'Islam de la meilleure façon et présenter la moralité islamique au monde, non seulement en agissant selon ses qualités spirituelles, mais également en se distinguant dans les domaines de la science, de la culture, de l'art, de l'esthétique et de l'ordre social etc.

Communiquer l'Islam aux autres et le défendre contre des idées étrangères fait partie aussi du devoir des Musulmans. Dans le verset ci-dessous, Dieu indique clairement quelle attitude le Musulman doit adopter à l'égard d'autrui :

Par la sagesse et la bonne exhortation, appelle au sentier de ton Seigneur. Et discute avec eux de la façon la plus douce. Oui, c'est ton Seigneur qui sait le mieux lequel s'égare de Son sentier et c'est Lui Qui sait le mieux ceux qui sont sur le droit chemin. (Coran, 16 : 125)

Comment peut-on briser le cercle vicieux du radicalisme et du terrorisme ?

Comme indiqué dans les sections précédentes, une réalité concrète ressort après 13 ans d'opérations militaires, de l'Afghanistan à la Lybie et du Nigeria à l'Irak ; les groupes terroristes radicaux n'ont pas cessé d'exister par la force militaire, la violence et l'oppression et au contraire, ils se sont constamment renforcés.

De plus, toutes sortes d'opérations militaires, y compris les frappes aériennes et les opérations de terrain **conduisent juste à beaucoup plus de morts civils, endommagent les villes et détruisent les infrastructures. Et cela entraîne la fureur dans les pays concernés et cette fureur profite aux organisations radicales.** Dépenser des milliards de dollars pour donner lieu à des gens qui s'y opposent et four-

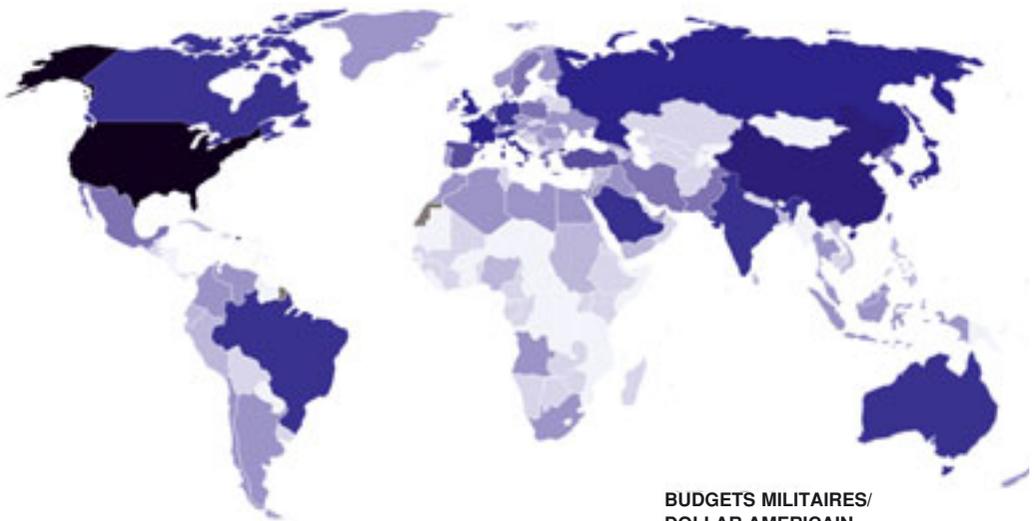
RADICALISME



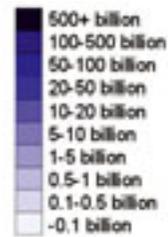
nir ainsi des ressources humaines aux organisations terroristes, est l'une des situations les plus indésirables.

Bien que tuer les dirigeants des organisations terroristes soit présenté comme une technique efficace par certains analystes militaires, quand on examine à partir d'une perspective plus large, aucun résultat n'est obtenu. La mort d'Oussama ben Laden n'a évidemment pas signifié la fin d'al-Qaïda.

En outre, **les organisations terroristes sont capables de transformer habilement ces attaques armées contre eux en propagande.** Ils dépeignent les attaques faites contre eux comme une preuve de la soi-disant nature juste de leur cause. Pour cette raison, soit les organisations se renforcent, soit elles continuent leurs activités souterraines et cela rend la lutte militaire contre elles moins efficace.



BUDGETS MILITAIRES/
DOLLAR AMERICAIN



Les états du monde dépensent de l'argent pour la lutte contre l'extrémisme par la force armée ; toutefois cette menace ne cesse de croître. Ce qu'il faut est une mobilisation éducative contre les organisations terroristes pour prévenir le terrorisme odieux dans le monde entier.

Afin de briser la spirale de la terreur, des améliorations socio-économiques doivent être réalisées et des politiques comme assurer la mise en œuvre des processus démocratiques doivent être mis en avant dans les régions qui présentent des activités terroristes. Pour la réalisation de tous ceux-ci, cependant, il est essentiel d'éliminer l'ignorance qui se trouve à la racine de toutes les erreurs d'une mentalité radicale. **Une éducation correcte avec des idées précises doivent être mise en place.** Ce serait beaucoup plus économique que de dépenser des milliards de dollars aux armes et de dépenser ensuite des milliards de plus en aide humanitaire, et il s'agit d'une méthode qui produira infiniment de meilleurs résultats.

Grâce à des mesures prises contre les fondements intellectuels et philosophiques de ces organisations, il est possible d'arrêter ces mili-

tants avant qu'ils ne se transforment en tueurs. En outre, il serait alors possible d'empêcher de nouveaux recrutements à ces organisations. Aucune organisation terroriste ne peut jamais résister à une telle lutte intellectuelle par la télévision, la radio et l'Internet. **Un mouvement qui perd sa base intellectuelle ne peut pas survivre.** Les Etats devraient soit se charger de cette mission ou soit soutenir les organisations non gouvernementales qui se rendent disponibles pour cette mission.

Ce qu'il faudra pour éviter la terreur scandaleuse que nous rencontrons à travers le monde est une mobilisation éducative contre toutes les organisations terroristes, quelles que soient leurs racines idéologiques.

L'OTAN maintient le versement d'argent dans la lutte par la force armée contre l'extrémisme ; alors pourquoi cette menace continue de croître? La réponse est la direction dans laquelle les finances sont dirigées. Essayer de lutter contre une idéologie extrémiste uniquement par la force physique fera davantage augmenter le nombre des partisans de cette idéologie. Alors que la campagne militaire dans la région coûte plus de vies innocentes, les parents et proches de ceux qui sont morts dans ces attaques seront motivés à rejoindre les extrémistes en raison de leurs ressentiments envers l'Occident.

Il faut mettre un terme à ces mouvements dangereux et détruire leur base idéologique partout dans le monde. Il s'agit en réalité de quelque chose qui peut seulement être réalisé par les nations du Moyen-Orient avec l'aide de leurs alliés occidentaux.

A cet égard, l'éducation est l'étape la plus importante pour éradiquer le radicalisme et ses effets à l'échelle mondiale et respecter les idéaux positifs de l'humanité comme la démocratie, le pluralisme et les droits de l'homme. Pour prévenir la prolifération du radicalisme – une menace majeure contre la sécurité mondiale – les dirigeants mondiaux devraient chercher les moyens de corriger l'ignorance par des efforts intellectuels.

LE COUT REEL DES DEPENSES EN EQUIPEMENT MILITAIRE ET CE QUI AURAIT PU ETRE ACHETE



Le budget militaire des États-Unis s'est élevé à 104% au cours des 11 années consécutives. Les dépenses de 354 milliards \$ en 2001 ont augmenté à 721 milliards jusqu'en 2011.

L'argent dépensé dans le domaine militaire pourrait être à la place investi dans l'éducation et la santé, et des opportunités d'emploi pourrait être offertes à des milliers de personnes.

Ces deux pages présentent quelques exemples de la façon dont les dépenses militaires auraient pu être employées dans d'autres domaines.



EQUIPEMENT D'UN SOLDAT AMERICAIN

\$17,500

⇒ CE QUI REVIENT A



MISSILE DE CROISIERE

\$830,000

⇒ CE QUI REVIENT A



CHAR ABRAMS

\$6,210,000

⇒ CE QUI REVIENT A





F-22 RAPTOR

\$150,000,000

⇒ CE QUI REVIENT A

3,033.7

REVENU MEDIAN DES MENAGES

7,147.6

4 ANS D'EDUCATION

9,951.6

ASSURANCE-MALADIE FAMILIALE

676.3

MAISONS



LE NORTHROP B-2 SPIRIT
(AJUSTE EN FONCTION DE L'INFLATION)

\$1.01 Billion

⇒ CE QUI REVIENT A

20,426.7

REVENU MEDIAN DES MENAGES

48,127.3

4 ANS D'EDUCATION

67,007.2

ASSURANCE-MALADIE FAMILIALE

4,553.7

MAISONS



SOUS-MARIN CLASSE VIRGINIA

\$2.3 Billion

⇒ CE QUI REVIENT A

46,516.3

REVENU MEDIAN DES MENAGES

109,596.9

4 ANS D'EDUCATION

152,590.7

ASSURANCE-MALADIE FAMILIALE

10,369.7

MAISONS



PORTE-AVION CLASSE
GERALD R. FORD

\$13.5 Billion

⇒ CE QUI REVIENT A

273,030.6

REVENU MEDIAN DES MENAGES

643,286

4 ANS D'EDUCATION

895,641.2

ASSURANCE-MALADIE FAMILIALE

60,865.6

MAISONS



LES DEPENSES AMERICAINES ANNUELLES DE PRO-
GRAMME D'ARMES NUCLEAIRES

\$52 Billion

⇒ CE QUI REVIENT A

1,051,673.5

REVENU MEDIAN DES MENAGES

2,477,842.3

4 ANS D'EDUCATION

3,449,842.3

ASSURANCE-MALADIE FAMILIALE

234,445.4

MAISONS

L'attaque contre Charlie Hebdo et l'importance de la lutte intellectuelle contre le terrorisme

L'un des plus horribles actes de terrorisme radical que nous venons de décrire dans ce livre est sans aucun doute l'assassinat des 12 membres du personnel de la revue satirique Charlie Hebdo à Paris. Après cette attaque, les synagogues, les mosquées et les organisations islamiques, des magasins casher et des cimetières ont été attaqués presque aussi sévèrement que Charlie Hebdo et ses adhérents. L'attaque d'une réunion tenue au Danemark pour commémorer le personnel de Charlie Hebdo a une fois de plus souligné la gravité de la situation.

Un cercle vicieux de haine semble s'être formé et ce cycle touche surtout les gens ordinaires et innocents. Les radicaux de chaque philosophie ont le potentiel de rendre l'Europe invivable pour tout le monde et surtout pour les minorités comme les Musulmans et les Juifs. Le terrorisme, l'anarchie et la violence sont donc les plus grands problèmes de ce siècle. Le monde islamique en particulier souffre le plus de cette affliction. Cependant, il convient encore de rappeler que le terrorisme n'a pas de religion.





Un cercle vicieux de haine semble être formé et ce cycle nuit le plus à des gens ordinaires et innocents.

Le terrorisme et la violence sont les résultats inévitables d'un système éducatif convaincu que les êtres humains ne sont rien d'autre que des animaux qui luttent pour leur survie dans un cadre cruel ; ce système enseigne aux gens la cruauté, l'égoïsme et ce qui est impitoyable. Dans ce système, l'altruisme, la coopération, la compassion et l'amour n'ont pas de valeur. Un être humain est considéré comme fort que s'il est cruel et égoïste. Quand une personne spirituellement faible est éduquée de cette façon et si surtout, elle ne sait pas comment utiliser sa conscience, alors elle sera facilement influencée par toute idéologie qui voit la "violence comme un moyen de se prouver et d'obtenir ses droits." Pour résumer, une personne éduquée avec une telle éducation peut être convaincue d'adopter les moyens des terroristes, parfois par le biais de principes communistes et parfois à travers des influences radicales qui se présentent comme islamiques. Pour cette raison, la première mesure que le monde doit prendre contre le terrorisme est de reconstituer ce système éducatif erroné.

Il est vrai que le contenu de Charlie Hebdo et des autres publications similaires offensent les Musulmans. Ce magazine a publié des contenus qui ont heurté non seulement les Musulmans mais aussi les Chrétiens, les Juifs, les Bouddhistes et de nombreuses autres personnes. Cependant, ce qu'un Musulman devrait faire face à une situation est de faire appel à des recours juridiques, demander que ses valeurs ne soient pas heurtées. Mieux encore, il peut aborder les offenseurs (ou ceux ayant des idées similaires) amicalement et leur expliquer – gentiment – que leur attitude n'est pas agréable, qu'on peut faire de l'humour dans un style plus élégant et les encourager à adopter une attitude plus aimante et compatissante à la place. Ils peuvent écrire et parler du fait que ces idées fausses doivent être corrigées et permettre au monde entier de connaître ces faits. Toutefois, un Musulman respectueux du Coran ne tuera jamais une autre personne tout simplement parce qu'elle ne suit pas l'Islam.

D'autre part, dans le monde entier, les meurtres sont commis et des actes brutaux sont réalisés au nom de l'Islam et les victimes de ces actes horribles sont le plus souvent les Musulmans. Chaque jour, de nombreux Musulmans perdent leur vie à la suite des attaques terroristes menées à travers le monde.

Il faut garder à l'esprit que ce que ces gens vivent n'est pas l'Islam basé sur le Coran mais le radicalisme. Le radicalisme qui est apparu après le décès du Prophète Mohammed (pbsl), a produit des règles qui n'existent pas dans la religion, utilisent le nom de Dieu et du Prophète (pbsl) et a créé une toute nouvelle religion. Ce système qui s'est déve-



Le contenu de Charlie Hebdo et d'autres publications similaires ont offensé les Musulmans. Cependant, ce que le Musulman doit faire est de recourir à des procédures juridiques. Mieux encore, il peut aimablement expliquer aux délinquants que l'humour peut être fait dans un style plus élégant et les encourager à adopter plutôt une attitude plus aimante et compatissante.

loppé, basé sur des hadiths fabriqués, n'accorde aucune place à l'amour, à la compassion, à l'amitié, au respect des femmes, à la paix, à la beauté, à l'art ou à la science ; en d'autres termes, aux choses qui procurent de la joie aux gens. Il n'y a que de la place à l'oppression, à la coercition, à la cruauté et à la violence. Le système radical cherche pratiquement à ensevelir les gens vivants et à retirer tout ce qui est beau en utilisant le nom de l'Islam.

Par conséquent, dans les efforts faits pour expliquer que l'Islam est une religion de paix, il est d'une importance capitale que l'Islam prêché soit basé sur le Coran. Il est techniquement impossible qu'une personne qui défend une version de l'Islam pleine de superstitions des radicaux, d'explications et de hadiths fabriqués parle de paix et d'amour.

Cette vérité donne une guidance non seulement aux Musulmans mais aussi à tout le monde occidental qui souhaite stopper le terrorisme : la seule façon d'arrêter le terrorisme dit "islamique" est d'éradiquer intellectuellement les idées qui l'alimentent. Tant que la mentalité radicale persiste, bombarder le monde musulman avec des drones, envoyer des troupes ou tuer les dirigeants terroristes, riposter à la violence par plus de violence, ne mettra pas fin au terrorisme. Au contraire, cela l'alimentera et fera de celui-ci un plus grand monstre. Tout ce qui pourrait exacerber la haine et l'hostilité devrait être soigneusement évité et un environnement d'idées plutôt que d'armes devrait être établi.

Pourquoi rejoignent-ils les organisations terroristes radicales ?

Les experts sur le terrorisme, les agents de renseignement, les écrivains, les éditeurs et les analystes occidentaux recherchent constamment la réponse à la question : Pourquoi les gens adhèrent-ils à des organisations terroristes radicales? Ils avancent de nombreuses théories ; ils parlent d'enfants pauvres des banlieues de la ville, de gens incultes et ignorants et de jeunes ennuyés en quête d'aventure. Certains décrivent ce phénomène comme "la force d'attraction de poli-

tiques utopiques" alors que d'autres soutiennent que ces personnes s'exposaient dans le but d'"écrire une histoire qui leur est propre."

Cependant, ces theories ont été en grande partie mises de côté puisqu'on a progressivement réalisé que beaucoup de ces groupes comprenaient un grand nombre de riches, de personnes de carrière, des universitaires, des médecins et des ingénieurs et que beaucoup étaient issus de milieux aisés.

Certains ont déclaré que ceux qui se joignent à l'organisation ont des "problèmes mentaux". La réponse à cela venait de John Horgan, un psychologue et professeur du Centre d'Etudes du Terrorisme et de la Sécurité de l'Université de Massachusetts Lowell : "*Nous supposons*



**L'ISLAM REJETTE LA SAUVAGERIE
ET ENSEIGNE L'AMOUR ET LA PAIX**

Les moyens de communication actuels permettent aux groupes terroristes radicaux d'éduquer entièrement leurs partisans sur Internet. Ils ont ainsi accès aux quatre coins du monde au sens idéologique. Face à cette menace, il n'y a qu'une seule méthode efficace : réaliser une lutte intellectuelle, en faisant donc un meilleur usage d'Internet, de la télévision et des radios que les radicaux.

*que la plupart des actions des terroristes peuvent être expliquées par la pathologie de ces personnes mais essayer d'expliquer le terrorisme comme maladie mentale induit en erreur."*²

Horgan et d'autres ont dû éliminer toutes les possibilités dont ils supposaient. Parce que ni la pauvreté, ni l'ennui, ni la maladie mentale peuvent expliquer la raison pour laquelle les gens de presque tous les pays du monde sont si déterminés à surmonter toutes les difficultés pour faire partie d'un système dans lequel les gens meurent et sont tués facilement. Personne ne se jetterait dans une guerre, laissant derrière lui sa famille et tout ce qu'il possède dans le but d'"avoir une aventure". Personne n'accepterait jamais la mort aussi vite et sans condition.

Les gens rejoignent actuellement l'EI (l'Etat islamique) de tous les coins du monde, des pays européens au Kazakhstan, de l'Australie à la Somalie et de la Russie à la Tunisie. Le nombre de personnes prenant part à l'EI augmente constamment malgré les pertes qui lui sont infligées et les puissantes armes et bombardements aériens de la coalition. Les pays européens comme la France et l'Allemagne dirigent les listes de ces chiffres.

Penchons-nous maintenant à la vraie réponse de la question troublante. Le fait d'observer en particulier l'histoire récente du monde, de se détourner des vrais enseignements de l'Islam et d'adopter en conséquence une interprétation biaisée de l'Islam a conduit certains Musulmans à tourner le dos à la liberté, à l'art et à la science et les a radicalisés dans une large mesure. Etant donné que l'infrastructure idéologique du radicalisme s'est propagée de manière incontrôlée (et parfois de manière contrôlée par certaines forces secrètes), elle a commencé à menacer une vaste zone de territoire y compris l'Europe. Le radicalisme qui s'ensuivit a déclenché l'islamophobie, même si les partisans de l'islamophobie ne parviennent pas à voir qu'ils encouragent encore plus le radicalisme de manière non souhaitée.



On estime que 15.000 combattants d'au moins 80 nations sont censées être entrés en Syrie pour aider à renverser le régime d'al-Assad. L'Europe est en ce moment dans un état de crainte absolue et dans la paranoïa concernant les membres des organisations radicales qui peuvent retourner dans leur pays d'origine et continuer à commettre des actes terroristes dans leur propre pays.

Comme le nombre de ceux qui cherchent une solution pour détruire l'Islam et les Musulmans, qui ne veulent pas des Musulmans dans leur pays et qui s'assoient et observent l'oppression des Musulmans dans le monde a augmenté, cela a encore servi à inciter à la haine. Les images horribles laissées par les interventions des forces de la coalition en Afghanistan et en Irak furent la goutte d'eau. Personne ne pourrait ou ne resterait insensible au massacre aveugle de familles par les puissances occidentales et à la destruction de maisons. La sauvagerie incite inévitablement à la haine.



Le but de la coalition occidentale peut être réellement d'installer sa propre version de la démocratie sur ces terres. Cependant, la méthode utilisée est si mauvaise qu'elle a porté préjudice non seulement au Moyen-Orient mais aussi à l'Occident lui-même. Ceux qui souhaitent comprendre les raisons pour lesquelles tant de gens ont rejoint l'EI de l'Europe et que le suicide est le problème majeur dans l'armée américaine devraient un peu observer la nature erronée des politiques suivies.

Alors que devrait être la solution? L'EI suit une idéologie déviante que beaucoup de gens dans le monde croient être juste. Les adeptes de cette idéologie ne peuvent pas s'opposer à l'EI parce qu'au fond, ils ne pensent pas que l'EI soit sur la mauvaise voie. L'EI a réussi à produire cet effet dans une large mesure par le biais de l'Internet. Il utilise les médias sociaux avec une maîtrise de la propagande persuasive. Il est entré en contact avec les cinq continents et a rassemblé des partisans. Il

Chaque mois, plus de 1.000 combattants étrangers se joignent à la lutte en Syrie. Même les frappes aériennes ne semblent pas modifier ce taux. Le problème du radicalisme ne peut être résolu que si le monde islamique renonce complètement aux sources basées sur des absurdités et se tourne à la place au Coran.



a gagné des gens avec peut-être seulement quelques brèves lignes. En d'autres mots : Par l'éducation.

Horgan résume cet effet en ces termes : "Ils sont devenus si habiles concernant les médias sociaux qu'ils atteignent des individus mécontents à l'échelle mondiale."

Ce qui doit être fait est de mettre en oeuvre les mêmes moyens et de montrer aux gens la fausse nature de l'idéologie de l'EI avec des preuves du Coran en faisant usage d'un outil de communication puissant comme l'Internet. Il s'agit de prouver que l'Islam rejette la sauvagerie et enseigne l'amour et la paix en utilisant le Livre saint de l'Islam. Si on peut convaincre l'Occident, il serait bien sûr inutile de rappeler à quiconque qu'il a plus de moyens à sa disposition que l'EI. Imaginez simplement que tous les médias internationaux, qui sont généralement sous le contrôle de l'Occident, soient utilisés pour fournir cette éducation d'une voix forte! Il faudrait juste quelques secondes pour que le monde entende la vérité.

Toutefois, le véritable élément déclencheur de la montée de l'islamophobie sont les groupes terroristes radicaux qui ont émergé au nom de l'Islam. Ces organisations radicales, avec leurs mentalités perverses très éloignée de l'essence de l'Islam, ont causé beaucoup de crainte et de haine de l'Islam.

Différents cercles opposés à l'Islam ont également joué un rôle étonnamment efficace dans la fixation de cette crainte dans l'esprit des gens et cela a conduit à une industrie artisanale virtuelle de discours et d'activités islamophobes et à l'émergence de dispositifs de sécurité, de renseignement et d'industrie de milliards de dollars. Le concept de "terrorisme islamique" dans presque tous les domaines de la vie sociale et l'in-

LES VICTIMES DE DISCRIMINATION DANS L'EU

- 27% des Européens d'une minorité ethnique
- 17% de l'ensemble des Européens (*) ont personnellement été victimes de discrimination
- En 2013, 1 sur 3 des Juifs interrogés a été victime de violence verbale ou physique en raison de son identité juive
- 28% des gens ayant un handicap
- En 2012, 39% des Européens interrogés ont affirmé qu'ils croyaient que ne pas être blanc était un inconvénient lors de la recherche d'emploi
- En 2013, 1 sur 5 des gitans interrogés a affirmé qu'il avait déjà été victime de crime de haine

LES CRIMES DE HAINE DANS L'EU

- 47.210 crimes racistes ont été rapportés dans l'UE en 2013
- Beaucoup de crimes de haine ne sont pas signalés ou enquêtés (par exemple, en République tchèque ou en Italie, il est estimé que 40-60% des crimes racistes signalés ne sont pas entièrement étudiés par la police)
- Cependant, seulement 33% des états membres de l'UE ont publié des statistiques sur les crimes de haine en 2013
- Jusqu'à 74% des incidents, des agressions ou des menaces à caractère raciste ne sont pas signalés à la police (selon le groupe interrogé)

Comme le montre ce graphique, les incidents à caractère raciste et les crimes de haine contre les minorités ethniques sont assez élevés en nombre et sont une grande menace pour l'UE aujourd'hui. Un environnement culturel fondé sur l'amour, le respect, l'amitié et la fraternité, sans mépriser ceux qui ne sont pas de son identité, est une valeur fondamentale qui doit être soutenue fortement.



L'islamophobie est une forme existante de racisme et l'Europe est témoin d'une tendance croissante de celle-ci. Cependant, l'un des principaux facteurs déclencheurs de la montée de l'islamophobie sont les groupes radicaux qui ont émergé soi-disant au nom de l'Islam. Ces groupes, très éloignés de l'essence de l'Islam, ont suscité beaucoup de peur et de haine contre l'Islam.

culcation délibérée de l'islamophobie dans les centres politiques mondiaux sont destinés à empêcher l'ascension du monde islamique, qui possède des centres de pouvoir économique et financier, des ressources énergétiques majeures et une richesse souterraine.



Les politiques adoptées par certains gouvernements occidentaux, en particulier après le 11 Septembre, qui ont généralement ciblées les Musulmans, et les lois adoptées dans ce contexte, ont accéléré la croissance de l'islamophobie. Les partis d'extrême droite jouent un rôle majeur dans l'encouragement de l'opposition à l'Islam. Ces partis font des discours islamophobes



pour recueillir des votes et se renforcent au détriment de celui-ci. Le Parti national démocrate en Allemagne, le Front national en France, la Liste Pim Fortuyn aux Pays-Bas, la Ligue du Nord en Italie, le Parti autrichien de la liberté et le Parti du peuple danois au Danemark font partie des partis d'extrême droite ayant des parts importantes du vote en Europe. Ces partis ciblent en particulier les immigrés musulmans.

Les immigrés musulmans en Europe doivent lutter contre la xénophobie ainsi que l'islamophobie. La mentalité ethnocentrique qui les considère comme différents, les exclut, les méprise et les soumet à des attaques psychologiques et physiques pour des motifs que les immigrés menacent leur vie culturelle et sociale est à la hausse dans de nombreux pays européens. Les agressions telles que les coups physiques, les jets de pierre aux mosquées et lieux de travail, de cocktails Molotov, le passage à tabac d'employeurs et de travailleurs, les croix gammées et les slogans insultants inscrits sur les murs, les actes de vandalisme de cimetières, les attaques contre les maisons, les agressions et les menaces avec harcèlement verbal des familles, sont quelques-uns des exemples auxquels les Musulmans d'Europe sont fréquemment confrontés.

Cependant, comme tous les autres immigrés, les Musulmans sont des gens qui quittent leur foyer et cherchent à s'intégrer dans les pays où ils vont, faisant de grandes contributions économiques à leur nouvelle société. La discrimination et l'hostilité à leur égard est totalement incompatible avec les droits des hommes et la démocratie humaine, tout comme le fait d'être injuste et intolérant.

Cependant, il serait tout aussi faux de considérer l'hostilité envers l'Islam et les Musulmans en Europe comme une seule catégorie. Les gens qui pensent que les Musulmans s'emparent



des emplois et des autres avantages au détriment des Occidentaux, ceux qui jouent délibérément sur ces préoccupations pour encourager l'hostilité envers l'Islam et les Musulmans ou ceux qui pensent que le nombre croissant de Musulmans va éliminer le Christiannisme et/ou la culture occidentale dégénérée et ceux qui assimilent l'Islam à la terreur et au radicalisme doivent tous être considérés séparément.

Il n'y a qu'un seul moyen de surmonter toutes ces craintes : les vrais Musulmans doivent décrire leur foi avec patience et modéra-

Dans le Coran, il n'y a pas de distinction entre les races ; le Coran encourage les personnes de religions différentes à vivre ensemble dans la même société dans la paix et le bonheur. Un monde peut donc être établi dans lequel les gens pourront vivre ensemble en paix, peu importe la race ou la religion auxquelles ils appartiennent, dans lequel chaque perversion raciste sera rejetée, où les droits de chacun seront considérés et où chacun sera respecté.



tion, expliquer et montrer que l'Islam purgé de toutes les absurdités est moderne, compatible avec la science, la démocratie et la logique, qu'il est éclairé, progressiste et qu'il s'oppose à la terreur et commande l'amour, la fraternité et la paix. Ils doivent expliquer que les Musulmans n'ont aucune intention de faire disparaître le Christianisme et que le Coran loue les Chrétiens. De même, ils doivent affirmer que la mentalité assimilée au terrorisme, au massacre et aux attentats-suicides, qui s'oppose à l'art, à la science et à toute beauté et qui est hostile à d'autres religions, ne dérive pas de l'Islam mais des fanatiques mal guidés et égarés.

L'Occident a aussi une responsabilité majeure : la première chose que l'Occident doit faire est d'introduire des mesures juridiques contre les activités islamophobes et racistes. L'islamophobie doit être considérée comme un crime de haine tout comme l'est l'antisémitisme. La priorité de l'Occident doit être de développer une culture basée sur l'amour, le respect, l'amitié et la fraternité, sans mépriser ceux qui ne sont pas originaires de lui. Les pays occidentaux, les organisations internationales et les organisations de la société civile doivent tous faire preuve de sensibilité à ce sujet. Il s'agit d'une question de la plus haute urgence en termes de paix dans le monde pour qu'une nouvelle législation soit introduite et que le public soit éduqué et que donc les nouvelles générations soient libérées de ces préjugés.





Les opérations militaires ne produisent pas de solution au terrorisme

Si nous regardons l'histoire, nous verrons que les opérations militaires n'apportent pas de solution au terrorisme. L'opération baptisée "Eagle Claw Operation" en est un exemple. L'opération organisée par l'armée américaine en avril 1980 pour libérer 52 citoyens américains pris en otage dans l'ambassade américaine en Iran s'est terminée dans un désastre dû à une soudaine tempête de sable. Un accident lors du ravitaillement en route vers l'USS Nimitz, le centre de l'opération, a entraîné la destruction d'un avion C-130 Hercules et d'un hélicoptère américain. L'armée américaine a perdu huit soldats, deux avions militaires et un transporteur et a dû se retirer de la région sans effectuer l'opération.

Un autre exemple a eu lieu en Somalie. Une opération en 1994 sous le commandement du général William F. Garrison s'est terminée par un échec et la mort de 24 Pakistanais et de 19 soldats américains



dans des combats à Mogadiscio. La force de maintien de la paix de l'ONU et les troupes américaines se sont retirées de la région le 3 mars 1995 à la suite de l'augmentation des pertes.

L'histoire militaire est remplie de tels échecs d'opérations de sauvetage même si elles ne sont pas aussi notoires que ces deux dernières. Un tel incident a eu lieu à la mi-Décembre dans le village de Dafaar dans la province yéménite d'Abza. Une opération de sauvetage par les forces spéciales américaines s'est terminée par deux otages, le photjournaliste américain âgé de 33 ans, Luke Somers et le professeur sud-africain Pierre Korkie, ont été tués par balles par les militants. Un commandant local d'al-Qaïda, divers militants, une femme et un enfant de 10 ans, ont également perdu la vie.

Le Secrétaire à la Défense des Etats-Unis de l'époque Chuck Hagel, a confirmé que cela était arrivé lors d'une opération de sauvetage des otages. Somers et Korkie avaient été pris en otage au Yémen depuis plus d'un an.

Les défaillances de sécurité au Yémen indiquent que les organisations terroristes comme al-Qaïda peuvent facilement mener des opérations. Face à de telles actions au Yémen, comme dans beaucoup d'autres lieux dans le monde, les Etats-Unis ont recours à une intervention armée. Les opérations étaient généralement menées par l'utilisation de drones américains jusqu'à la mort de Somers et Korkie ; les Etats-Unis menaient des opérations avec des drones au Yémen depuis 2002. Pourtant, beaucoup de ces opérations se sont soldées par un échec avec la mort de nombreux civils. Plus récemment, 13 civils ont été tués et 20 personnes ont été blessées dans une attaque aérienne sur des cibles d'al-Qaïda dans la ville yéménite de Rada.

A la suite de cela, le Parlement yéménite a récemment ratifié un projet de loi interdisant l'utilisation de drones américains dans les opérations dans le pays contre al-Qaïda. Selon la nouvelle loi, il est interdit que les drones américains jouent un rôle actif aux côtés de l'armée yéménite dans les opérations contre al-Qaïda et le gouvernement est tenu de mettre en application cette décision.

Cette décision signifiait qu'elle représentait la première condamnation des Etats-Unis par des institutions officielles yéménites. Alors que faudrait-il faire maintenant que les forces yéménites sont incapables d'arrêter les activités terroristes poursuivies dans le pays et les interventions militaires extérieures conduisant à la mort de personnes innocentes?

Une lutte intellectuelle doit être menée contre les organisations terroristes qui utilisent la violence au nom de l'Islam. Nous avons vu à maintes reprises que les moyens militaires ne produisent pas de résultats.

Les distorsions dans la mode de pensée des membres de groupes sunnites comme al-Qaïda et l'EI ou de groupes d'origine chiite au Yémen, comme Ansar al-Sharia, doivent être fortement exprimées. Tous les chefs d'opinion et en particulier les personnes occupant les postes les plus élevés dans l'Etat yéménite, doivent encore et encore répéter que : "Dans le Coran, il est explicitement dit que les Musulmans doivent inviter les gens aux valeurs morales de l'Islam simplement avec de douces paroles, ne doivent pas utiliser la force et la contrainte". Ces personnes peuvent être appelées au vrai chemin en leur racontant la liberté de croyance dans les valeurs morales islamiques.

Tous les Musulmans de tous les pays, chiites ou sunnites, doivent être informés que la violence n'est aucunement un moyen de chercher leurs droits et que cela est une violation évidente des valeurs morales islamiques. Puisque les valeurs morales islamiques ne peuvent pas être adoptées par des actes de terrorisme et que de tels actes s'ajouteront tout simplement aux chiffres d'ennemis de l'Islam, les gens doivent être informés qu'ils infligeront toujours de pires dommages aux Musulmans.

Des enseignements visant à éradiquer l'infrastructure intellectuelle des organisations terroristes doivent être approtés aux étudiants dans les établissements scolaires : les livres et les articles doivent être étudiés et des conférences et séminaires académiques doivent être organisés. Cela est le seul moyen pouvant éradiquer le terrorisme de la planète. Cette méthode peut assécher le marais dans lequel le terrorisme prend sa source.

Aujourd'hui, il existe des organisations radicales et leurs extensions qui opèrent sur un vaste territoire allant de l'Asie centrale au Caucase, de l'Afrique aux Balkans, et du centre de l'Europe aux États-Unis.

La seule raison pour laquelle le radicalisme est en mesure de rassembler des partisans de cultures et de géographies aussi différentes est l'éducation, l'instruction et les techniques de propagande qu'ils insufflent aux gens qui ignorent la religion et qui abordent les questions émotionnellement plutôt que par leur raison. Internet et les réseaux sociaux sont les outils de communication les plus couramment utilisés par les organisations radicales pour l'éducation et la propagande. Par conséquent, il est évident que différents moyens - autres que l'usage de la force et des armes - doivent être développés contre le radicalisme.

Mais les institutions stratégiques, les think tanks et les conseillers politiques les plus populaires de l'Occident n'ont pas trouvé d'alternative au fait de produire constamment de nouvelles stratégies militaires. Plus précisément, l'idée qu'il pourrait y avoir une alternative au massacre de masse ne leur est même jamais venue à l'esprit. Ils ont toujours ignoré les facteurs de croyance et d'idéologie dans l'émergence de phénomènes sociologiques comme le radicalisme.

La seule manière de mettre un terme au terrorisme, à la violence et aux meurtres qui découlent d'une conception déformée de l'Islam fondée sur des références superstitieuses, des interprétations déviées, des faux hadiths et des commandements qui sont totalement contraires au Coran est d'informer tout le monde islamique sur le véritable Islam basé sur le Coran de la meilleure manière possible et de corriger ces fausses croyances et compréhensions à la lumière et sous la direction du Coran.

Tous les Musulmans doivent totalement rejeter l'attitude argumentative colérique et stricte qui va à l'encontre de l'essence même du Coran et plutôt adopter une attitude amicale, douce, affectueuse, calme et compatissante. Les Musulmans doivent donner l'exemple au monde et être admirés pour leur maturité, leur compassion, leur modération, leur modestie et leur pacifisme. Les Musulmans doivent vivre l'Islam de la meilleure façon possible et présenter au monde la morale islamique, non seulement dans ces domaines, mais aussi avec leurs réalisations dans les domaines de la science, de la culture, de l'art, de l'esthétique, de l'ordre social et autres.

**LES ACTES VIOLENTS DE L'EI NE SONT
PAS COMPATIBLES AVEC LE CORAN**

L'EI est une organisation terroriste qui n'a aucun rapport avec le véritable Islam

Nous sommes confrontés à un terrorisme effrayant qui fait couler beaucoup de sang dans le monde islamique, cible les civils au cœur de l'Europe et les endroits les plus peuplés des Etats-Unis et menace le monde entier indépendamment de la religion, de la race ou de l'idéologie. Cette atrocité montre parfois son visage hideux sous le PKK, parfois sous Boko Haram, parfois sous al-Qaïda, parfois sous le YPG, parfois sous les milices chiïtes et parfois sous l'EI. Les organisations terroristes que nous voyons ressemblent aux tentacules d'une pieuvre et toutes sont contrôlées par un seul cerveau. Ils ciblent des civils et fragmentent le Moyen-Orient tout en s'efforçant de rendre impossible la vie en Occident. Ils considèrent le fait de verser le sang des innocents comme une méthode essentielle.



Parmi les plus cruelles de ces organisations, nous trouvons l'EI qui a émergé soi-disant au nom de l'Islam mais qui a massacré le plus grand nombre de Musulmans. Pourtant, le terrorisme n'a absolument aucune place dans la religion de l'Islam telle que décrite véritablement dans le Coran. Les soi-disant références islamiques que l'EI exploite pour appliquer son terrorisme brutal sont en fait certaines superstitions fabriquées et la bigoterie qui se sont introduites plus tard dans l'Islam. Toutefois celles-ci ne sont pas conformes au Coran et n'ont aucun rapport avec la religion de l'Islam communiquée et pratiquée par le Prophète Mohammed (pbsl).

Le fait que "Musulman" soit inscrit sur les cartes d'identité des terroristes et des personnes portant des noms musulmans ne font pas de ces sauvages, qui tuent des innocents sans remords, des Musulmans. Et leurs meurtres ne peuvent jamais être appelés "terrorisme islamique".

Selon les valeurs morales coraniques, le Musulman est obligé de traiter les autres personnes, qu'elles soient musulmanes ou non, équitablement et aimablement et "d'interdire la corruption sur terre".

Dieu n'aime pas le désordre. (Coran, 2 : 205)

Tuer une personne innocente est l'un des exemples les plus évidents de corruption. Tuer une seule personne revient à commettre un crime aussi grave que de tuer toute l'humanité entière.

Quiconque tuerait une personne non coupable d'un meurtre ou d'une corruption sur la terre, c'est comme s'il avait tué tous les hommes. Et quiconque lui fait don de la vie, c'est comme s'il faisait don de la vie à tous les hommes. (Coran, 5 : 32)

Le Coran considère les personnes qui mènent des massacres en utilisant le nom de l'Islam et appellent cela "jihad" comme des meurtriers. Aucun Musulman qui a embrassé les versets du



Coran et les pratiques de notre Prophète (pbsl) comme guide, ne peut commettre un tel crime.

L'Islam commande l'amour, la miséricorde et la paix. En ce qui concerne la croyance, l'Islam donne une liberté totale aux gens de manière claire et précise. Les versets à ce sujet ne laissent place à aucune mauvaise interprétation.

A vous votre religion, et à moi ma religion. (Coran, 109 : 6)

Nulle contrainte en religion! (Coran, 2 : 256)

Dieu appelle tout le monde à adopter les valeurs morales islamiques comme modèle grâce auquel la miséricorde, la compassion, la compréhension et la paix régneront sur la terre :

O les croyants ! Entrez en plein dans l'Islam, et ne suivez point les pas du diable. (Coran, 2 : 208)



Comment peut-on empêcher le terrorisme de l'EI perpétré soi-disant au nom de l'Islam ?

La seule façon d'éliminer le terrorisme radical est de rétablir le règne de l'esprit du Coran dans le monde islamique. Il faut rappeler ce qui suit à ceux qui croient et font croire que la solution réside dans la violence et le terrorisme :

- La Sunna (les paroles et les enseignements) du Prophète Mohammed (pbsl) est le Coran et le Coran est suffisant,
- Le Coran est clair et facilement compréhensible, et c'est le Coran qui devrait être écouté plutôt que les interprétations de certains soi-disant savants,
- Le Coran prêche principalement le pardon, l'amour et la miséricorde,
- Il n'y a pas de contrainte dans l'Islam, et chaque personne est libre dans son opinion et dans sa croyance,
- Le Coran juge le meurtre comme un péché grave,

- Les Musulmans ont l'obligation d'établir et de préserver la paix,

- Le Coran commande le bon comportement dans toutes les situations,



- Les Musulmans ne devraient inviter les gens aux valeurs morales islamiques que par de belles paroles et non par la contrainte ou la force,
- Et les soi-disant hadiths qui sont cités comme base de la violence sont en fait inventés et faux.

Sensibiliser la communauté islamique à travers une éducation fondée sur la conception coranique qui appelle à l'amour et à la paix supprimera tous les moyens des radicaux qui incitent les Musulmans à la violence.

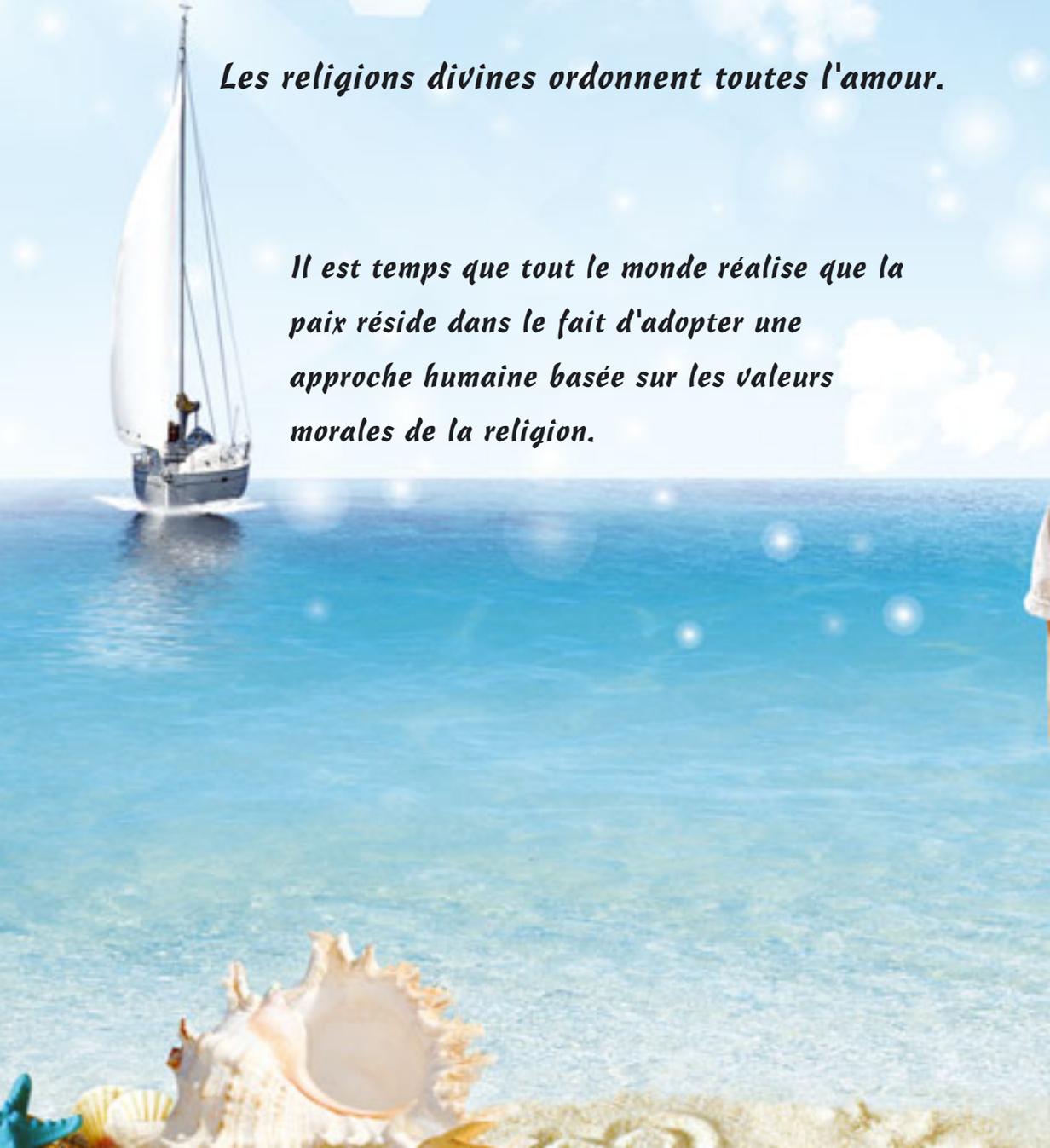
L'établissement du règne de l'amour et de la paix sur terre, comme commandé par Dieu, enterrera irrévocablement le terrorisme dans les pages de l'histoire.



Le bonheur, la justice, le bien-être économique ne peuvent être atteints qu'à travers la paix et l'unité.

Les religions divines ordonnent toutes l'amour.

Il est temps que tout le monde réalise que la paix réside dans le fait d'adopter une approche humaine basée sur les valeurs morales de la religion.





OUI A L'AMOUR,
NON A LA HAINE

Exemples de la compassion, de l'affection et de l'humanité dans l'histoire de l'Islam

Pour résumer ce que nous avons expliqué jusqu'ici, l'Islam - tel qu'il est décrit dans le Coran est une religion de paix, d'amour et de compassion. Nombre d'historiens et de théologiens non-Musulmans le confirment. L'historienne britannique Karen Armstrong, ancienne nonne et célèbre experte en histoire de l'Orient, fait le commentaire suivant, dans son livre *Holy War (La Guerre Sainte)* qui traite de l'histoire des trois grandes religions :

... Le mot Islam vient de la même racine arabe que le mot paix et le Coran réproouve la guerre comme un événement anormal contraire à la volonté de Dieu... L'Islam ne justifie pas la guerre ou l'extermination agressive... L'Islam reconnaît que la guerre est inévitable et parfois une obli-



gation positive pour mettre fin à l'oppression et à la souffrance. **Le Coran enseigne que la guerre doit être limitée et conduite de la façon la plus humaine possible.** Mohammed a dû combattre non seulement les habitants de la Mecque mais également les tribus juives de la région et des tribus chrétiennes de Syrie qui, alliées aux Juifs, planifiaient une attaque contre lui. Pourtant ceci n'a pas poussé Mohammed à dénoncer les Gens du Livre. Ses Musulmans ont été forcés de se défendre mais ils n'ont pas livré une guerre sainte contre la religion de leurs ennemis. Quand Mohammed a envoyé Zaid contre les Chrétiens à la tête d'une armée musulmane, il leur a dit de **combattre pour la cause de Dieu bravement mais d'une manière humaine.** Ils ne devaient pas molester les



prêtres ni les moines ni les nonnes ni les personnes faibles et impuissantes qui ne pouvaient pas combattre. Il ne devait y avoir aucun massacre de civils. Les Musulmans ne devaient abattre aucun arbre ni démolir un seul bâtiment. C'était très différent des guerres de Josué.³

Les califes qui succédèrent au Prophète Mohammed (pbsl), furent très sensibles en exerçant la justice. Dans les territoires conquis, les peuples indigènes et les gens nouveaux-venus ont vécu dans la paix et la sécurité. Le premier calife Abu Bakr (ra) ordonna à son peuple d'adopter des attitudes justes et compatissantes dans ces pays, conformément aux valeurs morales coraniques. Abu Bakr (ra) donna la directive suivante à son armée avant l'expédition syrienne :

Arrêtez-vous, ô gens, que je vous donne dix ordres à suivre par cœur : ne trahissez pas et ne vous égarez pas de la voie droite. Ne massacrez pas un enfant, une femme ou un vieillard. Ne détruisez pas les dattiers en les brûlant et n'abattez aucun arbre fruitier. Ne tuez pas les troupeaux, les bandes ou les chameaux, sauf pour votre subsistance... Vous pouvez rencontrer des personnes qui se sont dévouées aux services monastiques ; laissez-les faire ce à quoi elles ont consacré leur vie. Vous pouvez rencontrer, de même, des personnes qui vous offriront diverses nourritures. Vous pouvez les manger mais n'oubliez jamais d'évoquer le nom de Dieu. ⁴

Omar ibn al-Khattab, qui a succédé à Abu Bakr, fut célèbre pour sa justice et pour les contrats qu'il a conclus avec les peuples indigènes des terres conquises. Chacun de ces contrats fut un exemple de compassion et de justice. Par exemple, dans sa déclaration accordant la protection aux Chrétiens qui vivaient à Jérusalem et à Lod, il assura que les églises ne seraient pas détruites et que les Musulmans ne feraient pas leurs prières en groupe dans ces églises. Hazrat Omar accorda les mêmes conditions aux Chrétiens de Bethléem. Durant la conquête de Médine, la déclaration



Jérusalem, qui est sacré pour les Musulmans, les Juifs et les Chrétiens, doit être un lieu où tous les croyants peuvent se souvenir de Dieu avec joie et amour.

de protection présentée au patriarche nestorien Yeshuyab III (650-660 après J.C.) garantit de même que les églises ne seraient jamais démolies et qu'aucun bâtiment ne serait transformé en une mosquée ou en une maison.⁵ La lettre écrite par le patriarche à l'évêque de la Perse après la conquête est très frappante car elle dépeint par les mots d'un Chrétien la nature compatissante et compréhensive des gouverneurs musulmans envers les Gens du Livre :

Les Arabes à qui Dieu a accordé à cette époque le règne du monde ne persécutent pas la religion chrétienne. En effet, ils honorent notre foi, respectent nos prêtres et nos saints et subventionnent les églises et les monastères.⁶

Le document qui suit par Omar nous montre le genre de compréhension et le concept de la justice que Dieu accorde à l'homme, à condition qu'il adopte les traits de personnalité décrits dans le Coran :

Ceci est la sécurité qu'Omar, le serviteur de Dieu, le commandant des fidèles, accorde au peuple d'Ælia. Il accorde à tous, malades ou sains, la sécurité pour leurs vies, leurs biens, leurs églises et leurs croix et pour tout ce qui concerne leur religion. Leurs églises ne doivent pas être transformées en lieux d'habitation, ni détruites ; ni elles-mêmes ni leurs appartenances ne doivent être en rien diminuées, ni les croix des habitants ni rien de leurs biens, ni aucune contrainte ne doit être mise sur eux en matière de foi, ni aucun d'eux ne doit être lésé.⁷

Dieu ordonne dans un verset :

Dieu vous commande, en vérité, de rendre aux gens leurs dépôts, et quand vous jugez entre les gens, de juger avec équité. Oui ce à quoi Dieu vous exhorte est vraiment meilleur. Dieu demeure, en vérité, Celui qui entend, qui voit. (Coran, 4 : 58)

Canon Taylor, l'un des chefs de mission à l'Eglise Anglicane, exprime les beautés apportées par la morale islamique dans l'un de ses discours :

Il (l'Islam) a révélé les dogmes fondamentaux de la religion – l'unité et la grandeur de Dieu, Ses attributs de miséricorde et de justice, la soumission à Sa volonté, la résignation et la foi. Il a spécifié la responsabilité de l'homme, la vie future, le jour du jugement et la punition sévère qui attend les incroyants. Il a condamné les vertus artificielles, les fraudes et les folies religieuses, les pseudo-valeurs morales perverties et les subtilités verbales des disputes théologiques... Il a apporté de l'espoir à l'esclave, de la fraternité à l'humanité et a reconnu les principaux traits de la nature humaine.⁸

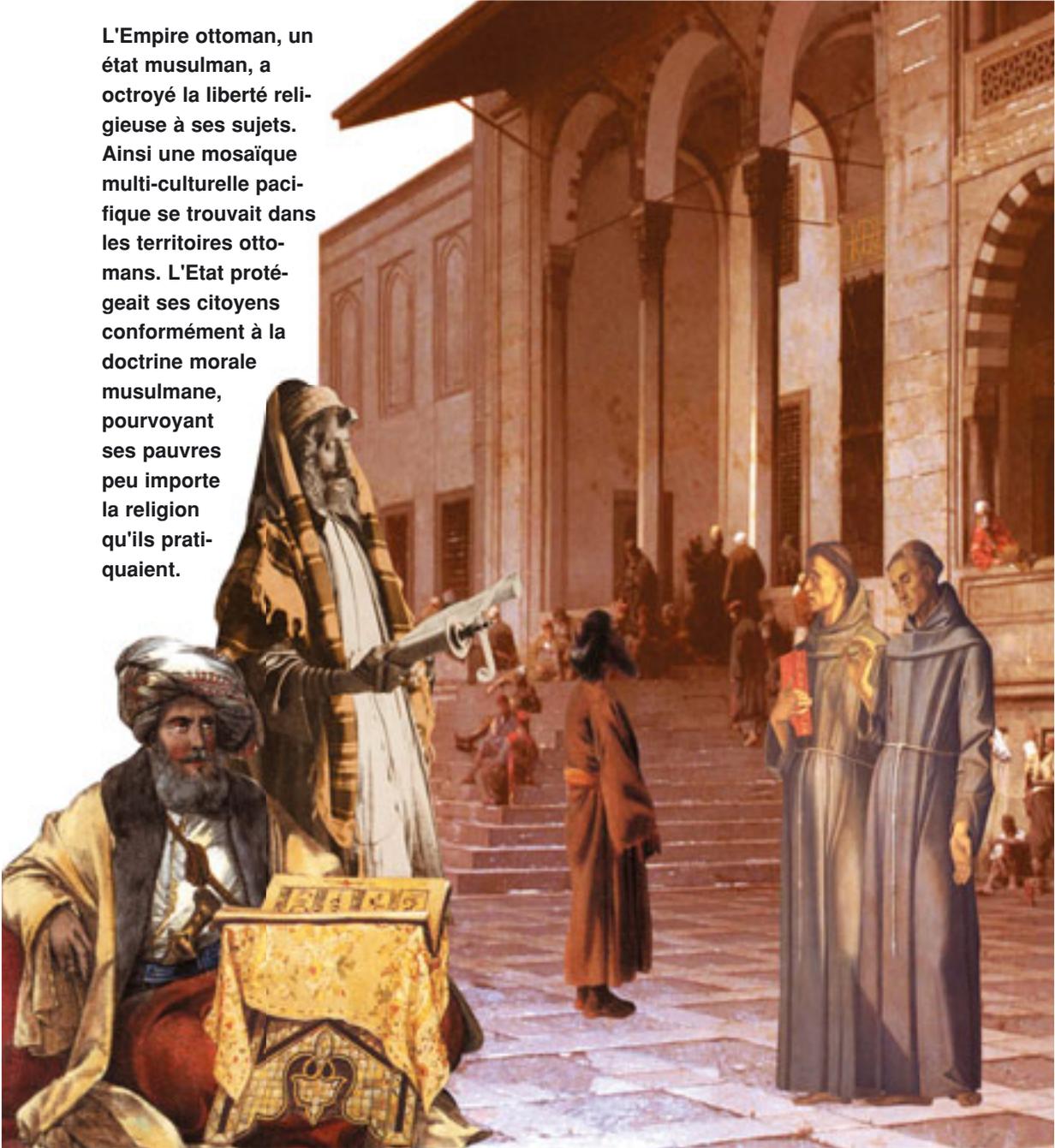


A l'époque du Prophète Mohammed (pbsl), une politique juste et compatissante a été pratiquée à l'égard des Gens du Livre.

La fausse assertion qui prétend que les Musulmans furent convertis à l'Islam par menace dans les pays conquis a été aussi réfutée par des chercheurs occidentaux. L'attitude juste et tolérante des Musulmans furent confirmées par L. Browne, chercheur occidental :

Incidentement ces faits bien établis dissipent une idée très répandue dans les sources chrétiennes, selon laquelle les Musulmans ont forcé les gens à accepter l'Islam par la menace de l'épée.⁹

L'Empire ottoman, un état musulman, a octroyé la liberté religieuse à ses sujets. Ainsi une mosaïque multi-culturelle pacifique se trouvait dans les territoires ottomans. L'Etat protégeait ses citoyens conformément à la doctrine morale musulmane, pourvoyant ses pauvres peu importe la religion qu'ils pratiquaient.



Dans son livre *The Prospects of Islam (Les perspectives de l'Islam)*, Browne écrit que la motivation des conquêtes des Musulmans fut la fraternité de l'Islam. La majorité des gouverneurs musulmans qui régnèrent sur de vastes territoires à travers l'histoire ont traité les adeptes des autres religions avec respect et tolérance. Dans les états islamiques, les Juifs et les Chrétiens vécurent en sûreté et jouirent de la liberté.

Les époques correspondant au règne des Turcs Seljukides et de l'Empire Ottoman furent également marquées par la tolérance et la justice de l'Islam. Dans son livre *The Spread of Islam in the World (L'expansion de l'Islam dans le monde)*, le chercheur britannique Sir Thomas Arnold explique la raison pour laquelle les Chrétiens ont accepté de passer sous le règne seljukide :

Ce même sentiment de sécurité de la vie religieuse sous le règne musulman mena aussi plusieurs Chrétiens de l'Asie Mineure à accepter les Turcs Seljukides comme leurs sauveurs... Durant le règne de Michel VIII (1261-1282), les Turcs étaient souvent invités à prendre possession des plus petites villes à l'intérieur de l'Asie Mineure par les habitants afin qu'ils puissent fuir la tyrannie de l'empire ; les riches et les pauvres émigraient souvent vers les régions régies par les Turcs.¹⁰

Malik Shah, gouverneur de l'Empire Seljukide à son époque la plus brillante, a traité les peuples des terres conquises avec grande tolérance et compassion et, de ce fait, sa mémoire fut honorée par eux. Tous les historiens objectifs se réfèrent à la justice et la tolérance de Malik Shah dans leurs ouvrages. Son attitude a également engendré une sympathie à son égard dans le cœur des Gens du Livre. Pour cette raison, plusieurs villes ont accepté de se placer sous l'autorité de Malik Shah de par leur propre volonté, d'une manière sans précédente dans l'histoire. Sir Thomas Arnold mentionne également Odo de Diogilo, un moine de St. Denis, qui a participé à la deuxième Croisade en tant qu'aumônier particulier de Louis VII, et qui fait référence dans ses mémoires à la justice des Musulmans, quelle que soit l'affiliation religieuse des sujets. Se basant sur les chroniques d'Odo de Diogilo, Sir Thomas Arnold écrit :

La situation des survivants aurait été tout à fait sans espoir, si leur misère n'avait pas touché les cœurs des mohammadiens. Ils ont soigné les malades et ont généreusement soulagé les pauvres et les affamés. Certains ont même racheté l'argent français que les Byzantins avaient saisi sur les pèlerins par voie de force ou de ruse, et l'ont charitablement distribué aux indigents. Tellement grand fut le contraste entre le bon traitement que les pèlerins ont reçu de la part des Musulmans et la cruauté de leurs frères chrétiens, les Byzantins, qui leur ont imposé le baigne, les ont battus et leur ont volé le peu qu'ils avaient laissé, que plusieurs d'entre eux ont volontairement embrassé la foi de leurs sauveurs. Comme le dit le vieux chroniqueur Odo de Diogilo : évitant leurs coreligionnaires qui avaient été si cruels contre eux, ils sont partis en sûreté vers les infidèles qui ont montré de la compassion envers eux et, comme nous l'avons entendu, plus de trois mille ont se sont joints aux Turcs quand ces derniers se sont retirés.¹¹

Ces déclarations des historiens révèlent que les gouverneurs musulmans qui ont adopté la morale islamique ont toujours régné avec tolérance, compassion et justice. Egalement, l'histoire de l'Empire Ottoman qui a gouverné des terres dans trois continents durant des siècles, abonde d'exemples de tolérance.

La façon dont les Juifs se sont installés sur les terres ottomanes pendant la période du Sultan Bayezid II – après avoir été soumis aux massacres et exilés dans les royaumes catholiques de l'Espagne et du Portugal – constitue un bon exemple de la tolérance que la morale islamique apporte. Les monarques catholiques qui gouvernaient à l'époque une grande partie de l'Espagne ont exercé une pression extrême sur les Juifs qui avaient autrefois vécu dans la paix sous le règne musulman en Andalousie. Tandis que les Musulmans, les Chrétiens et les Juifs vivaient ensemble en harmonie dans la région, les monarques catholiques ont



En 1492, les Juifs qui refusèrent de se convertir furent exilés d'Espagne par le Roi Ferdinand et la Reine Isabelle (à gauche). Les Juifs ont été acceptés par l'Empire ottoman, un havre de justice et de compassion islamiques.

force tout le pays a se convertir au Christianisme et déclara la guerre contre les Musulmans tout en opprimant les Juifs. Ainsi, le dernier gouverneur musulman dans la région de Grenade en Espagne du sud a-t-il été renversé en 1492. Les Musulmans furent massacrés et les Juifs qui refusèrent de changer de religion envoyés en exil.

Un groupe parmi ces Juifs sans patrie s'est réfugié dans l'Empire Ottoman et l'Etat leur a permis de le faire. La flotte ottomane sous le commandement de Kemal Reis a transporté vers la terre ottomane les Juifs exilés et les Musulmans qui avaient survécu au massacre.

Le Sultan Bayezid II, connu dans l'histoire comme un croyant très pieux, a installé au printemps de 1492 les Juifs torturés qui avaient été expulsés de l'Espagne dans certaines parties de son Empire, aux alentours d'Edirne et de Thessalonique dans la Grèce d'aujourd'hui. La plupart des 25.000 Juifs turcs habitant en Turquie sont aujourd'hui les descendants de ces Juifs espagnols. Ils ont adapté la religion et les coutumes que leurs aïeux ont apportées de l'Espagne il y a environ 500 ans, selon les conditions de la Turquie, et continuent à vivre très confortablement avec leurs propres écoles, hôpitaux, maisons de



Le Sultan Bayezid II était un Musulman pieux. Il a accepté les Juifs qui fuyaient la persécution espagnole et leur a accordé la liberté de pratiquer leur religion en terre musulmane.

retraite, journaux et associations culturelles. Outre des commerçants et des hommes d'affaires, il y a parmi eux des représentants de nombreuses professions, de la technique jusqu'à la publicité, formant des cercles intellectuels qui se développent de plus en plus. Alors que les communautés juives dans beaucoup de pays Européens furent exposées pendant des siècles à des attaques racistes antisémites, celles en Turquie ont vécu dans la paix et la sécurité. Cet exemple unique suffit à démontrer la tolérance et la justice de l'Islam.

La compassion et la tolérance dont fit preuve Sultan Bayezid II se sont manifestées chez tous les sultans ottomans. Quand le Sultan Mehmed le Conquérant s'empara de Constantinople, il permit aux Chrétiens et aux Juifs d'y vivre librement. André Miquel, célèbre pour ses ouvrages de haut niveau au sujet des pratiques justes et tolérantes des Musulmans et du monde islamique, dit :

Les Chrétiens ont été gouvernés par un état très bien géré, quelque chose qui n'existait pas alors dans l'Empire byzantin ou dans la souveraineté latine. Ils n'ont jamais été soumis à une oppression systé-



Sultan Mehmet le Conquérant a accordé de nombreuses concessions au Patriarcat. Le Patriarche a joui d'une autonomie pour la première fois dans l'histoire, sous la domination turque. Dans l'image, nous voyons Sultan Mehmet le Conquérant recevoir le Patriarche.

matisée. Au contraire, l'empire, et tout d'abord Constantinople, est devenu un refuge pour les Juifs espagnols torturés. Ils n'ont jamais été forcés à accepter l'Islam.¹²

Les non-Musulmans ont reçu de nombreux droits aussi dans les états islamiques pré-Ottomans. John L. Esposito, Professeur de Théologie et des Relations Internationales à l'Université de Georgetown, décrit comment les Juifs et les Chrétiens placés sous l'administration d'états musulmans y ont trouvé une immense compréhension :

Pour de nombreuses populations non-musulmanes des territoires byzantin et perse déjà assujettis à des chefs étrangers, la loi islamique signifiait un échange de chefs, les nouveaux souvent plus flexibles et tolérants, plutôt qu'une perte d'indépendance. Nombre de ces populations ont ensuite bénéficié d'une plus grande autonomie locale et ont souvent payé moins d'impôts... Du point de vue de la religion, l'Islam a prouvé qu'elle était une religion plus tolérante, laissant une liberté de culte plus grande aux Juifs et Chrétiens indigènes.¹³

A decorative golden column with intricate scrollwork is positioned on the left side of the page. At the bottom left, there is a large, light-colored flower with yellow stamens and green leaves. The background is a gradient from white to a golden-yellow at the top.

*Ceux qui ont cru et n'ont point
troublé la pureté de leur foi par
quelque iniquité (association),
ceux-là ont la sécurité...*

(Coran, 6 : 82)

LE VRAI VISAGE DES TERRORISTES QUI PRETENDENT AGIR AU NOM DE LA RELIGION

Tous ces exemples révèlent encore une fois que les actes terroristes perpétrés contre les gens innocents sont contraires à l'essence de l'Islam ; il est donc impossible qu'un Musulman qui prend en tant que guide les versets du Coran et les pratiques du Prophète Mohammed (pbsl) engage dans un tel crime. Au contraire, il est du devoir des Musulmans d'arrêter ces malfaiteurs, d'effacer la corruption sur terre et d'apporter la paix et la sécurité à tous les hommes dans le monde.

Il n'est pas possible de parler de la terreur chrétienne, juive ou islamique. Quand nous examinons le caractère des auteurs de ces crimes, quelle que soit leur foi, nous voyons clairement que le terrorisme n'est pas un acte encouragé par la religion mais un phénomène social.

Les Croisés : des barbares qui ont foulé leur religion aux pieds

Comme nous l'avons mentionné plus tôt, le vrai message d'une religion ou d'un système de croyance peut être parfois altéré par ses pseudo-adhérents. Les Croisés, dont les agissements constituent un épisode obscur dans l'histoire chrétienne, sont un bon exemple de ce type d'altération.

Les Croisés étaient des Chrétiens européens qui firent des expéditions à partir de la fin du 11ème siècle pour reprendre aux Musulmans la Terre Sainte (la Palestine et ses alentours). Ils se sont établis un but soi-disant religieux, pourtant ils ont dévasté tous les territoires où ils sont entrés et y ont semé la crainte. Comme nous en parlerons plus en détail dans les pages suivantes, ils ont soumis des civils sur leur route à des exécutions de masse et pillé beaucoup de villages et de villes. Leur conquête de Jérusalem, où les Musulmans, les Juifs et les Chrétiens vivaient en harmonie sous le règne islamique, est devenue le théâtre d'un immense carnage. Ils ont impitoyablement massacré tous les Musulmans et les Juifs.

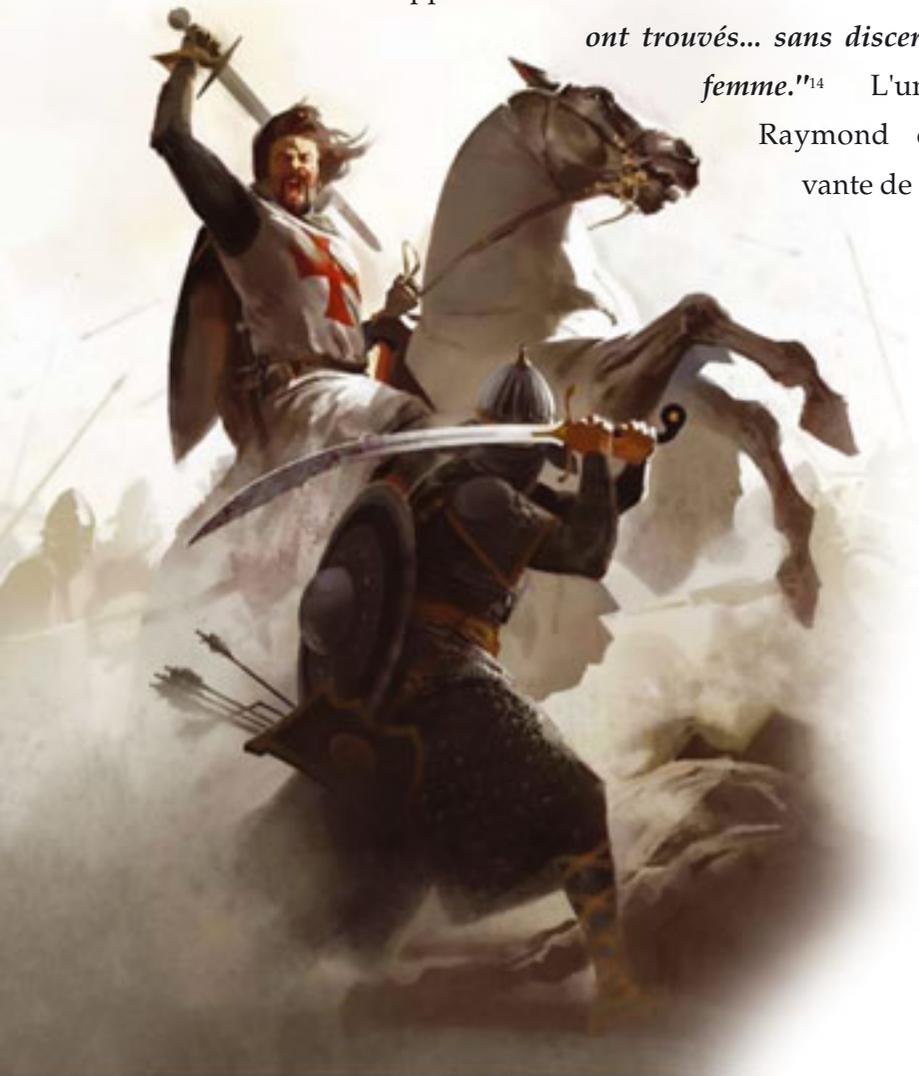
Un historien rapporte : *"Ils ont tué tous les Sarrasins et Turcs qu'ils*

ont trouvés... sans discerner homme ni

*femme."*¹⁴ L'un des Croisés,

Raymond d'Aguiles, se

vante de cette violence :



Il y avait des spectacles merveilleux à voir. Certains de nos hommes ont découpé les têtes de leurs ennemis (et cela était plus clément); d'autres leur ont tiré des flèches, de sorte qu'elles sont tombées des tours; d'autres les ont torturés plus longtemps en les jetant dans les flammes. Des piles de têtes, de mains et de pieds étaient exposés dans les rues. Il fallait passer au-dessus des corps d'hommes et de chevaux. Mais tout cela n'est rien comparé à ce qui est arrivé au temple de Salomon, un endroit où les services religieux sont normalement psalmodiés... Dans le temple et le portique de Salomon, les hommes ont avancé dans le sang jusqu'aux genoux et aux rênes de leurs destriers... En deux jours, l'armée des Croisés a massacré environ 40.000 musulmans par des moyens barbares décrits ci-dessus.¹⁵

La barbarie des Croisés était si excessive que, pendant la quatrième croisade, ils ont pillé Constantinople (aujourd'hui Istanbul), ville chrétienne à l'époque et volé les objets en or dans les églises.

Sans doute, cette barbarie allait à l'encontre de l'essence même du Christianisme. Le Christianisme est, selon les mots de la Bible, un message d'amour. Dans l'Evangile selon Mathieu, il est rapporté que le Prophète Jésus (psl) a dit à ses compagnons : "**Aimez vos ennemis et priez pour ceux qui vous persécutent**" (Mathieu, 5/44). Dans l'Evangile selon Luc, Jésus a dit : "**Si quelqu'un vous frappe sur une joue, tournez-lui l'autre aussi**" (Luc, 6/29). Nulle part dans l'Evangile, il n'y a de référence à la légitimité de la violence ; le meurtre des personnes innocentes est donc inimaginable. Vous pouvez trouver le concept de tuer l'innocent dans la Bible seulement dans la tentative cruelle du roi juif Hérode qui essaya d'assassiner le Prophète Jésus (psl) quand il était un bébé.

Puisque le Christianisme est une religion fondée sur l'amour et qu'il n'abrite aucune forme de violence, comment peut-on alors expliquer que les Croisés chrétiens aient commis les actes les plus violents de l'histoire ? La principale raison réside dans le fait que les Croisés se composaient

principalement de personnes ignorantes. Ces masses, qui ne connaissaient presque rien au sujet de leur religion, qui n'avaient jamais lu ou même vu la Bible dans leur vie, et qui étaient donc complètement ignorantes des valeurs morales bibliques, ont été conduites à la barbarie sous le conditionnement des slogans de Croisés qui ont faussement présenté cette violence comme "la volonté de Dieu". Par cette méthode frauduleuse, nombreux furent ceux qui ont perpétré des actes strictement interdits par Dieu.

Il est à noter qu'à l'époque, les Chrétiens orientaux – le peuple byzantin, par exemple – qui étaient culturellement plus avancés que les Chrétiens occidentaux, avaient davantage épousé les valeurs humaines. Avant et après les conquêtes des Croisés, les Chrétiens Orthodoxes ont su vivre ensemble avec les Musulmans. Selon Terry Jones, le commentateur de la BBC, avec le retrait des Croisés du Moyen-Orient, *"la vie civilisée a repris cours et les adeptes des trois religions monothéistes sont retournés à la coexistence paisible"*.¹⁶



L'exemple des Croisés est révélateur d'un phénomène général : plus les adhérents d'une idéologie sont sauvages, intellectuellement sous-développés et ignorants, plus ils peuvent recourir à la violence. Cela est également valable pour les idéologies qui n'ont aucun lien avec la religion. Tous les mouvements communistes autour du monde sont enclins à la violence. Pourtant les plus sauvages et les plus sanguinaires parmi eux furent les Khmers Rouges au Cambodge car ils étaient les plus ignorants.

De la même façon, les ignorants peuvent porter en eux toute idée épousant la violence jusqu'à la folie, ils peuvent donc inclure la violence dans les religions divines, qui sont absolument opposées à la violence. Comme dans les mondes chrétiens et juifs, des exemples de cela ont également eu lieu dans le monde islamique.

Il est essentiel de connaître le caractère du bédouin à l'époque du Prophète Mohammed (pbsl) pour comprendre le vrai visage de ceux qui commettent des actes de terreur au nom de la religion :



Le Christianisme est une religion fondée sur l'amour mais les Croisés ont effectué certains des actes les plus violents de l'histoire. Ces masses, qui ne connaissaient presque rien de leur religion et qui n'avaient sans doute jamais lu la Bible, ont été conduits dans la barbarie sous le conditionnement des slogans qui ont faussement présenté cette violence comme "la volonté de Dieu".

Le caractère du bédouin dans le Coran

A l'époque de notre Prophète (pbsl), il existait deux structures sociales fondamentales en Arabie : les citadins et les bédouins (les Arabes du désert). Une culture évoluée régnait dans les villes arabes. Les relations commerciales reliaient les villes au monde extérieur, ce qui a contribué à la formation de "bonnes manières" parmi les Arabes habitant les villes. Ces gens-là avaient des valeurs esthétiques raffinées, appréciaient la littérature et particulièrement la poésie. Les bédouins, d'autre part, se constituaient de tribus nomades vivant dans le désert et avaient une culture très brutale. Ignorant les arts et la littérature, la plupart d'entre eux avaient développé un caractère fruste.

L'Islam s'est épanoui parmi les habitants de la Mecque, la ville la plus importante de la Péninsule. Ensuite, avec l'expansion de l'Islam, toutes les autres tribus en Arabie ont embrassé cette religion. Parmi ces tribus les Arabes du désert posaient problème : leur pauvre formation intellectuelle et culturelle les empêchait de saisir la profondeur et l'esprit noble de l'Islam. Dieu énonce les mots suivants dans un verset à ce propos :

Les Bédouins sont les plus forts en incroyance et en hypocrisie, les plus propres aussi à méconnaître les prescriptions que Dieu a révélées à Son messager. Et Dieu est savant et sage. (Coran, 9 : 97)

Certains parmi les Arabes du désert, "endurcis dans leur impiété et dans leur hypocrisie", et enclins à ignorer les commandements de Dieu, ont choisi l'Islam à l'époque du Prophète Mohammed (pbsl). Cependant, à cause des interprétations et attitudes erronées, certains parmi eux ont par la suite formé des corps incompatibles avec les valeurs morales de l'Islam.

La secte appelée "Kharidjites" qui s'est développée parmi les bédouins, en est un exemple. La caractéristique la plus distinctive de cette secte perverse (appelée "les rebelles" car elle s'était considérablement égarée des pratiques sunnites) était leur nature sauvage et fanatique. Les Kha-

A photograph showing a person riding a horse through sand dunes. The person is wearing dark clothing and is riding a brown horse. The dunes are golden-brown and have a rippled texture. The lighting is warm, suggesting a sunset or sunrise. The person and horse are in the middle ground, moving from left to right.

Les bédouins étaient des Arabes appartenant à des tribus nomades du désert à l'époque du Prophète Mohammed (pbsl). En raison des conditions sévères du milieu où ils vivaient, ils ont développé une culture dure et brutale.

ridjites, qui connaissaient peu l'essence de l'Islam ou les vertus et valeurs du Coran, ont déclaré la guerre à tous les autres Musulmans, basant cette lutte sur quelques versets coraniques au sujet desquels ils ont fait des interprétations erronées. En outre, ils ont commis des actes de terrorisme. Hazrat Ali (ra), l'un des compagnons les plus proches du Prophète Mohammed (pbsl) et décrit comme "la porte de la ville de connaissance", fut assassiné par un Kharijite.

En d'autres termes, tout comme les Croisés ont altéré et mal interprété le Christianisme en le présentant comme un enseignement de brutalité, certains groupes pervertis au sein du monde islamique ont mal interprété l'Islam et ont recouru à la brutalité. Le point commun de cette secte et des Croisés était leur nature ignorante, peu raffinée et inculte, privée d'une compréhension véridique de leur religion. La violence à laquelle ils ont recouru a résulté de cette structure sociale, plutôt que de la religion à laquelle ils ont prétendu adhérer. Ils ne savaient même pas les sources de base de leur religion et ont agi sur les croyances superstitieuses qu'ils ont inventées.

Il serait complètement faux de penser que le caractère bédouin a été limité à ce moment-là et n'existe plus de nos jours. La présence de personnes avec le même caractère est remarquable aujourd'hui. Ces gens, qui n'aiment personne à part eux-mêmes ou le groupe auquel ils appar-

tiennent, et cherchent même à dépeindre l'utilisation de la violence contre ceux qui ne partagent pas leur foi comme une exigence religieuse, abritent de nombreuses failles de la logique. La dénonciation des gens comme des incroyants et la mauvaise interprétation de xxreprésailles en nature sont des exemples de celles-ci :

Le raisonnement dépravé de ceux qui font couler du sang au nom de l'Islam

Dans le monde islamique, nous voyons certains Musulmans s'accuser d'apostasie et d'incroyance et s'entretuer tandis qu'ils croient au même Dieu, acceptent le Prophète Mohammed (pbsl) comme Son Messager et le Coran comme le vrai Livre. Les massacres de Chiïtes et la destruction des mosquées chiïtes qui sont récemment apparus avec la montée de l'EI ont attiré l'attention sur une déviance radicale dans le monde islamique. Les attaques de certains groupes chiïtes contre les Sunnites dans certaines régions comme l'Irak ont également contribué à cette image : cependant, cet état d'esprit sanguinaire ne se limite pas à ces organisations terroristes radicales et ce n'est pas non plus une nouvelle affection.

Les responsables de ces personnes tuées en Egypte seulement parce qu'elles sont chiïtes et des personnes traînées dans les rues de l'Irak seulement parce qu'elles sont sunnites, ce sont les décisions ou les fatwas émis par certains soi-disant savants qui prétendent parler au nom de l'Islam. Ces soi-disant savants parlent dans leurs mosquées ou apparaissent sur les chaînes de télévision et entraînent des innocents dans une telle brutalité avec leurs fatwas. On peut également constater cela dans les guerres sectaires entre les pays qui sont dirigés par des organisations et des groupes substitués. Bien sûr, la violence perpétrée par ces groupes est erronée. Mais cette erreur ne peut être corrigée sans un retour au Coran, l'essence de la foi.

Dénoncer les gens en tant qu'incroyants (kafir)

Cet esprit de dissension impitoyable considère l'effusion de sang de l'innocent comme un "acte de culte", refuse d'accorder le droit à la vie à ceux qui n'adhèrent pas à leur propre interprétation de l'Islam et cause la propagation de cette sédition qui verse sans cesse du sang dans les pays musulmans. A la base de cette idéologie déviante repose le takfir :

"Takfir" signifie déclarer une personne [ou un groupe] "incroyant" (kafir), l'accuser d'apostasie de l'Islam. Lorsque les groupes appelés "takfiri" aboutissent à ce verdict sur une personne ou un groupe, ils déclarent



Koweït (le bombardement de la mosquée Imam Ja'far as-Sadiq)



Attaque à une mosquée à Yemen



Le massacre du Camp Speicher, où quelque 1.700 cadets chiites irakiens de l'Armée de l'Air ont été tués

Certains Musulmans s'entretuent parce qu'ils suivent les superstitions au lieu des enseignements du Coran. Le meurtre n'a pas sa place dans l'Islam.

également obligatoire le meurtre de ces personnes conformément à leur compréhension non islamique bigote, basée sur des superstitions. Toutefois, dans le Coran, Dieu n'accorde à personne le droit de rejeter ou d'accepter l'adhérence à l'Islam d'un individu. D'autre part, même si une personne se tourne vers l'irréligion après la foi, la décision de son châtement appartient à Dieu.

Sur toutes vos divergences, le jugement appartient à Dieu... (Coran, 42 : 10)

... Le jugement n'appartient qu'à Dieu. Il vous a commandé de n'adorer que Lui. Telle est la religion droite ; mais la plupart des gens ne savent pas. (Coran, 12 : 40)

Actuellement, certains groupes sunnites et chiites se déclarent réciproquement "incroyants". Nous voyons que c'est avec haine qu'ils mentionnent le nom de l'un et l'autre, qu'ils ne prient pas ensemble et que dans de nombreuses régions, ils s'entretuent dans une lutte féroce. Le raisonnement de takfir qui est entré dans l'Islam n'a pas sa place dans le Coran ; cette sédition est basée sur un soi-disant hadith appelé "al-Firqat al-Najiyah" (la secte sauvée) attribué à notre Prophète (pbsl). La partie de

De nos jours, certains groupes sunnites déclarent les chiites "mécraants" tandis que les chiites déclarent les sunnites "mécraants." Nous voyons qu'ils ne prient pas ensemble. La justification du takfir qui est entrée dans la religion de l'Islam n'a cependant pas sa place dans le Coran.



ce hadith fabriqué à laquelle ils se réfèrent amplement – qui fait partie de divers récits mais qui ne trouve aucun fondement dans les versets du Coran – est comme suit :

"Ma communauté se séparera en soixante-treize sectes, chacune d'entre elles ira dans le Feu sauf une : celle dans laquelle moi et mes compagnons nous sommes."

Ce raisonnement se trouve dans différentes narrations avec divers ajouts ou suppressions. Par exemple, dans celui de Tirmidhi, il n'y a aucune mention de *"chacune d'entre elles ira dans le Feu sauf une."* Dans celui de Hakim, ce hadith est rapporté très brièvement affirmant : **"Ma communauté sera divisée en soixante-dix sectes, celle qui est la plus importante, agit de son propre gré et rend illicite ce qui est licite et licite ce qui est illicite."** (*Al-Mustadrak*, 4/430)

La désintégration et la fragmentation que nous voyons dans le monde musulman est le résultat d'un état d'esprit qui ne voit pas le Coran comme suffisant et qui tente d'apporter une forme différente de l'Islam à travers les superstitions, la bigoterie, les hadiths fabriqués et les traditions. Au lieu de suivre l'exemple des Musulmans de l'époque de notre Prophète (pbsl), ces groupes bigots et fanatiques font leurs propres fabrications de ce qui est licite et illicite et croient seulement à leurs propres conjectures ; ils déclarent "apostats" les autres Musulmans qui pratiquent l'Islam de manière différente. Cependant, Dieu a très clairement rejeté les fondements d'un tel état d'esprit dans le Coran :

O les croyants ! Lorsque vous sortez pour lutter dans le sentier de Dieu, voyez bien clair et ne dites pas à quiconque vous adresse le salut (de l'Islam) : "Tu n'es pas croyant", convoitant les biens de la vie d'ici-bas. Or c'est auprès de Dieu qu'il y a beaucoup de butin. C'est ainsi que vous étiez auparavant ; puis Dieu vous a accordé Sa grâce. Voyez donc bien clair. Dieu est certes parfaitement connaisseur de ce que vous faites. (Coran, 4 : 94)

Dans les hadiths fiables, nous voyons que notre Prophète (pbsl) a demandé aux Musulmans d'éviter d'accuser les uns les autres d'incrédulité :

...celui qui a qualifié toute personne d'incrédulité ou l'a appelé ennemi de Dieu et qu'en réalité il ne l'est pas, cela retournera sur lui. (Sahih Mouslim, Livre 1, Hadith 118)

...maudire un croyant est comme l'assassiner, et celui qui accuse un croyant d'incrédulité, alors c'est comme s'il l'avait tué." (Sahih Boukhari, Livre 73, Hadith 126)

Celui qui prie comme nous et se tourne vers le Qibla et mange nos animaux abattus est un Musulman et est sous la protection de Dieu et de Son Apôtre. Donc, ne trahissez pas Dieu en trahissant ceux qui sont en Sa protection. (Sahih Boukhari, Livre 8, Hadith 386)



Toute personne qui a appelé son frère : Ô incroyant (a en effet commis un acte par lequel cette incrédulité) retournera à l'un des deux. Si cela était ainsi puisque l'ayant affirmé (ensuite que l'incrédulité de l'homme était confirmée mais qu'elle n'était pas vraie), alors cela retournera sur lui (à l'homme qui a ainsi qualifié son frère musulman). (Sahih Mouslim, Livre 1, Hadith 117)

Quand un homme appelle son frère "incroyant", cela retourne à l'un des deux. (Sahih Mouslim, Livre 1, Hadith 116)

A l'époque de notre Prophète (pbsl), il y avait des hypocrites qui sont des personnes qui n'ont pas de foi dans le cœur et qui sont bien sûr des déviateurs : Dieu nous informe dans de nombreux versets dans le Coran qu'il y avait des gens qui n'étaient pas satisfaits du jugement du Prophète (pbsl), qui affichaient des anomalies dans leur vie et mœurs et qui étaient même secrètement dans l'incrédulité. Cependant, notre Prophète (pbsl) a continué à communiquer la religion, a fait des efforts pour renforcer la foi de tous ceux qui l'entouraient et ne les a jamais accusés d'incrédulité. En outre, la maladie de foi d'une personne est un méfait aux yeux de Dieu et il n'est pas possible qu'un serviteur de Dieu juge une quelconque personne à l'égard de sa foi ou le punisse sur cette base.

Dieu nous informe que le fait que les Musulmans soient séparés et divisés en sectes est une erreur sur laquelle des comptes seront demandés dans l'au-delà :

Ceux qui émiettent leur religion et se divisent en sectes, de ceux-là tu n'es responsable en rien : leur sort ne dépend que de Dieu. Puis Il les informera de ce qu'ils faisaient. (Coran, 6 : 159)

Dans le Coran, on nous informe que les Musulmans devraient être unis, qu'ils devraient vivre comme des frères, qu'ils ne doivent pas se séparer, qu'ils doivent être des amis et être en rang serrés comme des

murs bien construits et ne pas se quereller :

Et obéissez à Dieu et à Son messager ; et ne vous disputez pas, sinon vous fléchirez et perdrez votre force. Et soyez endurants, car Dieu est avec les endurants. (Coran, 8 : 46)

Et ne soyez pas comme ceux qui se sont divisés et se sont mis à disputer, après que les preuves leur furent venues, et ceux-là auront un énorme châtement. (Coran, 3 : 105)

Au lieu de contribuer à l'unité des Musulmans, certains groupes musulmans incitent à la violence et à l'effusion de sang avec leurs déclarations de division, de haine et des fatwas accusant les autres sectes d'incrédulité. Ceux qui font un soi-disant jihad contre leurs frères musulmans sur la base de déclarations de leurs dirigeants de secte sont dans une grande erreur pour laquelle ils ne pourront pas rendre des comptes dans l'au-delà. Dans un verset, Dieu commande comme suit d'établir la paix entre les Musulmans :

Les croyants ne sont que des frères. Etablissez la concorde entre vos frères, et craignez Dieu, afin qu'on vous fasse miséricorde. (Coran, 49 : 10)

La mauvaise interprétation de la qisas (talion)

Les commandements dans le Coran tendent à éliminer les châtements arbitraires résultant de la vengeance et de la rancune personnelle, chose commune dans la société arabe de l'époque du Prophète Mohammed (pbsl). Le principe de la dis-

suasion dans le Coran entier est également visible dans ce commandement de qisas et protège la vie en empêchant et éliminant la criminalité.

O les croyants ! On vous a prescrit le talion au sujet des tués : homme libre pour homme libre, esclave pour esclave, femme pour femme. Mais celui à qui son frère aura pardonné en quelque façon doit faire face à une requête convenable et doit payer des dommages de bonne grâce. Ceci est un allègement de la part de votre Seigneur et une miséricorde. Donc, quiconque après cela transgresse, aura un châtiment douloureux. (Coran, 2 : 178)

Le point à noter à propos de ce verset concernant le talion est qu'il encourage le pardon et la clémence, et précise que ce sont de meilleures formes de comportement. En ce sens, il y a la préservation de la vie dans le talion.



Cependant, la qisas selon le Coran présente des conditions. La façon dont elle va être appliquée ainsi que les auteurs sont décrits avec diverses restrictions. Dans le Coran, Dieu explique que ceux qui ont droit à la qisas, sont leur "plus proche parent" :

Et ; sauf en droit, ne tuez point la vie que Dieu a rendue sacrée. Qui-conque est tué injustement, alors Nous avons donné pouvoir à son proche [parent]. Que celui-ci ne commette pas d'excès dans le meurtre... (Coran, 17 : 33)

En plus de cela, comme expliqué dans le Coran, 5/178, ledit proche parent a la possibilité de renoncer à la loi du talion et de demander une indemnisation qui favorise le pardon. Dans un autre verset, Dieu explique que pardonner est préférable :

La sanction d'une mauvaise action est une mauvaise action [une peine] identique. Mais quiconque pardonne et réforme, son salaire incombe à Dieu. Il n'aime point les injustes. (Coran, 42 : 40)

Comme il est clair dans les versets du Coran, la meilleure voie d'action est l'indulgence et l'amélioration. On explique que cela est un comportement que Dieu a favorisé même avant l'Islam :

Et Nous y avons prescrit pour eux vie pour vie, œil pour œil, nez pour nez, oreille pour oreille, dent pour dent. Les blessures tombent sous la loi du talion. Après, quiconque y renonce par charité, cela lui vaudra une expiation. Et ceux qui ne jugent pas d'après ce que Dieu a fait descendre, ceux-là sont des injustes. (Coran, 5 : 45)

Selon le Coran, il est erroné de répondre à la tyrannie par la tyrannie

Lorsqu'on demande aux dirigeants des organisations terroristes qui abusent de la religion de l'Islam ou au clergé qui cherche à les légitimer pourquoi ils émettent des fatwas qui autorisent ces massacres et les atten-

tats-suicides, ils disent que cela est en représailles aux attaques contre les Musulmans. Il est vrai que les Musulmans ont été massacrés dans diverses parties du monde, que du tort leur ont été fait, qu'ils ont été opprimés et traités injustement. Mais Dieu interdit de répondre à la tyrannie par la tyrannie. La façon dont le pardon est recommandé dans les commandements concernant le talion est un reflet de ce fait .

Selon l'Islam, la culpabilité est personnelle et le talion doit pas être appliquée à cause des sentiments arbitraires de vengeance

L'Islam affirme le principe de l'"individualité du crime". Lancer des bombes sur les gens, les attaquer peu importe qu'ils soient des civils innocents, des enfants, des femmes ou des personnes âgées n'est rien d'autre qu'un massacre et un meurtre. De même, tuer des gens juste en raison de leur nationalité, de leur religion ou de leur secte ou se venger sur la base de celles-ci, est aussi totalement contraire à l'Islam. Il n'est pas conforme au Coran de perpétrer des attaques terroristes contre les innocents d'un pays par colère contre les méfaits des administrateurs de ce pays.

L'Islam commande de suivre les lois de la guerre, d'être juste et de toujours tendre à établir la paix, de faire des compromis et de pardonner. Le but est toujours d'assurer la continuation de la vie des autres et de la sienne. Pour ces raisons, le principe de qisas que Dieu a seulement autorisé comme principe de dissuasion contre un meurtre délibéré et à travers certaines conditions et restrictions et sur lequel le pardon doit être préféré, ne peut pas être appliqué contre des individus ou des sociétés en se basant sur des sentiments de vengeance personnelle.

Les commandements dans le Coran sont parfaitement clairs, mais l'existence de gens qui cherchent à perpétrer la terreur au nom de la religion , rend nécessaire l'étude de la psychologie de la terreur :

Les méthodes terroristes et la psychologie malade

Le concept du terrorisme a une signification plus ample dans le langage de notre époque. D'une façon générale, il se réfère au conflit armé mené par les groupes idéologiques radicaux. Le terrorisme signifie la menace qui concerne une large zone, mettant en danger la vie des gens qui sont en proie à la frayeur et à la violence. Le terrorisme inclut l'intimidation intense et systématique visant à pousser les gens à adopter une certaine façon de penser et de se comporter, ainsi que toutes sortes d'actes violents commis afin de créer cette intimidation. Dans chaque situation, cependant, la cible du terrorisme est directement ou indirectement l'ensemble des innocents.

Les organisations terroristes recourent au terrorisme pour obtenir du soutien. La menace qu'elles créent est calculée afin d'augmenter leur force et de recevoir ainsi le support de certains ou de tous les gens.

Pour les terroristes, tuer les gens, provoquer des destructions et des ravages sont un vrai mode de vie ; l'effusion de sang est pour eux un acte délibéré. Ils peuvent assassiner les innocents, bombarder les enfants ou faire exploser une maison sans le moindre sentiment de compassion.



La première chose à laquelle les gens pensent quand ils entendent le mot "terreur" est généralement la "terreur gauchiste", mais il y a également une sorte de terreur pratiquée par des régimes autoritaires dans des pays du tiers-monde. En fait, il ne s'agit ici que de la mise en œuvre des tactiques de la terreur gauchiste. Un dictateur ou un groupe au pouvoir est oppressif, en utilisant sa puissance seulement pour des gains personnels et, pour cette raison, ils font face à diverses sortes d'opposition sociale. Dans cette situation, le régime autoritaire recourt toujours à la même formule pour prouver qu'il est plus fort que l'opposition ; il inaugure l'utilisation de la terreur pour réprimer les citoyens et consolider son pouvoir.

Des organisations terroristes, selon les idéologies qu'elles embrassent, prétendent que leur but est de renverser le gouvernement et ses administrateurs qu'ils considèrent comme illégitimes et cruels et d'établir ainsi un environnement plus heureux et plus juste. Cependant, ce n'est pas une affirmation réaliste. Dans le Coran, Dieu donne cet ordre à ceux qui pensent ainsi :

Quand on leur dit : "Ne semez pas le désordre sur terre", ils répondent : "Nous ne sommes que des réformateurs !" Ce sont plutôt eux, n'est-ce pas, les auteurs de trouble, mais ils sont inconscients ! (Coran, 2 : 11-12)

Pour les terroristes, le meurtre des gens est une façon de vivre. Ils peuvent tirer sur les personnes innocentes et bombarder les enfants sans pitié. Ils prennent plaisir à verser du sang. Ces gens ne sont plus des humains ; ils se sont transformés en des bêtes sauvages. S'il y en a un parmi eux qui montre le moindre sentiment de la compassion, ils le stigmatisent en le traitant de lâche ou de traître et le rétrogradent, voire l'éliminent. Souvent ils utilisent leurs armes l'un contre l'autre et effectuent des épurations sanglantes contre des factions au sein de leurs propres organisations.

Le terrorisme n'est rien d'autre qu'une source de carnage diabolique. Celui qui soutient ce cycle de sauvagerie défend un système satanique. Si un terroriste se sert d'un langage et de symboles religieux, cela ne devrait

tromper personne. Les terroristes qui se cachent sous le manteau de la fausse religion sont doublement coupables, pour le sang qu'ils versent et pour la propagande antireligieuse qu'ils font tout en commettant ces crimes au nom de la religion.

La terreur et la religion sont complètement opposées l'une à l'autre. Le terrorisme adopte la voie de l'agression, du meurtre, du conflit, de la cruauté et de la misère. Or, selon le Coran, toutes ces façons de faire sont des méthodes oppressives. Dieu ordonne la paix, l'harmonie, la bienveillance et le compromis. Il interdit la terreur et tous les actes qui ne favorisent pas la paix, et Il condamne ceux qui commettent de tels actes :

Ceux qui dénoncent leur pacte avec Dieu après l'avoir engagé, et rompent ce que Dieu a commandé d'unir et commettent le désordre sur terre, auront la malédiction et la mauvaise demeure.

(Coran, 13 : 25)

La caractéristique principale commune à la terreur et à ceux qui sont contaminés par sa cruauté est le manque de crainte et d'amour de Dieu, ces concepts leur étant en fait complètement étrangers. Leurs cœurs sont endurcis et ils sont spirituellement malades.

**Un terroriste est une personne sans pitié,
dont le seul but est de détruire**

Le fondateur de l'anarchisme russe, Mikhaïl Bakounine, et son disciple Nechayev définissent un terroriste "idéal" de la façon suivante :

Tout le travail de son existence [d'un révolutionnaire], non seulement dans les mots, mais aussi dans les actes, se résume à être en guerre avec l'ordre établi de la société, et avec le monde soi-disant civilisé tout entier, avec ses lois, sa morale et ses coutumes, il est un opposant sans compromis... Il ne connaît qu'une science, celle de la destruction.¹⁷

Les terroristes voient leurs actes destructeurs comme un moyen de propagande ; ils espèrent semer la peur en anéantissant les gens et la propriété.



Comme on le comprend dans ces mots de Bakounine et Nechayev, les terroristes sont des gens qui rompent leur relation avec toute institution matérielle et spirituelle, en rejetant ainsi toute valeur morale, et qui voient ces institutions comme des entraves à leurs desseins. Bakounine a également dit : "Jour et nuit il [un révolutionnaire] n'ose avoir qu'une pensée, qu'un but : la destruction sans pitié ; tandis que, de sang froid et sans relâche, il poursuit ce but, il doit lui-même être prêt à mourir à tout moment et prêt à tuer de ses propres mains quiconque contrariera ses objectifs." Dans son travail de préparation à la Révolution Sociale, l'on trouve cette description du type de personne que doit être un terroriste :

Rigoureux envers lui-même, il doit également l'être avec autrui. Toute faiblesse de sentiment vis-à-vis des relations, de l'amitié, de l'amour et de la gratitude doit être supprimée par la seule passion froide du travail révolutionnaire.¹⁸

Ces mots mettent à nu la face sombre du terrorisme et montrent qu'il est complètement opposé à l'Islam qui est fondé sur la paix, la compassion et l'amour.

L'Islam condamne l'attentat de Boston, comme il condamne tous les actes de terrorisme et de violence

L'horrible attentat terroriste du marathon de Boston aux Etats-Unis en 2013 – tout comme l'attentat du 11 septembre et les autres attaques terroristes – est condamné par tous les véritables Musulmans.

Cette attaque terroriste, dans laquelle trois personnes ont perdu la vie et des centaines furent blessées, fut un acte sauvage réalisé dans le but de monter les mondes occidental et islamique l'un contre l'autre. De tels actes impitoyables ont été utilisés de nombreuses fois dans différents pays pour tenter de donner à l'Occident l'impression que l'Islam considère la violence et le terrorisme comme légitimes. Ces actes furent dans une certaine mesure réussis. En fait, à la suite de l'attentat de Boston, certaines organisations médiatiques aux Etats-Unis ont fait des déclarations encourageant la violence contre les Musulmans et leur isolement du reste de la société. Il y a toujours eu de telles provocations et elles vont continuer à avoir lieu. Toutefois, les Musulmans ont un devoir très important au milieu de ce cadre : ne pas se limiter à condamner les attaques terroristes et parler de la vraie moralité islamique à l'ensemble de l'humanité.

Quiconque se proclame Musulman et dit que la foi soutient des actes de terrorisme ou de violence est soit un agent provocateur se disant Musulman, ou quelqu'un qui ignore totalement la foi. Quelqu'un qui dit de telles choses



Selon l'enseignement moral du Coran, tuer une personne innocente est un acte de cruauté immense. Dieu interdit les actes terroristes et condamne ceux qui les commettent.

par son ignorance se remettra dans le droit chemin si on lui explique ce que le Coran dit vraiment. Les gens ne peuvent être correctement informés sur l'Islam que si aucun crédit n'est accordé à la provocation. Si tout le monde sait que l'Islam considère la violence et la haine comme inacceptables, les provocateurs et autres extrémistes n'auront plus d'issues pour propager leur rage.

Il y a des gens qui tentent d'inciter à l'hostilité contre l'Islam dans le monde chrétien et juif, et il y a aussi des gens qui essaient d'inciter à l'hostilité envers la Chrétienté et le Judaïsme dans le monde musulman. Ces personnes sont des bigots fanatiques qui émettent des déclarations provocantes basées non sur le Coran, mais sur des hadiths qu'ils créent eux-mêmes. C'est un problème très sérieux et très réel dans le monde musulman, et nous ne pouvons tout simplement pas l'ignorer. Tous les vrais Musulmans sont profondément mal à l'aise à l'idée que de telles personnes soient considérées comme des membres du monde musulman et des représentants de la foi parce qu'elles n'ont rien à voir avec les valeurs embrassées par l'Islam. Elles se sont privées de bons sentiments tels que l'amour, l'affection et la compassion. Elles sont emplies de haine et de rage, non seulement à l'encontre des membres d'autres fois, mais aussi pour la plupart des Musulmans de différentes sectes. Elles peuvent haïr quelqu'un qu'elles n'ont jamais rencontré pour la seule raison qu'il ou elle appartient à un groupe différent. C'est une perspective perverse et inacceptable pour les Musulmans.

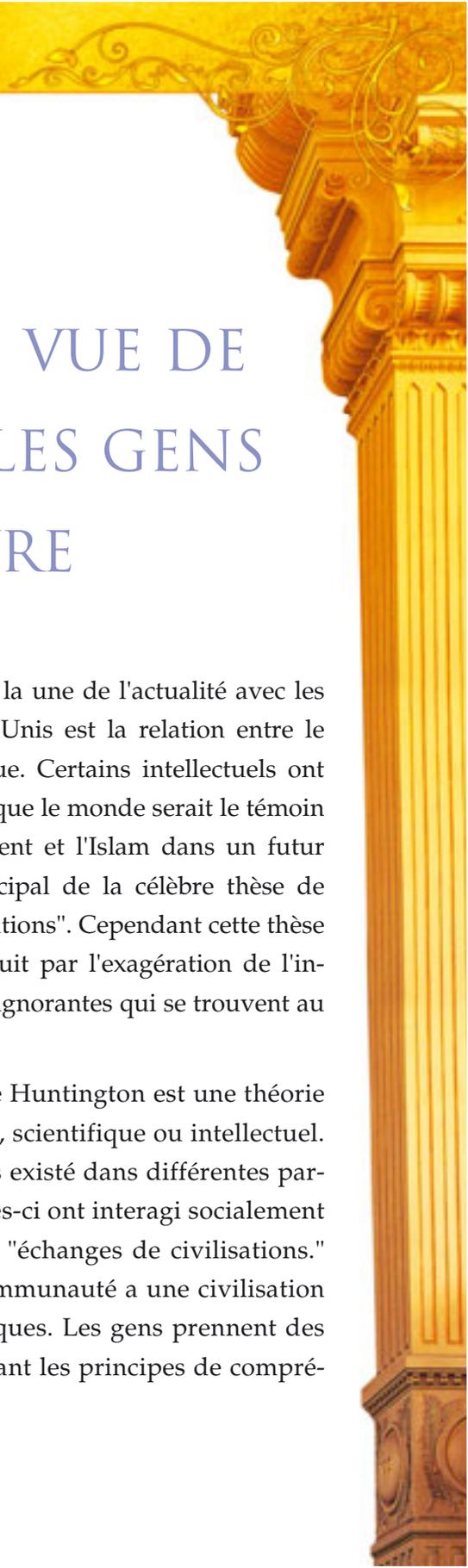
Provoquer des fâcheries entre les membres de différentes fois et/ou ethnies et les inciter à entrer en conflit est une technique employée avec succès par ceux qui souhaitent semer la guerre tout au long du cours de l'histoire. Cependant ce monde est suffisamment vaste et fertile pour que tout le monde puisse vivre dans le bonheur, la paix et le bien-être. Il n'y a pas de vraie raison pour les conflits ou pour avoir recours à la violence. Toutes les supposées raisons pour faire la guerre et entrer en conflit sont de trompeuses ruses.

Il est bien, bien plus facile de vivre dans la paix et l'amour que dans le conflit et la guerre. Par exemple, il est inacceptable pour les Palestiniens comme pour les Israéliens de vivre derrière des murs dans la peur des bombes, roquettes et autres armes. La détresse de ces deux peuples, l'un descendant du Prophète Ismaël (psl) et l'autre du Prophète Jacob (psl), est un déshonneur pour l'humanité toute entière.

Notre espoir repose sur le fait que les visions radicales s'évanouiront finalement dans les visions modérées, aimantes et respectueuses soutenues par les gens lucides – historiquement, les mouvements radicaux se consomment ou s'autodétruisent inévitablement – mais pour que cela puisse se produire, il est absolument essentiel que les gens raisonnables des mondes musulman, chrétien et juif agissent comme un seul avec un esprit de solidarité. Une alliance des bons est essentielle. Cette alliance doit être réalisée non seulement entre les Musulmans, mais aussi avec les Gens du Livre. A défaut, ni le terrorisme ni les actes de violence ne pourront être entièrement surmontés.

A decorative golden column with intricate carvings is positioned on the left side of the page. At the top, there are golden scrollwork flourishes. In the bottom left corner, there is a large, detailed illustration of a white flower with yellow stamens and green leaves. The background is a light cream color with a subtle gradient.

*Dieu appelle à la demeure
de la paix et guide qui Il veut
vers un droit chemin.
(Coran, 10 : 25)*



LE POINT DE VUE DE L'ISLAM SUR LES GENS DU LIVRE

Un autre sujet important qui fut à la une de l'actualité avec les actes terroristes contre les Etats-Unis est la relation entre le monde Occidental et le monde islamique. Certains intellectuels ont faussement prétendu dans les années 90 que le monde serait le témoin d'une lutte qui aurait lieu entre l'Occident et l'Islam dans un futur proche. Ce fut d'ailleurs le thème principal de la célèbre thèse de Samuel Huntington "Le Choc des Civilisations". Cependant cette thèse repose sur un scénario imaginaire produit par l'exagération de l'influence de quelques factions radicales et ignorantes qui se trouvent au sein de ces deux civilisations.

L'idée de "choc des civilisations" de Huntington est une théorie n'ayant aucun fondement consciencieux, scientifique ou intellectuel. Les différentes civilisations ont toujours existé dans différentes parties du monde à travers l'histoire et celles-ci ont interagi socialement et culturellement et ont pris part à des "échanges de civilisations." Chaque race, chaque nation, chaque communauté a une civilisation différente et chacune a ses qualités uniques. Les gens prennent des éléments de toutes les civilisations suivant les principes de compréhension et de réconciliation mutuels.

Cette idée de conflit a été testée dans l'histoire récente à travers le communisme et celle-ci a abouti aux pertes sanglantes du 20ème siècle. Il est inutile de chercher loin le modèle requis pour la paix.

En plus, des politiques favorisant le conflit ne profiteront à personne et aussi, il ne peut y avoir aucun désaccord entre la civilisation occidentale et la civilisation islamique, parce que le Judaïsme et le Christianisme, les principes sur lesquels est fondée la civilisation occidentale, sont en harmonie parfaite avec l'Islam.

Dans le Coran, les Juifs et les Chrétiens sont appelés les "Gens du Livre" car les membres de ces deux religions se conforment aux Livres envoyés par Dieu. La perspective de l'Islam sur les Gens du Livre est extrêmement juste et compatissante.

Cette attitude à l'égard des Gens du Livre s'est développée dès les premières années de l'Islam selon les principes dans le Coran. A cette période, les Musulmans, alors minoritaires, luttèrent pour sauvegarder leur foi, subissant l'oppression et la torture des païens de la Mecque. Ces persécutions décidèrent quelques Musulmans à quitter la Mecque pour rejoindre un pays sûr avec un gouverneur juste. Le Prophète Mohammed (pbsl) leur recommanda de se réfugier auprès de Négus, roi chrétien de l'Ethiopie. Les Musulmans, qui suivirent ce conseil, trouvèrent un pouvoir très juste qui les accueillit avec amour et respect à leur arrivée en Ethiopie. Le roi Négus rejeta la demande des païens de leur livrer les Musulmans et annonça que ces derniers pouvaient vivre librement dans son pays.

Dieu fait état dans le Coran d'attitudes semblables des Chrétiens basées sur la compassion, la miséricorde, et la justice :

Et tu trouveras à coup sûr les amis les plus proches des croyants chez ceux qui disent : "En vérité, nous sommes chrétiens." C'est qu'il y a parmi eux des prêtres et des moines, et qu'ils ne s'enflent pas d'orgueil. (Coran, 5 : 82)

Les croyances et les valeurs communes des Gens du Livre avec les Musulmans

La foi chrétienne et la foi musulmane ont beaucoup d'aspects en commun. Le Judaïsme partage aussi plusieurs croyances avec l'Islam. Dans le Coran, Dieu rapporte que les Musulmans partagent la même foi avec les Gens du Livre et les invite à leur dire :

Nous croyons en ce qui nous a été révélé et vous a été révélé. Notre Dieu et le vôtre ne sont qu'un seul et même Dieu, et c'est à Lui que nous nous soumettons. (Coran, 29 : 46)

Ceux qui adhèrent véritablement à l'une de ces trois religions :

croient que Dieu a créé l'univers entier à partir de rien et qu'Il domine tout ce qui existe par Son omnipotence,

Quand les Musulmans, les Chrétiens et les Juifs s'uniront autour d'une parole commune, comprendront qu'ils sont des amis et non des ennemis, le monde sera alors un endroit très différent, magnifique.



□ croient que Dieu a créé l'homme et les êtres vivants d'une façon miraculeuse et que l'homme possède une âme qui lui a été accordée par Dieu,

□ croient en la résurrection, au paradis, en l'enfer et aux anges, et que Dieu a créé nos vies selon un destin défini.

□ croient que Dieu a envoyé plusieurs prophètes tels que le Prophète Noé (psl), le Prophète Abraham (psl), le Prophète Isaac (psl), le Prophète Joseph (psl) et le Prophète Moïse (psl) et autres à travers l'histoire, et ils respectent tous ces prophètes,

Dans un verset, il est noté que les Musulmans ne font pas de distinction parmi les prophètes :

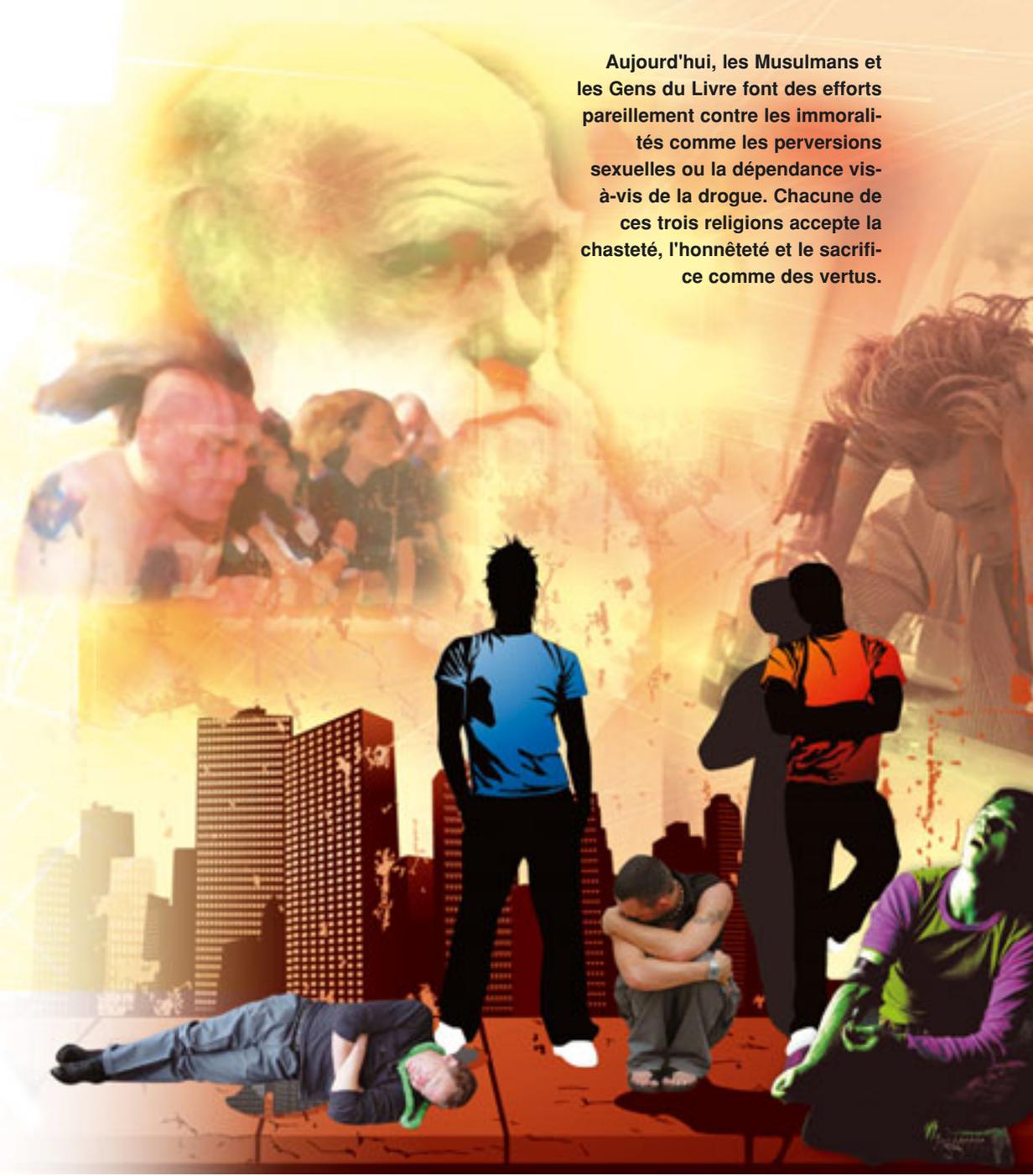
Le Messager a cru en ce qui lui a été révélé de la part de son Seigneur. Tout comme les croyants : tous ont cru en Dieu et en Ses anges et en Ses Livres et en Ses Messagers : "Nous ne faisons de différence entre aucun de Ses Messagers." Et ils ont dit : "Nous écoutons et nous obéissons. Ton absolution, Seigneur ! C'est vers Toi qu'est le devenir." (Coran, 2 : 285)

Les croyances des Gens du Livre concordent avec celles des Musulmans, non seulement en termes de foi, mais également en termes de valeurs morales. Aujourd'hui, dans un monde où des dépravations telles que l'adultère, l'homosexualité, la toxicomanie, l'égoïsme et la cruauté sont répandues, les Gens du Livre et les Musulmans partagent les mêmes vertus : l'honneur, la chasteté, l'humilité, le dévouement, l'honnêteté, la compassion, la miséricorde et l'amour désintéressé.

Même si les concepts comme "La Fin de l'Histoire" ou le "Choc des Civilisations" ont commencé à être populaires dans les années 90 et les années suivantes, une réalité se dessine en ces jours difficiles ; ces concepts n'ont aucune validité et ils ne parviennent pas à apporter des solutions. L'expérience nous a appris que nous ne pouvons pas ériger

le bonheur sur la misère des autres. Ceci étant le cas, nous devons trouver le moyen de panser ensemble ces plaies et de "se rétablir" dès que possible. L'un des moyens d'y parvenir est de comprendre la valeur que le Coran accorde aux Gens du Livre.

Aujourd'hui, les Musulmans et les Gens du Livre font des efforts pareillement contre les immoralités comme les perversions sexuelles ou la dépendance vis-à-vis de la drogue. Chacune de ces trois religions accepte la chasteté, l'honnêteté et le sacrifice comme des vertus.



La valeur accordée aux Gens du Livre dans le Coran

Aujourd'hui, vous sont permises les bonnes choses. La nourriture de ceux à qui le Livre [Juifs et Chrétiens] a été donné vous est permise, et votre propre nourriture leur est permise - ainsi que les femmes chastes d'entre les croyantes, et les femmes chastes d'entre les gens à qui l'Écriture a été donnée avant vous [Juives et Chrétiennes], à condition que vous leur donniez leur dot, en hommes vertueux et non en débauchés ou en preneurs d'amantes. Quiconque renie la foi, vaine devient son action, et il sera dans l'au-delà du nombre des perdants. (Coran, 5 : 5)

Ce verset décrit avec divers détails importants, la valeur que les Musulmans attachent aux Gens du Livre. Selon ce verset, un homme musulman est autorisé à épouser une femme des Gens du Livre. C'est une autorisation significative car comme il est commandé dans le verset : **"Les femmes mauvaises aux hommes mauvais, et les hommes mauvais aux femmes mauvaises. Les femmes bonnes aux hommes bons, et les hommes bons aux femmes bonnes..."** (Coran, 24 :26), les Musulmans ont le devoir d'épouser des personnes bonnes et immaculées. Cela indique que les Juifs et les Chrétiens sont également des personnes bonnes et immaculées.

En outre, ce verset présente une mesure très importante. Le Musulman prendra une femme juive ou chrétienne comme épouse, lui dira "ma chérie, ma bien-aimée", fondera une famille et passera toute sa vie avec elle et même sa vie éternelle. C'est la seule personne de toute sa vie qui partagera tous ses problèmes et son bonheur. Ils prendront soin de l'un et l'autre quand ils seront malades et se feront mutuellement confiance.

Selon le mode de pensée des fanatiques, le Musulman doit brusquement ressentir de l'hostilité envers la femme qu'il appelle "bien-aimée", avec qui il passe et confie toute sa vie, la mère de ses enfants et

doit soudainement la déclarer maudite parce qu'elle est chrétienne ou juive. Comment peut-il en venir à déclarer "cet arbre m'a dit que ma femme est juive et qu'elle se cache derrière" après avoir passé toute sa vie avec elle et ensuite la tuer ? Pour cela, il faudrait être profondément atteint psychologiquement. Ce verset décrit l'amour qu'un Musulman rationnel qui respecte le Coran doit montrer envers un Juif ou un Chrétien.

Le verset offre également une autorisation particulière aux Musulmans : la possibilité de manger la nourriture préparée par les Gens du Livre. Ceci est très important. Comme nous le savons, les Musulmans doivent être très méticuleux concernant certaines interdictions lors de la préparation alimentaire : le porc et la viande provenant d'un animal qui n'a pas été abattu au nom de Dieu sont interdits dans l'Islam. Le fait que la nourriture préparée par les Juifs et les Chrétiens soit rendue licite montre que ces personnes sont dignes de confiance. La même chose s'applique également aux Chrétiens et aux Juifs, et le verset leur rend licite la nourriture préparée par les Musulmans.

Le Coran définit les Chrétiens et les Juifs en tant que Gens du Livre et nous commande de montrer du respect, de la clémence et de la bienveillance à leur égard. Les deux groupes croient en Dieu et partagent les mêmes valeurs morales que les Musulmans.



Il serait également utile de se référer à une autre expression d'amitié ici. Les Gens du Livre et les Musulmans peuvent manger ensemble sous le même toit et être les invités des uns des autres, s'asseoir à la même table et être mutuellement des hôtes. Il s'agit d'une description de l'amitié. Ce qui est décrit, ce n'est pas un environnement basé sur la haine et le meurtre mais sur l'amour, l'amitié et la fraternité.

Ce sont des références du verset auxquelles les fanatiques n'adhéreront jamais. Cette autorisation octroyée par le Coran est dans leur monde à la fois illicite et un scénario terrifiant. Si on demande au fanatique si l'on peut épouser une personne parmi les Gens du Livre, s'asseoir ou manger avec eux en tant qu'invité, il rejettera cela furieusement. Les fanatiques n'agissent pas conformément aux sentences du Coran car ils rejettent le fait que c'est le Coran qui impose les commandements.

Ce n'est pas le seul verset qui définit le statut des Gens du Livre. Dieu loue les Gens du Livre dans de nombreux versets du Coran. Voici certains versets connexes :

Parmi le peuple de Moïse, il est une communauté qui guide avec la vérité, et qui, par elle, exerce la justice. (Coran, 7 : 159)

Mais ils ne sont pas tous pareils. Il est, parmi les gens du Livre, une communauté droite qui, aux heures de la nuit, récite les versets de Dieu en se prosternant. Ils croient en Dieu et au Jour dernier, ordonnent le convenable, interdisent le blâmable et concourent aux bonnes œuvres. Ceux-là sont parmi les gens de bien. Et quelque bien qu'ils fassent, il ne leur sera pas dénié. Car Dieu connaît bien les pieux. (Coran, 3 : 113-115)

Il y a certes, parmi les gens du Livre ceux qui croient en Dieu et en ce qu'on a fait descendre vers vous et en ceux qu'on a fait descendre vers eux. Ils sont humbles envers Dieu, et ne vendent point les versets de Dieu à vil prix. Voilà ceux dont la récompense est auprès de

leur Seigneur. En vérité, Dieu est prompt à faire les comptes. (Coran, 3 : 199)

Comme ces versets le montrent clairement, les Juifs et les Chrétiens purs et sincères sont loués par de belles paroles dans le Coran et une belle récompense leur est promise par Dieu. Dieu dit qu'Il fera entrer ces personnes au paradis. Ceci est l'expression de Son amour envers eux. Comment un Musulman peut-il être l'ennemi d'une personne que Dieu aime, agréée et accueille au paradis ? Selon le Coran, cela est impossible et une telle inimitié constitue un crime. Par conséquent, les fanatiques qui adoptent de faux hadiths en tant que guide – malgré les versets du Coran qui démontrent clairement le contraire – commettent une infraction aux yeux de l'Islam en répandant l'hostilité envers les Gens du Livre.

Les Musulmans invitent les Gens du Livre à l'"Unicité de Dieu"

Ne discutez que de la meilleure façon avec les gens du Livre, sauf ceux d'entre eux qui sont injustes. Et dites : "Nous croyons en ce qu'on a fait descendre vers nous et descendre vers vous. Notre Dieu et votre Dieu n'est qu'Un et c'est à Lui que nous nous soumettons". (Coran, 29 : 46)

Dis : "O gens du Livre, venez à une parole commune entre nous et vous : que nous n'adorions que Dieu, que nous ne Lui associons rien et que nous ne prenions point les uns les autres pour seigneurs en dehors de Dieu". S'ils tournent le dos, dites alors : "Soyez témoins que nous, nous sommes soumis". (Coran, 3 : 64)

Ces versets montrent que le devoir des Musulmans n'est pas de dénigrer les Gens du Livre, de les forcer dans un coin, d'éprouver de la haine pour eux ou même de les tuer. Il s'agit simplement de les appeler à l'unicité de Dieu de la meilleure manière. Le monothéisme est la doctrine fondamentale des trois religions. Les Musulmans peuvent rencontrer et parler aux Gens du Livre, leur prêcher et les appeler à croire en

l'unicité de Dieu et en tous les textes sacrés qui ont été envoyés. La communication, la prédication et l'amitié sont présents entre eux. Selon le Coran, un Musulman a la responsabilité de parler gentiment à un Juif ou à un Chrétien quand il le voit et de l'inviter à croire en l'unicité de Dieu en utilisant des mots très aimables plutôt que de le bousculer dans un coin.

Les Juifs jouissent des droits de vivre en Terre Sainte dans le Coran

Etant donné que certaines communautés musulmanes ne connaissent pas les versets du Coran et sont extrêmement ignorants au sujet de l'Islam, ils s'efforcent d'éradiquer les Juifs de la Terre Sainte ou d'effacer l'Etat d'Israël de la carte. Ils ne savent pas que ce faisant, ils se dressent contre le Coran.

Selon le Coran, les Juifs ont le droit de vivre en Terre Sainte. Les versets sur le sujet se lisent :

Quand Moïse dit à son peuple : "O, mon peuple, rappelez-vous le bienfait de Dieu sur vous, quand Il a désigné parmi vous des prophètes, qu'Il a fait de vous des rois et qu'Il vous a donné ce qu'Il n'avait donné à nul autre aux mondes. O mon peuple ! Entrez dans la terre sainte que Dieu vous a prescrite. Et ne revenez point sur vos pas car vous retourneriez perdants. (Coran, 5 : 20-21)

Et après lui, Nous dîmes aux Enfants d'Israël : "Habitez la terre." Puis, lorsque viendra la promesse de la vie dernière, Nous vous ferons venir en foule rassemblée de diverses nations. (Coran, 17 : 104)

Comme il est clairement indiqué dans les versets du Coran, la Torah et le Coran déclarent que les Juifs doivent se trouver en Terre Sainte et cela est une source de joie pour les vrais Musulmans. En effet, il est très beau de voir qu'une promesse faite par Dieu il y a 3000 ans se réalise et de témoigner de la prédiction des Prophètes Abraham (psl) et

Les Musulmans qui respectent le Coran souhaitent que les Juifs, les Chrétiens et eux-mêmes vivent dans la paix et le contentement, en se traitant avec compréhension, amitié, respect et compassion.



Moïse (psl). Dieu a révélé que "les Juifs seront sur ces terres" il y a des milliers d'années et nous pouvons voir que ce miracle s'est actuellement réalisé. C'est une situation merveilleuse à observer avec ferveur et joie.

Il est d'une grande importance d'indiquer que Dieu impose une condition essentielle aux croyants sincères à la fois dans le Coran et dans la Torah – la "Paix". Il y aura des Juifs en Terre Sainte ; il y aura aussi des Musulmans et des Chrétiens et ensemble, ils assureront le règne de l'amour et de la paix dans la région. Ils vivront dans la fraternité. Il y a abondamment de place pour tous. Personne ne sera forcé ou expulsé de son domicile. Cela ne se produira pas. Dieu veut toujours la paix pour nous tous.

Les monastères, les églises et les synagogues doivent être respectés

Le Coran nous explique que les Musulmans doivent respecter les lieux de culte des Juifs et des Chrétiens. Dans le Coran, les monastères, les églises et les synagogues sont mentionnés comme des lieux de culte protégés par Dieu :

... Si Dieu ne repoussait pas les gens les uns par les autres, des monastères seraient démolis, ainsi que des églises, des synagogues et des mosquées où le nom de Dieu est beaucoup invoqué. Dieu soutient, certes, ceux qui soutiennent (Sa religion). Dieu est assurément Fort et Puissant. (Coran, 22 : 40)

Ce verset montre à chaque Musulman l'importance de respecter et de protéger les lieux saints des Gens du Livre. En fait, le Prophète



Mohammed (pbsl) a aussi conclu des contrats avec des païens tout comme il l'avait fait avec les Gens du Livre. Les païens étaient toujours traités avec justice et ils ont demandé d'être protégés, leur requête fut acceptée par Mohammed (pbsl). Cela signifiait que ces communautés avaient cherché la protection auprès du Messager de Dieu (pbsl) face à une attaque ou à une accusation injuste. Plusieurs non-Musulmans et païens ont demandé la protection du Prophète Mohammed (pbsl) et il les a pris sous sa protection, assurant ainsi leur sécurité. Dans la sourate at-Tawbah, Dieu commande en effet aux Musulmans d'accepter que les païens se réfugient chez eux :

Les mosquées, les églises et les synagogues sont des lieux de culte spéciaux où le nom de Dieu est révéé. Dans le Coran, Dieu dit que tous les sanctuaires doivent être respectés et préservés.



Et si l'un des associateurs te demande asile, alors donne-lui asile, jusqu'à ce qu'il entende la parole de Dieu, puis fais-le parvenir à son lieu de sécurité. (Coran, 9 : 6)

Les Juifs et les Chrétiens, cependant, sont beaucoup plus proches des Musulmans que les idolâtres. Chacune de ces religions a un livre divin et leurs adeptes respectent les commandements de ces livres qui sont envoyés par Dieu. Ils savent ce qui est juste et ce qui est erroné, ce qui est licite et ce qui est illicite selon leurs Ecritures et ils respectent les prophètes et les messagers qui les ont accompagnés. Ils croient tous en l'au-delà et sont conscients du fait qu'ils rendront des comptes à Dieu pour ce qu'ils ont commis ici-bas. Ceci prouve donc qu'il y a une base commune sur laquelle les Musulmans et les Gens du Livre peuvent coopérer.

Venons à une formule commune

Pour ce qui concerne les Gens du Livre, Dieu donne un ordre aux Musulmans dans le Coran pour qu'ils se mettent d'accord sur une formule commune :

Dis : "O Gens du Livre ! Venez à une parole commune entre nous et vous : que nous n'adorions que Dieu, sans rien Lui associer, et que nous ne prenions point les uns les autres pour seigneurs en dehors de Dieu." (Coran, 3 : 64)

Ceci constitue en effet notre appel aux Chrétiens et aux Juifs : en tant que croyants en Dieu et suivant Ses révélations, ils doivent en venir à une formule commune – "la foi" : aimons Dieu, qui est notre Créateur et Seigneur, et conformons-nous à Ses ordres. Et prions Dieu pour qu'Il nous mène à une voie encore plus droite.

Quand les Musulmans, les Chrétiens et les Juifs viendront ainsi à une parole commune ; quand ils comprendront qu'ils sont des amis mais non pas des ennemis, quand ils verront que le vrai ennemi est l'athéisme, alors le monde changera. Les combats qui durent depuis des siècles, les



Les maux dans le monde se termineront quand les Musulmans, les Chrétiens et les Juifs adoreront tous Dieu en unité, tolérant les différences de foi.

hostilités, les craintes et les attaques terroristes cesseront, et une nouvelle civilisation basée sur l'amour, le respect et la paix sera établie selon cette "formule commune".

Ce que Dieu nous révèle dans le Coran au sujet de différents peuples et différentes confessions est clair :

- La morale coranique exclut toutes sortes de racisme.
- Le Coran nous ordonne d'avoir une attitude modérée et amicale envers les adeptes des autres religions, à condition qu'ils ne montrent aucune hostilité à l'Islam ou aux Musulmans.

Il est évident que certains Juifs qui ont vécu dans le passé, ont commis beaucoup d'erreurs signalées et critiquées par le Coran. Mais tout ceci ne doit pas être une cause pour les Musulmans d'éprouver une hostilité contre tous les Juifs. Les crimes commis par un groupe de Juifs à cause des idéologies athées ne doivent jamais être mis sur le dos du Judaïsme ou de la nation juive. Le Coran nous commande de ne pas juger

les gens selon leur race, nation ou religion. Dans chaque communauté, il y a de bonnes personnes aussi bien que de mauvaises. Le Coran attire l'attention sur cette différenciation. Par exemple, après avoir mentionné la nature rebelle – contre Dieu et Sa religion – de certains gens parmi les Juifs et les Chrétiens, le Coran fait référence à une exception :

Ils ne sont pas tous égaux. Il est, parmi les gens du Livre, une communauté droite qui, aux heures de la nuit, récite les versets de Dieu en se prosternant. Ils croient en Dieu et au jour dernier, ordonnent le convenable, interdisent le blâmable et se pressent d'accomplir les bonnes œuvres. Ce sont des gens vertueux. Et quelque bien qu'ils fassent, il ne leur sera pas dénié. Car Dieu connaît les gens pieux. (Coran, 3 : 113-115)

Dieu a révélé à tous Ses messagers qu'il est l'Unique et qu'il n'y a personne à part Lui à être adoré, servi et obéi. Dieu nous a communiqué le message divin par l'intermédiaire de Ses messagers, cela depuis la création de l'homme. Certaines sociétés ont accepté le message et suivi le chemin droit alors que d'autres l'ont nié et se sont égarées. Cela est également valide aujourd'hui. Certains choisiront la bonne voie tandis que d'autres plongeront dans le mal. C'est la loi de Dieu. Les croyants doivent également adopter cette perspective et ne jamais oublier qu'il peut y avoir des personnes sincères et pieuses qui craignent Dieu parmi les adeptes de toutes les religions, aussi bien que des personnes éloignées de la moralité de la religion.



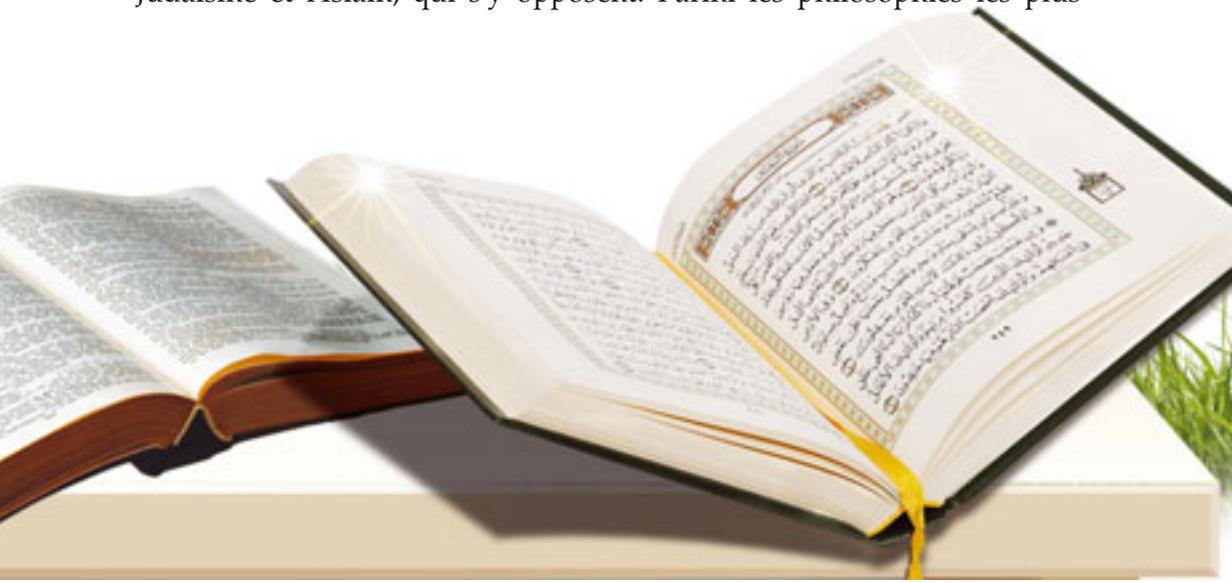
Nous désirons un monde dans lequel les gens pourront vivre ensemble en paix, sans tenir compte de la race ou de la religion auxquelles ils appartiennent – selon laquelle toute perversion raciste sera rejetée – et dans lequel les droits de chacun seront considérés respectés. La lutte qui devra avoir lieu sur des terrains intellectuels contre toutes les idéologies antireligieuses établira la paix désirée. Dieu rapporte dans le Coran :

Quant à ceux qui ont mécru, ce sont les amis personnels les uns des autres. Si vous ne faites pas cela [être les amis et soutiens les uns des autres, entre croyants], il y aura des troubles et grand désordre sur terre. (Coran, 8 : 73)

Pourquoi n'y a-t-il donc pas eu parmi les générations qui vous ont précédés des gens vertueux pour proscrire la corruption sur terre à part une petite minorité de ceux d'entre elles que Nous avons sauvés ? Quant à ceux qui prévariquaient, ils ont continué, en criminels, de se vautrer dans le luxe où ils étaient. (Coran, 11 : 116)

Pourquoi les Musulmans et les Gens du Livre devraient-ils agir ensemble ?

Le développement des philosophies athées, si influentes à notre époque, a cristallisé une attitude commune entre le Christianisme, le Judaïsme et l'Islam, qui s'y opposent. Parmi les philosophies les plus



connues et les plus nocives de notre temps, nous pouvons citer le matérialisme, le communisme, le fascisme, l'anarchisme, le racisme, le nihilisme et l'existentialisme. Beaucoup de gens qui ont cru en ces faux diagnostics, ces descriptions trompeuses et ces explications sur l'univers, sur la société, sur l'homme, ont perdu leur foi ou ont dû faire face à de graves périodes de doute. Par ailleurs, ces idéologies ont mené bien des gens, des sociétés et des nations à des crises, des conflits et des guerres. Leur rôle dans la souffrance actuelle de l'humanité est immense.

Niant Dieu et Sa création, toutes ces idéologies ont les mêmes fondements prétendument scientifiques : la théorie de l'évolution de Charles Darwin. Le darwinisme constitue effectivement la base des philosophies athées. Cette théorie prétend, sans aucune base scientifique, que les êtres vivants auraient évolué d'une part selon le hasard, d'autre part selon la lutte pour la survie. Ainsi, le darwinisme délivre à l'humanité le message suivant :

Vous n'êtes responsables de personne, vous devez votre vie aux coïncidences, vous devez lutter, et si c'est nécessaire opprimer les autres pour réussir. Ce monde est un monde de conflit et d'intérêt individuel.

Les messages sociaux avancés par des concepts darwinistes tels "la sélection naturelle", "la lutte pour la survie" sont des moyens d'endoctrinement. Cette morale malfaisante recommande aux gens d'être égoïstes, cruels et oppressifs. Elle détruit des vertus telles que la miséricorde, la compassion, le dévouement et l'humilité, les valeurs morales des trois grandes religions monothéistes, et présente cela comme une nécessité des "lois de la vie".

Cet endoctrinement darwiniste est l'opposé des croyances des Gens du Livre et du message coranique. Par conséquent la propagande darwiniste constitue le fondement d'un monde qui s'oppose aux trois religions divines.

Cela étant le cas, il est nécessaire pour les Gens du Livre et les Musulmans de coopérer, puisqu'ils croient en Dieu et acceptent la morale qu'Il enseigne. Les disciples de ces trois religions doivent exposer au monde l'erreur du darwinisme, qui n'a aucune base scientifique, mais qui est toujours préservé au nom de la philosophie matérialiste. Musulmans et Gens du Livre devraient ensemble mener une lutte intellectuelle contre toutes ces idées trompeuses qui servent l'athéisme (communisme, fascisme, racisme). Cela accompli, le monde embrassera rapidement la paix, la tranquillité et la justice.



On doit mettre fin à la cruauté de l'antisémitisme

Notre monde a connu son lot de brutalité.

De Houlagou Khan qui s'est vanté d'avoir tué 200.000 Musulmans au cours de sa semaine de violent carnage dans la ville de Bagdad, qui a également abouti à la destruction complète d'un patrimoine de plusieurs siècles, des Vikings qui se sont emparés de ce qu'ils voulaient par la force et la violence, au régime syrien de l'époque moderne qui cible son propre peuple, nous pouvons dire que notre monde a été témoin de certains actes de violence inqualifiables qui continuent encore aujourd'hui dans certains lieux parmi beaucoup d'autres comme au Turkestan oriental, au Cachemire et en Irak.

Cependant, tout au long de l'histoire, certains groupes ont été ciblés plus que d'autres. C'est le cas du peuple juif. Leur calvaire a commencé aux mains de Pharaon qui a tué leurs garçons et a seulement épargné leurs filles. L'oppression contre les Juifs a continué tout au long de l'Antiquité, aux mains des Assyriens, du Royaume de Babylone et des Romains, qui ont massacré et exilé les Juifs et détruit leurs temples et villes. Au Moyen-Orient, les Juifs ont été à la fois ciblés, étiquetés, discriminés et chassés de partout où ils ont trouvé refuge. L'oppression a continué dans l'histoire récente quand les nazis ont massacré six millions de Juifs.

Aujourd'hui, la persécution continue toujours dans certaines parties du monde.

L'antisémitisme en Europe subsiste sous la forme d'harcèle-

ment dans les espaces publics, de remarques offensantes et de comportements discriminatoires dans la vie sociale et plus terrifiant, sous formes d'agressions brutales : le vandalisme et le pillage des commerces juifs, l'incendie des voitures, les hurlements "gazer les Juifs", "tuer les Juifs" lors de manifestations violentes, les tirs et attaques au cocktail molotov contre les synagogues et la récente attaque à Créteil en France lors de laquelle un couple juif a brutalement été attaqué dans leur maison. L'incident rappelle l'horrible incident de 2006 - encore une fois en France - un jeune homme juif a été capturé, torturé pendant des semaines, puis laissé nu à mourir. Il est mort plus tard de ses blessures.

La France n'est pas le seul lieu témoin d'antisémitisme. De l'Argentine à la Tunisie, de l'Irlande à l'Espagne, les

Juifs semblent être pris dans un cercle constant de haine ciblant leur communauté. Même aux Etats-Unis, le peuple juif se méfie de divulguer son identité ou de pratiquer son devoir religieux en public. Une attaque injustifiée contre un homme juif de 24 ans portant une kippa par quatre hommes à Brooklyn à New York, l'agression d'une fille de 12 ans qui s'est vue jeter une bouteille par un groupe de filles qui lui ont aussi crié



"Toi, sale Juive" et l'attaque d'un homme de confession juive à Los Angeles, en Californie, qui a été entouré par cinq suspects de sexe masculin criant "Heil Hitler !" avant d'être battu et le cimetière juif pillé à Saint-Louis peuvent être classées parmi les incidents inquiétants aux Etats-Unis.

Le Moyen-Orient est aussi le foyer des pires cas d'antisémitisme. Surtout après la récente guerre de Gaza, la haine envers les Juifs, indépendamment de leur âge, sexe ou participation ou non à l'un des conflits, a augmenté rapidement de manière inquiétante.

Mais pourquoi certaines personnes semblent penser qu'il est légitime de haïr le peuple juif ?

La persécution des Juifs dans l'histoire était principalement la conséquence des préjugés racistes, qui sont définitivement contraires à l'Islam. Aucun Musulman ne devrait approuver le traitement injuste ou cruel des Juifs.



Dans le passé, certaines personnes voyaient les Juifs comme des conspirateurs sournois qui s'étaient isolés des sociétés où ils vivaient en raison de la propagande antisémite répandue telle que Les Protocoles des Sages de Sion. Ce sale sentiment a été alimenté par des mensonges notoires comme la diffamation de sang, dépeignant ainsi les Juifs comme la véritable incarnation du mal. Cette haine omniprésente et cette propagande noire sont les forces motrices derrière le conflit entre Israéliens et Palestiniens et sont souvent utilisées comme prétexte pour soi-disant justifier la violence dans les rues contre des Juifs ordinaires.

Certainement, des administrations politiques ou des individus au sein d'une communauté peuvent commettre des erreurs. Cependant, persécuter une communauté en se fondant sur les actes de quelques-uns n'est ni coranique, ni moral. Le peuple juif est connu pour son attitude calme et modeste. Ce sont des personnes tranquilles qui aiment s'occuper de leurs pratiques religieuses courantes et quotidiennes. Par conséquent, il est encore plus surprenant que ces personnes calmes aient subi une telle persécution à travers l'histoire.

Tout ressentiment à l'égard de certaines des politiques d'Israël devrait être exprimé de manière civile sans rejeter la responsabilité sur l'ensemble de la communauté. Dieu interdit aux Musulmans un tel comportement partial. Dans le Coran, Dieu avertit les croyants comme suit :

O les croyants ! Soyez stricts (dans vos devoirs) envers Dieu et (soyez) des témoins équitables. Et que la haine pour un peuple ne vous incite pas à être injuste. Pratiquez l'équité :

cela est plus proche de la piété. Et craignez Dieu. Car Dieu est certes parfaitement connaisseur de ce que vous faites. (Coran, 5 : 8)

Il est tout à fait naturel qu'il y ait de bonnes et mauvaises personnes au sein de chaque groupe, communauté ou nation. Tout comme il existe d'innombrables assassins, menteurs, criminels, des gens immoraux dans les communautés musulmanes, il est naturel que les communautés juives présentent aussi des gens aux actions moins louables. Encore, ressentir de l'antipathie et même de la haine contre un groupe dans son intégralité pour les actions de quelques-uns est un acte très absurde et ridicule. Plus important encore, cela est diamétralement opposé aux enseignements du Coran.

Selon le Coran, les Juifs sont les Gens du Livre et ils doivent être respectés, protégés et approchés avec amour. Dieu autorise les Musulmans à se lier avec eux par le mariage, ce qui explique seul l'étendue de l'amitié et de la proximité que Dieu attend qu'on ait avec eux. Dieu nous permet aussi d'avoir des liens sociaux avec les Juifs, de dîner avec eux dans leurs maisons. Dieu n'a jamais commandé aux Musulmans de haïr ou de discriminer les Juifs ou les Chrétiens. Dieu loue les Juifs dans de nombreux versets pour leur dévouement et leur piété, et en effet, les Juifs donnent un bel exemple aux Musulmans avec leur loyauté indéfectible envers le prophète Moïse.

Tous ces faits montrent clairement que ni dans l'Islam, ni dans le Judaïsme, il n'y a aucun fondement qui pourrait conduire à cette friction. Une fois que tout le monde réalisera que Dieu a créé ce monde pour l'amour et qu'il est contre la volonté de Dieu d'éprouver des sentiments hostiles à l'égard de l'autre, la fraternité et la paix prévaudront.

Les relations de notre Prophète (pbsl) avec les Gens du Livre

- *Il y a des récits de notre Prophète (pbsl) sur le fait qu'il a assisté à des fêtes de mariage des Gens du Livre, qu'il les visitait lorsqu'ils étaient malades et leur offrait des cadeaux.*
- *Quand les Chrétiens de Najran l'ont visité, le Prophète Mohammed (pbsl) les a accueillis en étalant sa tunique sur le sol pour qu'ils s'asseyent.*
- *L'une des épouses de notre Prophète (pbsl) était Maria bint Chamoune (aussi connue sous le nom de Maryam al-Qoubtiyyah), une Chrétienne copte d'Egypte.*
- *Notre mère Safiyya bint Houyayy, l'une des épouses du Prophète (pbsl) était la fille d'un chef de la tribu juive des Banu Nadir de Médine nommé Houyayy ibn Akhtab.*
- *Le Prophète Mohammed (pbsl) a permis aux Juifs de prendre part à la Constitution de Médine, signée avec les clans d'Aws et de Khazraj, assurant ainsi l'existence des Juifs en tant que groupe religieux distinct parmi les Musulmans.*
- *Avec l'article "Les Juifs de Banu Awf forment une communauté avec les croyants. Aux Juifs, leur religion et aux Musulmans, leur religion" de la Constitution de Médine, le fondement du respect des Musulmans pour les traditions et croyances des Juifs a été établi à l'époque de notre Prophète*

(pbsl). Les articles 26-33 de cette même constitution déclarent que les membres des Gens du Livre jouissent des mêmes droits que les Musulmans tandis que l'article 16 stipule qu'aucune injustice ne leur doit être infligée.

- En l'an 630 après J.-C., notre Prophète (pbsl) a donné l'instruction suivante aux envoyés du roi Himyar venus à Médine pour annoncer qu'ils étaient devenus musulmans : "Si un Juif ou un Chrétien devient musulman, il devient égal aux croyants [jouit des mêmes droits juridiques que les Musulmans]. Celui qui veut demeurer juif ou chrétien, on ne peut y interférer". (Ibn Hicham, *as-Seera*, II, 586)

- Les Chrétiens de Najran ont envoyé une délégation de 60 membres à Médine. Quand celle-ci est arrivée à Médine, ils se sont rendus auprès de notre Prophète (pbsl) et quand il fut temps pour la prière, ils ont voulu aller à la mosquée. Les gens se sont opposés à cela mais le Prophète (pbsl) leur a laissé la mosquée. Ils se sont tournés vers l'Est et ont prié. (Ibn Hicham, *as-Seera*, Beyrouth, I, 573-574 ; Hamidoullah, *Le Prophète de l'Islam*, I, 619-620.)

- En vertu des traités conclus avec les Juifs et les Chrétiens, les droits des Gens du Livre ont été placés sous protection au temps du Prophète (pbsl). Chaque fois qu'un désaccord survenait plus tard, les Gens du Livre indiquaient ces traités. Par exemple, lorsque les Chrétiens de Dimachq ont eu un problème, ils ont montré le traité à Hazrat Omar, le calife de l'époque et ont demandé une solution. C'est un événement connu qui figure dans les livres d'histoire.

• *Le texte de l'accord de notre Prophète (pbsl) avec le Chrétien Ibn Harith ibn Kaab et son peuple contient les passages suivants : "A Sayyid Ibn Harith ibn Kaab, à ses coreligionnaires et à tous ceux qui professent la religion chrétienne, qu'ils soient en Orient ou en Occident, dans les régions proches ou lointaines, qu'ils soient arabes ou étrangers, connus ou inconnus... Je m'engage à les soutenir, à placer leurs personnes sous ma protection ainsi que leurs églises, chapelles, oratoires, monastères de leurs moines, les résidences de leurs anachorètes, où qu'ils se trouvent, qu'ils soient dans les montagnes ou dans les vallées, dans les grottes ou dans des régions habitées, dans les plaines ou dans le désert. Je protégerai leur religion et leur église où qu'elles se trouvent, qu'elles soient sur terre ou sur mer, en Orient ou en Occident, avec la plus grande vigilance de ma part, des Gens de ma Maison et des Musulmans dans leur ensemble... Aucun Chrétien ne sera Musulman par la force : Ne discutez que de la meilleure façon avec les gens du Livre (29 :46). Ils doivent être couverts par l'aile de la miséricorde. Repoussez tout le mal qui pourrait les atteindre où qu'ils peuvent se trouver et dans tout pays où ils se trouvent"*

• *Les chartes données par notre Prophète (pbsl) aux Gens du Livre d'Adruh, de Makna, de Khaybar, de Najran et d'Aqaba montrent aussi que les vies et les biens des Gens du Livre étaient sous la protection des Musulmans et qu'elles reconnaissaient leur liberté de croyance et de culte.*

- *Lorsque notre Prophète (pbsl) a commencé sa première prédication, il a d'abord rencontré un certain nombre de Chrétiens à la Mecque. En effet, l'un des premiers à parler à notre Prophète (pbsl) et à Hazrat Khadija dans les premiers jours de la révélation fut Waraqa bin Naufal, un Chrétien qui possédait des copies manuscrites de l'Évangile. (Sahih Boukhari)*

- *Les églises qui ont été détruites au temps des califes ont été restaurées par les Musulmans et l'autorisation a été donnée pour la construction de nouvelles églises et synagogues. Par exemple, le monastère de Saint-Serge a été brûlé par le patriarche Mar Amme et reconstruit à l'époque de Hazrat Othman.*

- *Les Musulmans effectuaient leur prière du vendredi à l'église de Saint-Jean à Damas après la conquête de la Syrie. Les Chrétiens y effectuaient leur propre culte religieux le dimanche. Les membres des deux religions utilisaient le même lieu de culte dans la paix.*

Les pratiques de notre Prophète (pbsl) concernant la Torah et l'Évangile

Rapporté par Abou Houraira : Les gens du Livre lisaient la Torah en hébreux et l'expliquaient ensuite en arabe aux Musulmans. (Sahih Boukhari, Livre 92, Hadith 460)

Al-Hafiz al-Zahabi a rapporté qu'Abdoullah ibn Salam, converti du Judaïsme à l'Islam, est venu au Prophète (pbsl) et a dit : "J'ai lu le Coran et la Torah (la nuit dernière)." Il a répondu : "Lis l'un une nuit et l'autre, l'autre nuit". (al-Thalabi, Al-Iman al-Thalabi Tathkarar al-Houffadh, Vol. 1, p. 27)

Abdoullah ibn Amr, l'un des proches compagnons du Prophète (pbsl) lisait souvent la Torah. Une nuit, il rêva qu'il tenait de l'huile dans une main et du miel dans l'autre et qu'il mangeait parfois de l'une et parfois de l'autre main. Abdoullah ibn Amr a décrit son rêve au Prophète (pbsl). Le Prophète (pbsl) a interprété son rêve comme signifiant les deux livres et sa lecture parfois de l'un et parfois de l'autre. (Sahih Boukhari, Vol. 6, Hadith 987, p. 439)

Rapporté par Abou Saïd al-Khoudri : Nous avons demandé au Prophète (pbsl) : "Ô Messager de Dieu ! Pouvons-nous rapporter des explications des Enfants d'Israël ?" Il a dit : "Oui, vous pouvez rapporter des explications des Enfants d'Israël. Il n'y a aucun problème. Sachez que si vous citez de leurs explications, il y a aussi des informations très intéressantes auprès d'eux". (Mousnad de ibn Hanbal, 111/12, Hadith 11034)

Le Prophète Mohammed (pbsl) a toujours privilégié la paix

Notre Prophète (pbsl) n'a jamais voulu la guerre et durant des années, il s'efforça de propager l'Islam par des moyens pacifiques. Il était patient face aux attaques et aux pressions. Tant que le plus petit espoir de paix persistait et que les attaques et pressions ennemies n'étaient pas mortelles, il fit preuve de patience. Il ne céda à la nécessité de la guerre qu'à la lumière d'une révélation de Dieu.

Du vivant du Prophète Mohammed (pbsl), l'expédition de Mu'tah fut la plus difficile et la plus sanglante. Il nomma Zayd ibn Harith commandant de l'armée et admonesta les troupes :

Menez la guerre au nom de Dieu, sur le chemin de Dieu, contre ceux qui nient Dieu. Ne commettez pas de trahison. Ne coupez ni les oreilles et ni les nez, ni d'autres parties du corps. Ne tuez ni les femmes, ni les enfants, ni les vieillards, ni les hommes de religion dans leurs lieux de culte. N'abattez pas les dattiers, ni les autres arbres, et ne démolissez pas les bâtiments. (Boukhari)

A partir des ordres prophétiques émis durant les campagnes militaires, les savants musulmans ont défini des principes génériques du combat :

1. La guerre ne peut être menée que contre ceux qui l'encouragent et qui s'y engagent.
2. Les prêtres dans les églises, les enfants, les femmes et les vieillards sont protégés.
3. Les champs cultivés ne peuvent être endommagés.
4. Les traités et les engagements ne peuvent être violés.
5. On ne doit pas faire de mal aux animaux.
6. Aucune cruauté ou torture ne doit être perpétrée.
7. Les villes ne doivent pas être détruites. (Ahmet Hamdi Akseki, Abdurrahman Azzam Pasa'nin "Allah'ın Peygamberlerine emanet ettigi ebedi risalet", Diyanet Isleri Baskanligi Nesriyat, Ankara, 1948)

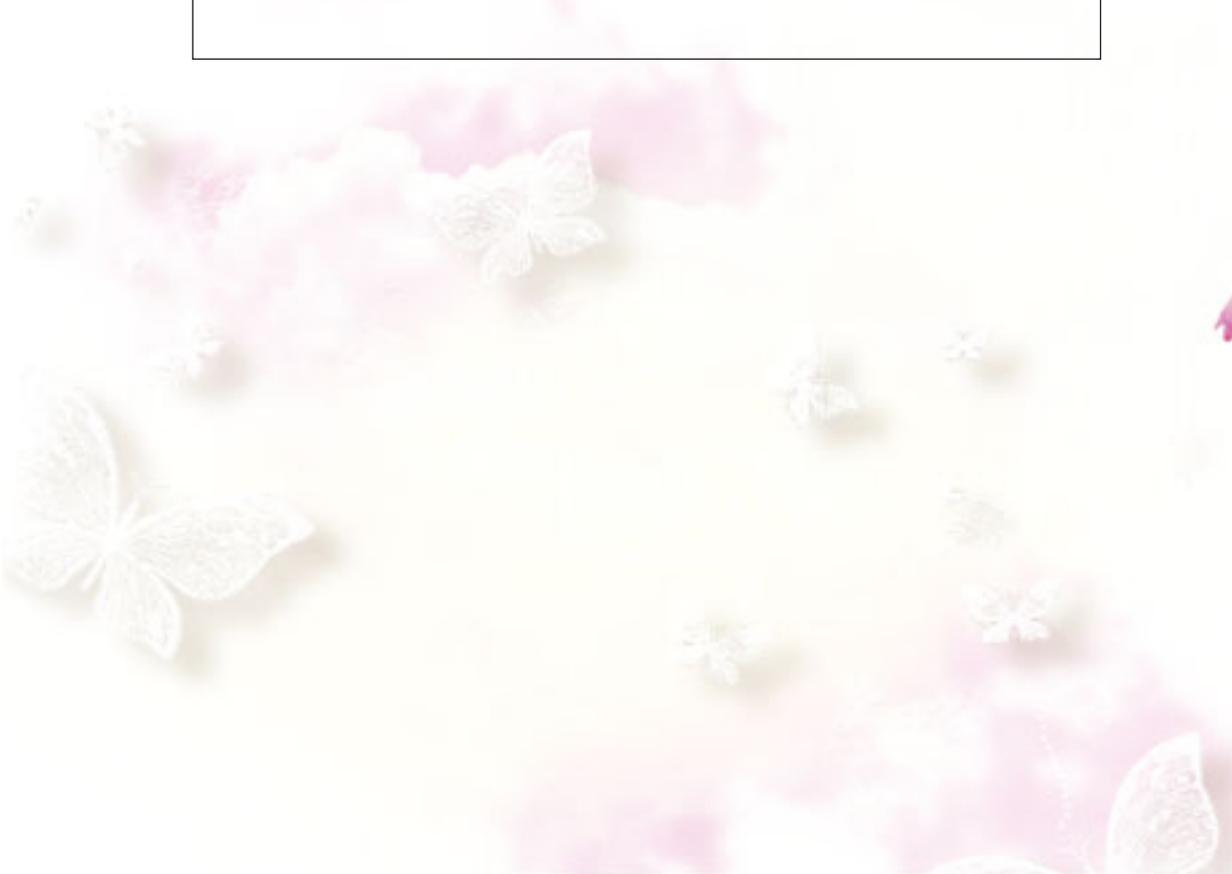
L'époque du Prophète Mohammed (pbsl) fut une période de sécurité et d'harmonie grâce à son attachement à la justice, dans la lignée des enseignements du Coran. Furent également impressionnés par la qualité morale supérieure de notre Prophète (psl) des écrivains étrangers.

Dans son ouvrage, *The Genuine Islam*, George Bernard Shaw ressent ainsi ses caractéristiques supérieures :

J'ai toujours tenu la religion de Mohammed en haute estime à cause de son incroyable vitalité. C'est la

seule religion qui me semble posséder cette capacité à assimiler et à plaire à tout âge. Je l'ai étudié...il faut l'appeler le Sauveur de l'Humanité. Je crois que si un homme pareil venait à devenir le dictateur du monde moderne, il parviendrait à résoudre ses problèmes et apporter la paix et le bonheur tellement nécessaires... (Sir George Bernard Shaw dans 'The Genuine Islam,' 1936, [http ://www.geocities.com/Athens/Forum /9192 /mainquote2.html#shaw](http://www.geocities.com/Athens/Forum/9192/mainquote2.html#shaw))

Aujourd'hui, l'application des valeurs morales prônées dans le Coran est la seule réponse face aux conflits et à l'instabilité mondiale. Comme notre Prophète (bpsl), nous ne devrions pas nous écarter du chemin de la justice et respecter en toutes circonstances la différence de croyances et d'identités.



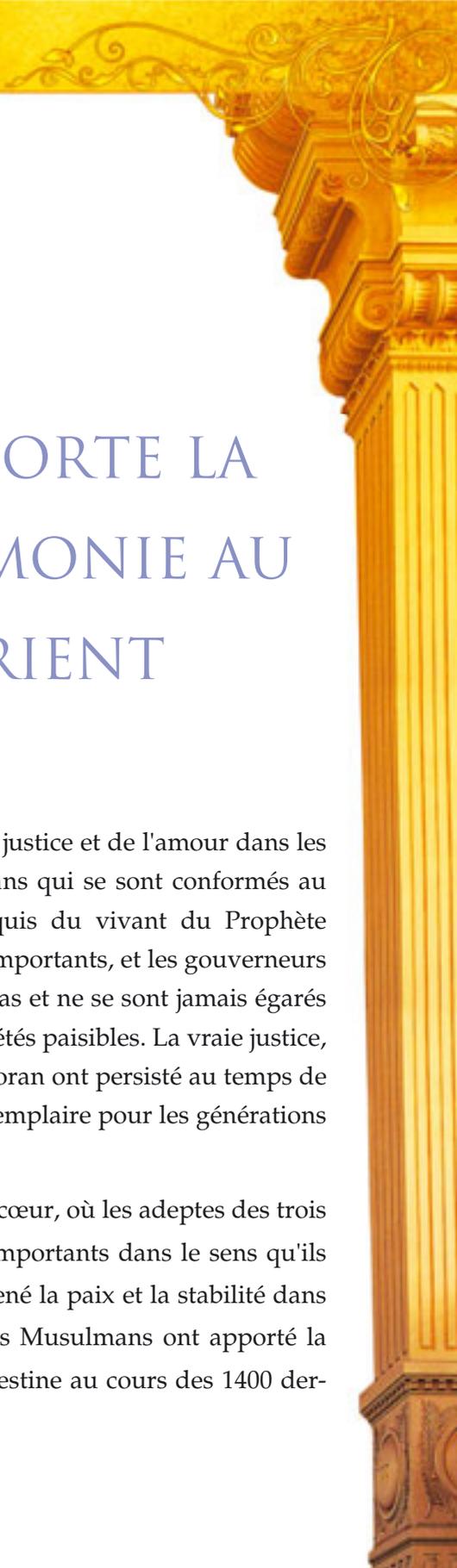
Le Prophète Mohammed (pbsl) conclut de nombreux accords avec les Gens du Livre

Divers accords datant de l'époque de le Prophète Mohammed (pbsl) octroyaient des garanties aux communautés juives et chrétiennes. On peut citer en exemple le statut des moines du Monastère de Ste Catherine au Mont Sinaï. Ces documents garantissaient les droits légaux, sociaux et religieux des Juifs et des Chrétiens sous la tutelle musulmane et confirmaient la souveraineté de l'Islam. Ces textes permettaient de dénouer les conflits. Les manuels d'histoire mentionnent notamment que les Chrétiens de Damas présentèrent au calife Omar ces documents enregistrant leurs privilèges et demandèrent qu'il réglât la situation en conséquence.



A decorative golden column with intricate carvings is positioned on the left side of the page. At the top, there are golden floral and scrollwork designs. At the bottom left, there is a large, detailed illustration of a light pink flower with yellow stamens and green leaves.

*O les croyants ! Entrez en plein
dans l'Islam, et ne suivez point les
pas du diable, car il est certes pour
vous un ennemi déclaré.
(Coran, 2 : 208)*



L'ISLAM A APPORTE LA PAIX ET L'HARMONIE AU MOYEN-ORIENT

L'histoire a témoigné de la paix, de la justice et de l'amour dans les terres gouvernées par des Musulmans qui se sont conformés au Coran. Les pratiques dans les pays conquis du vivant du Prophète Mohammed (pbsl) sont des exemples très importants, et les gouverneurs intègres qui lui ont succédé, ont suivi ses pas et ne se sont jamais égarés de la morale coranique, établissant des sociétés paisibles. La vraie justice, la droiture et l'honnêteté décrites dans le Coran ont persisté au temps de ces gouverneurs, constituant un modèle exemplaire pour les générations futures.

La Palestine, et Jérusalem qui en est le cœur, où les adeptes des trois religions divines résident ensemble, sont importants dans le sens qu'ils montrent comment les Musulmans ont amené la paix et la stabilité dans les terres qu'ils ont gouvernées. En fait, les Musulmans ont apporté la paix et la tranquillité à Jérusalem et en Palestine au cours des 1400 dernières années.

La paix et la justice établies en Palestine par le calife Omar

Jérusalem était la capitale des Juifs jusqu'à l'an 71 après Jésus-Christ. Cette année-là, l'armée romaine organisa une grande attaque contre les eux. Elle les força à l'exil, non sans avoir fait preuve d'une rare sauvagerie. L'émigration juive s'accroissant, Jérusalem et ses alentours devinrent une terre abandonnée.

Toutefois, sous le règne de l'empereur romain Constantin, Jérusalem redevint un centre d'intérêt, notamment avec le développement du Christianisme. Les Chrétiens romains construisirent des églises à Jérusalem. Les prohibitions appliquées aux Juifs résidant dans la région furent supprimées. La Palestine demeura ainsi territoire romain (byzantin) jusqu'au 7ème siècle. Par la suite, les Perses s'emparèrent de la région pendant une courte période, pour en être plus tard dépossédés par les Byzantins.



La citadelle de Jérusalem, lithographie colorée par L. Haghe d'après D. Roberts, 1841

Le tournant le plus important dans l'histoire de la Palestine a eu lieu en 638, quand elle a été conquise par les armées de l'Islam. Cela coïncida avec l'établissement d'une nouvelle période de paix et d'harmonie durables, alors que la Palestine était un champ de guerres, d'exils et de massacres depuis des siècles, subissant à chaque nouveau règne de nouvelles brutalités. L'arrivée de l'Islam marqua le début d'une période où les gens de différentes croyances pouvaient vivre en Palestine en paix et en harmonie.

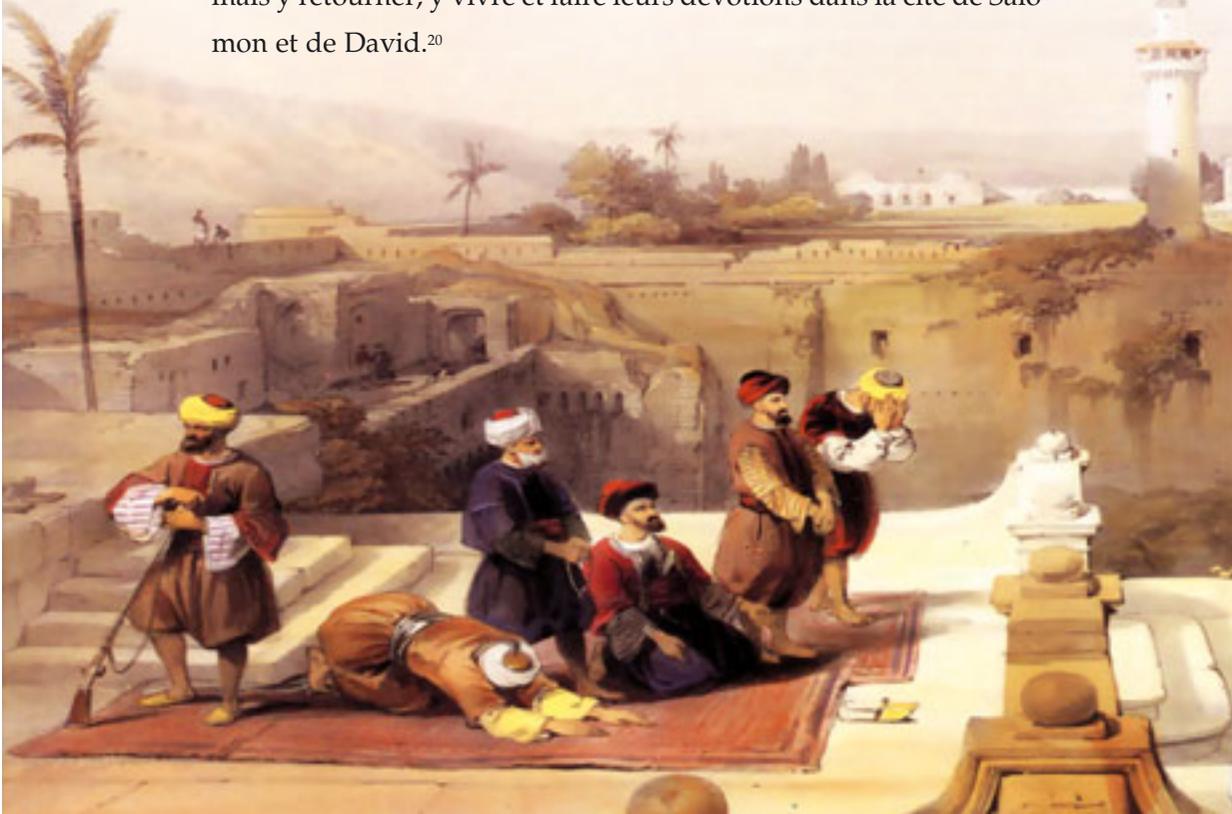
La Palestine a été conquise par Hazrat Omar (ra), le deuxième calife succédant au Prophète Mohammed (pbsl). L'entrée du calife Omar à Jérusalem, la compassion, la maturité et la bonté dont il fit preuve envers les gens de différentes croyances, inaugurèrent le bel âge qui commençait. L'historien et expert britannique du Moyen-Orient Karen Armstrong décrit ainsi la conquête de Jérusalem par Hazrat Omar (ra) dans son livre intitulé *Holy War* :

Le calife Omar est entré à Jérusalem sur un chameau blanc, escorté par le magistrat de la ville, le patriarche grec Sophrone. Le calife leur a demandé immédiatement de l'emmener au Mont du Temple et là il s'est mis à genoux devant le lieu où son ami Mohammed avait fait son Voyage Nocturne, et il y a prié. Le patriarche observait ceci avec horreur : il pensait qu'il devait être l'Abomination de Désolation que le Prophète Daniel avait prédit l'entrée dans le Temple ; il devait être l'Antéchrist qui annoncerait les derniers jours. Puis Omar a voulu voir les temples chrétiens et, quand il est arrivé dans l'église du Saint-Sépulcre, il était l'heure pour les Musulmans de prier. Courtoisement, le patriarche l'a invité à prier dans cette église, mais Omar refusa tout aussi courtoisement. **Il expliqua que s'il se mettait à genoux pour prier dans l'église, les Musulmans voudraient commémorer l'événement en érigeant une mosquée à cet endroit-là, et cela signifierait qu'ils devraient démolir le Saint-Sépulcre.** Au lieu de cela, Omar est allé prier à un endroit près de l'église. Aujourd'hui, en face du Saint Sépulcre se trouve une petite mosquée dédiée au calife Omar.

L'autre grande mosquée d'Omar a été érigée sur le Mont du Temple pour marquer la conquête musulmane, comme la mosquée al-Aqsa qui commémore le Voyage Nocturne de Mohammed. **Pendant des années, les Chrétiens avaient utilisé cet endroit du temple juif ruiné comme un dépôt d'ordures de la ville. Le calife a aidé les Musulmans à se débarrasser des ordures avec ses propres mains et les Musulmans y ont construit leurs deux temples pour établir l'Islam dans la troisième ville sainte islamique dans le monde.**¹⁹

Avec la conquête de Jérusalem par les Musulmans, la ville est devenue un refuge sûr où les trois religions ont coexisté en harmonie. John L. Esposito écrit :

Quand les armées arabes se sont emparées de Jérusalem, elles ont occupé un centre dont les temples avaient fait d'elle un lieu important de pèlerinage dans le Christianisme. Les églises et la population chrétienne furent laissées en paix. Les Juifs auxquels les gouverneurs chrétiens avaient longtemps interdit d'y vivre, purent désormais y retourner, y vivre et faire leurs dévotions dans la cité de Salomon et de David.²⁰



L'accord, mentionné dans les pages précédentes, que le calife Omar a signé avec le Patriarche de Jérusalem quand il y est entré, est le résultat de sa compassion :

En bref, les Musulmans ont apporté la civilisation à Jérusalem et à toute la Palestine. Ils mirent fin à la barbarie. Au lieu des croyances qui n'ont pas respecté les valeurs sacrées des autres peuples et qui ont tué les gens simplement à cause des différences de foi, la culture juste, bienveillante et modérée de l'Islam y régna. Après la conquête de la Palestine par Omar, les Musulmans, les Chrétiens et les Juifs vécurent sur la même terre en paix et en harmonie. Les Musulmans n'usaient guère de la force pour convertir les gens à l'Islam. Bien au contraire, certains non-Musulmans, comprenant que l'Islam était la religion véridique, se convertirent de leur propre chef.

La paix et l'harmonie en Palestine ont duré aussi longtemps que le gouvernement musulman dans la région fut en place. Cependant, à la fin du 11ème siècle, un envahisseur étranger entra dans la région et pilla cruellement la terre civilisée de Jérusalem, avec une sauvagerie jamais atteinte jusque-là. Ceux-ci étaient les Croisés.

La Mosquée d'Omar



La sauvagerie des Croisés en Palestine

Alors que les membres des trois religions vivaient en paix et en harmonie dans la Palestine, les Chrétiens en Europe décidèrent d'organiser les Croisades. Après l'appel du Pape Urbain II le 27 novembre 1095 au Conseil de Clermont, plus de 100.000 personnes de toutes les régions de l'Europe se sont mises en route pour aller en Palestine afin de "libérer de la présence musulmane la Terre Sainte" et "trouver la richesse légendaire de l'Orient". Après un long voyage fatigant et beaucoup de pillages et massacres perpétrés contre les Musulmans, ils sont arrivés à Jérusalem en 1099. La ville est tombée après un siège de presque cinq semaines. Le monde constata alors la sauvagerie inimaginable des Croisés. Tous les Musulmans et Juifs dans la ville ont été passés au fil de l'épée.

La paix et l'harmonie régnant en Palestine depuis l'époque de Hazrat Omar se sont achevés par un terrible massacre. Les Croisés violèrent



Les Musulmans et les Juifs de Jérusalem furent brutalement massacrés par les Croisés.

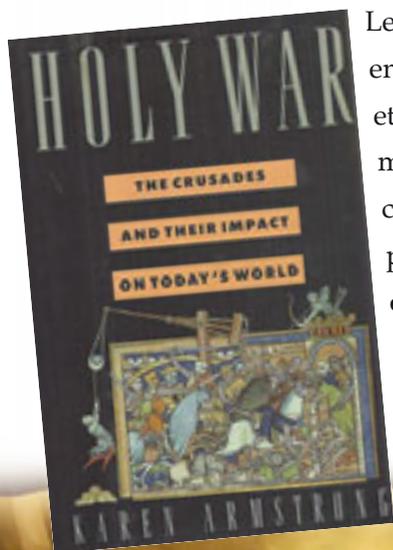
toutes les lois éthiques du Christianisme, qui est une religion d'affection et de compassion, et répandirent la terreur au nom du Christianisme.

La justice de Saladin Ayyubi

L'armée barbare des Croisés a fait de Jérusalem sa capitale et y a établi un royaume latin dont les frontières s'étendaient de la Palestine à Antioche. Cependant, ce règne des Croisés ne dura pas longtemps. Saladin unit tous les royaumes musulmans sous son drapeau dans une guerre sainte et défit les Croisés à la bataille de Hattin en 1187. Les deux chefs de l'armée des Croisés, Renaud de Châtillon et le roi Guy, furent alors amenés à Saladin. Ce dernier exécuta Reynaud de Châtillon, bien connu pour la sauvagerie terrible dont il fit preuve à l'égard des Musulmans, mais il laissa le roi Guy partir, lui qui n'avait pas commis les mêmes crimes. La Palestine connut une fois encore en cela l'exercice honnête de la justice.

Juste après Hattin, et le jour même où notre Prophète (pbsl) avait été emmené de la Mecque vers Jérusalem en une nuit, le jour de l'ascension nocturne, Saladin est entré dans Jérusalem et a libéré cette ville qui était occupée depuis 88 ans par les Croisés. Lors de leur invasion, les Croisés avaient massacré tous les Musulmans qui y vivaient. Aussi craignaient-ils d'être traités de manière identique par Saladin. Cependant, Saladin ne fit de mal à aucun Chrétien dans la ville. Il a simplement commandé aux Chrétiens (Catholiques) latins d'abandonner la ville. On a permis aux Chrétiens orthodoxes, qui n'étaient pas parmi les Croisés, de vivre dans la ville et de s'adonner à leur guise à leurs pratiques culturelles. Selon les mots de John L. Esposito, *"l'armée musulmane était aussi magnanime dans la victoire qu'elle était tenace dans la lutte. Les civils étaient épargnés, les églises et les temples étaient en général laissés intacts... Saladin était fidèle à sa parole et compatissant pour les non-combattants."*²¹

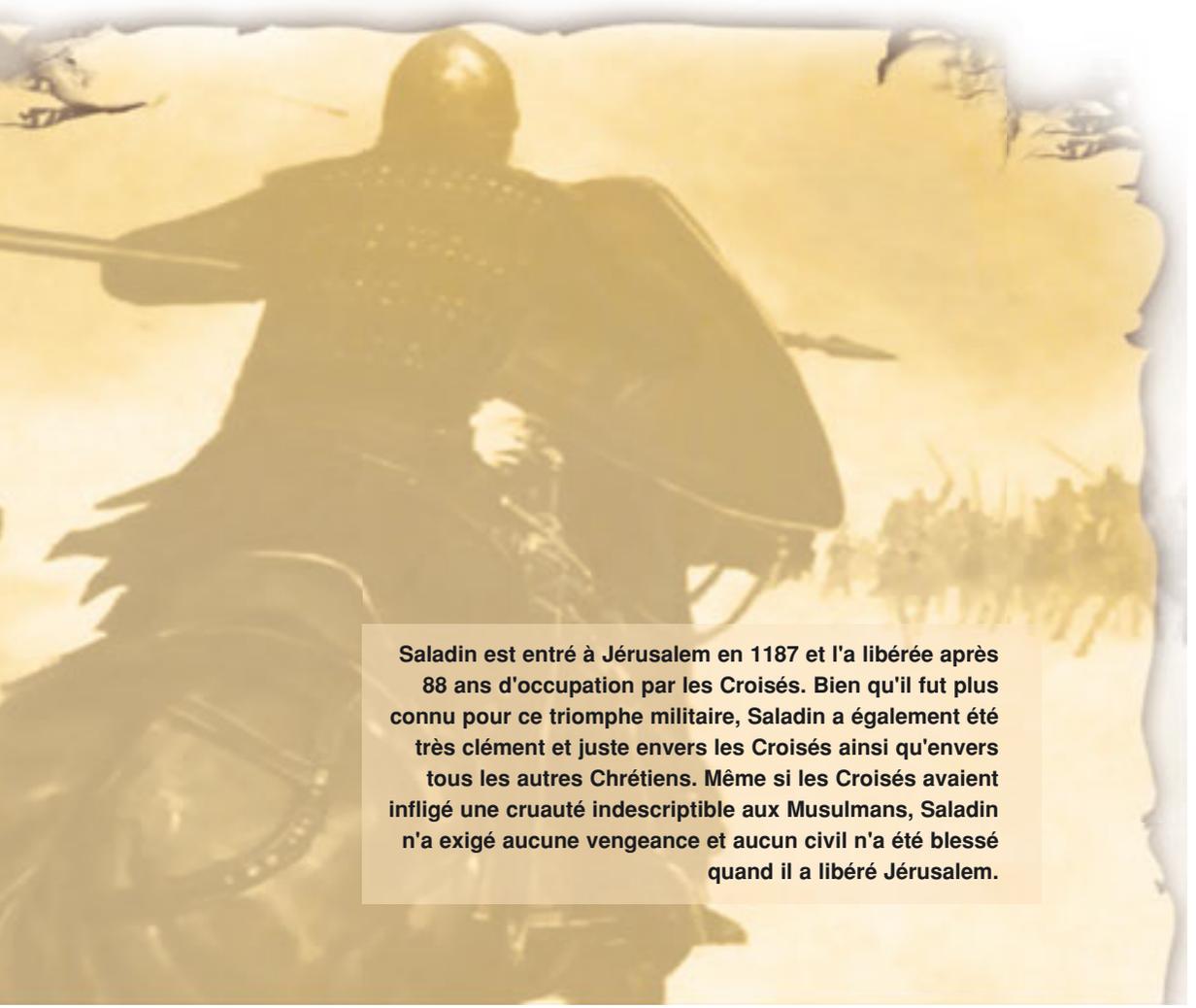
L'historien britannique Karen Armstrong décrit la deuxième conquête de Jérusalem de la façon suivante :



Le 2 octobre 1187, Saladin et son armée sont entrés dans Jérusalem en tant que conquérants et pendant 800 années, Jérusalem fut une ville musulmane... Saladin a tenu sa parole et a conquis la ville selon les idéaux islamiques les plus élevés. **Il ne s'est pas vengé du massacre qui avait eu lieu en 1099 ; comme le conseille le Coran. (Coran, 16 : 126) et il a mis fin à**



l'hostilité et au massacre (Coran, 2 : 193-194). Aucun Chrétien n'a été assassiné et il n'y a eu aucun pillage. Les rançons étaient délibérément très basses... Saladin... a libéré plusieurs d'entre eux, comme le Coran le recommandait... Son frère al-Adil a été tellement affligé par la situation difficile des prisonniers qu'il a demandé à Saladin mille prisonniers qui seraient sous ses ordres, et il les a ensuite libérés. Les chefs musulmans étaient choqués de voir les Chrétiens riches partir de la ville avec leurs biens, qui pouvaient pourtant être utilisés à racheter tous les prisonniers... Héraclius (le Patriarche) a payé sa rançon de dix dinars comme tous les autres et a même eu une escorte spéciale pour la protection de son coffre-fort rempli de trésors pendant son voyage jusqu'à Tyr.²²



Saladin est entré à Jérusalem en 1187 et l'a libérée après 88 ans d'occupation par les Croisés. Bien qu'il fut plus connu pour ce triomphe militaire, Saladin a également été très clément et juste envers les Croisés ainsi qu'envers tous les autres Chrétiens. Même si les Croisés avaient infligé une cruauté indescriptible aux Musulmans, Saladin n'a exigé aucune vengeance et aucun civil n'a été blessé quand il a libéré Jérusalem.

En bref, Saladin et les Musulmans sous son commandement ont été très cléments et justes envers les Chrétiens. Non seulement les Chrétiens, mais aussi les Juifs, ont également bénéficié de la paix et de la sécurité avec la conquête de Jérusalem par les Musulmans. Le célèbre poète espagnol juif Yehuda Al-Harizi exprima ses sentiments dans l'un de ses ouvrages :

Dieu a décidé que le sanctuaire ne resterait plus dans les mains des enfants d'Esau... donc à l'année 4950 de la Création (1190 après J.C.) Dieu a élevé l'esprit du prince des Ismaélites (Salah al-Din), un homme prudent et brave, qui est venu avec son armée assiéger Jérusalem, l'a conquis et annoncé dans tout le pays qu'il recevrait et accepterait tous les Enfants d'Ephraïm. Alors nous sommes venus de tous les coins du monde pour nous fixer ici. Maintenant nous vivons en paix.²³

Saladin et Guy
de Lusignan
après la
bataille de
Hattin en 1187





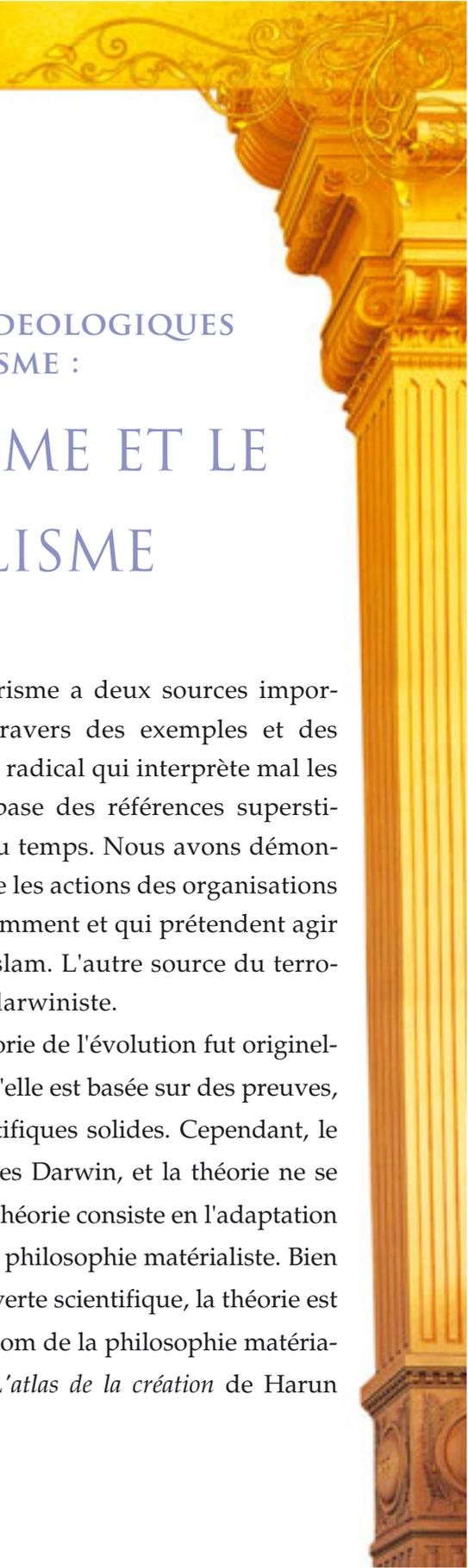
Le roi Richard a exécuté sans pitié 3.000 Musulmans civils dans le château d'Acre, parmi lesquels se trouvaient des femmes et des enfants.

Après Jérusalem, les Croisés ont continué leur barbarie et les Musulmans ont continué leur justice dans les autres villes en Palestine. En 1194, Richard Cœur de Lion, grand héros dans l'histoire britannique, a exécuté 3.000 Musulmans, parmi lesquels il y avait plusieurs femmes et enfants, dans le château d'Acre. Bien que les Musulmans aient été témoins de cette sauvagerie, ils ne se sont jamais servis des mêmes méthodes. Ils ont obéi à l'ordre de Dieu : **"Et que la haine d'un peuple ne vous incite pas à ne pas être équitables."** (Coran, 5 : 8) et ils n'ont jamais utilisé la violence contre les civils innocents. Ils n'ont jamais usé de la force quand ce n'était pas nécessaire, même contre les armées des Croisés qu'ils ont défaites.

La sauvagerie des Croisés et la justice des Musulmans indiquaient encore une fois une vérité historique : **un gouvernement établi selon les principes de l'Islam a permis aux gens de différentes fois de cohabiter ensemble en Palestine.** Cela a été démontré pendant 700 années après Saladin, en particulier pendant la période ottomane.

*Dieu est compatissant
envers [Ses] seroiteurs.
(Coran, 3 : 30)*





LES VRAIES RACINES IDEOLOGIQUES
DU TERRORISME :

LE DARWINISME ET LE MATERIALISME

Nous avons expliqué que le terrorisme a deux sources importantes. Nous avons montré à travers des exemples et des preuves que l'une d'elles est le terrorisme radical qui interprète mal les religions divines et qui prend comme base des références superstitieuses qui ont été fabriquées au cours du temps. Nous avons démontré à la lumière des versets coraniques que les actions des organisations terroristes qui sont surtout apparues récemment et qui prétendent agir au nom de l'Islam, enfreignent en fait l'Islam. L'autre source du terrorisme est le point de vue matérialiste et darwiniste.

Beaucoup de personnes croient que la théorie de l'évolution fut originellement proposée par Charles Darwin et qu'elle est basée sur des preuves, des observations et des expériences scientifiques solides. Cependant, le fondateur de cette théorie n'est pas Charles Darwin, et la théorie ne se base pas sur des preuves scientifiques. La théorie consiste en l'adaptation au monde naturel du dogme antique de la philosophie matérialiste. Bien qu'elle ne soit soutenue par aucune découverte scientifique, la théorie est aveuglément et fanatiquement étayée au nom de la philosophie matérialiste. (Voir *Le mensonge de l'évolution* et *L'atlas de la création* de Harun Yahya)

Ce fanatisme a abouti à toutes sortes de désastres. Avec la diffusion du darwinisme et de la philosophie matérialiste qu'elle soutient, la réponse à la question : "Qu'est-ce qu'un être humain ?" a changé. Les gens qui répondaient autrefois : "Les hommes ont été créés par Dieu et doivent vivre selon les valeurs morales qu'Il leur enseigne" ont commencé à penser que "l'homme s'est formé par hasard et est un animal dont le développement dépend d'une lutte pour sa survie au sein de la nature". Or, il y a eu un grand prix à payer pour cette tromperie. Les idéologies violentes comme le racisme, le fascisme, le communisme et plusieurs autres utopies mondiales barbares basées sur le conflit, se renforcèrent grâce à l'appui de cette mystification.

Cette partie du livre examinera le désastre causé au monde par le darwinisme et soulignera sa relation étroite avec le terrorisme, un des problèmes globaux les plus importants de notre temps.

Le mensonge darwiniste : "la vie est un conflit"

Darwin a avancé une erreur fondamentale en développant sa théorie : **"Le développement des êtres vivants dépend d'une lutte pour la survie. Cette lutte sera remportée par le plus fort et les faibles seront condamnés à la défaite et à l'extinction"**.

Selon les idées non scientifiques de Darwin, la nature est le siège d'une lutte impitoyable pour la survie, elle est le siège d'un conflit éternel. Le fort surpasse toujours le faible et cela rend possible le développement des espèces. Le sous-titre qu'il a donné à son livre *L'origine des espèces*, résume clairement son point de vue déviant et non scientifique : "L'origine des espèces au moyen de la sélection naturelle, ou la conservation des races favorisées dans la lutte pour la survie".

En outre, Darwin a prétendu que "le combat pour la survie" pouvait s'appliquer aux groupes raciaux humains. Selon cette affirmation, "les races favorisées" sortiraient victorieuses de cette lutte. Cette race

favorisée était, d'après Darwin, celle des Européens blancs. Les races africaines ou asiatiques, elles, seraient restées en arrière dans le combat pour la survie. Mais Darwin est allé encore plus loin et a prétendu que ces races perdraient bientôt complètement le combat pour la survie et disparaîtraient :

Dans une période future, pas aussi distante que des siècles, les races humaines civilisées vont certainement exterminer et remplacer les races sauvages dans le monde entier. Les singes anthropomorphes seront alors sans doute aussi exterminés. La rupture entre l'homme et ses alliés les plus proches sera alors plus grande. Elle séparera **les hommes civilisés (encore plus civilisés que le Caucasien, nous l'espérons) des singes comme le babouin, plutôt que de séparer, comme aujourd'hui, le nègre ou l'Australien du gorille.**²⁴

L'anthropologue indienne Lalita Vidyarthi indique comment la théorie de l'évolution de Darwin a entraîné le fait que le racisme a été accepté en tant que concept par les sciences sociales :

La théorie de la survie des mieux adaptés a été chaleureusement accueillie par les savants des sciences sociales de l'époque. Ils ont accepté l'idée que l'humanité ait traversé divers stades d'évolution dont le point culminant est la civilisation des blancs actuelle. Dans la deuxième moitié du 19ème siècle, le racisme a été accepté comme un fait par une grande majorité des scientifiques occidentaux.²⁵

Darwin

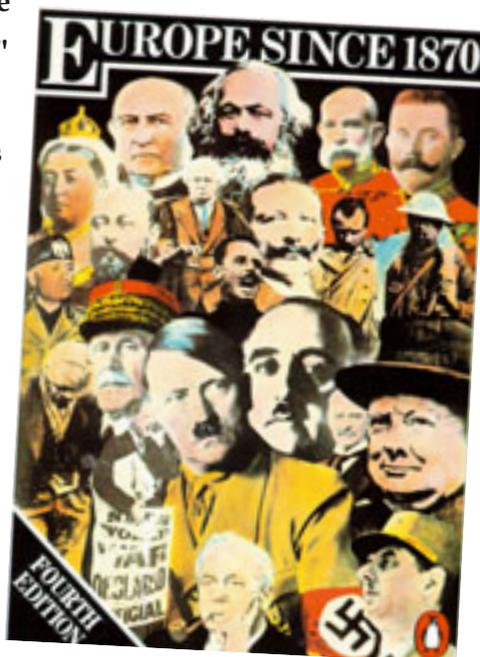
La source d'inspiration de Darwin : la théorie d'implacabilité de Malthus

La source d'inspiration pour les idées non scientifiques, obscures et dangereuses de Darwin fut le livre de l'économiste anglais Thomas Malthus, *An Essay on the Principle of Population* (*Un essai sur le principe de la population*). Malthus avait calculé que, abandonnée à elle-même, la population humaine augmenterait rapidement. Ainsi, seuls les désastres, la guerre et la famine permettraient de contrôler l'accroissement de la population. En d'autres termes, pour que certaines personnes puissent vivre, il était nécessaire que d'autres meurent. L'existence pouvait donc se résumer comme étant "un état de guerre permanent".

Au 19^{ème} siècle, les idées déviantes de Malthus furent adoptées par un public assez large, particulièrement par les intellectuels européens de la classe supérieure. L'importance que l'Europe du 19^{ème} siècle a attribuée à ces études de population est illustrée dans l'article "**Le tréfonds scientifique du programme de "purification de la race" des nazis**"

écrit par T.D. Hall :

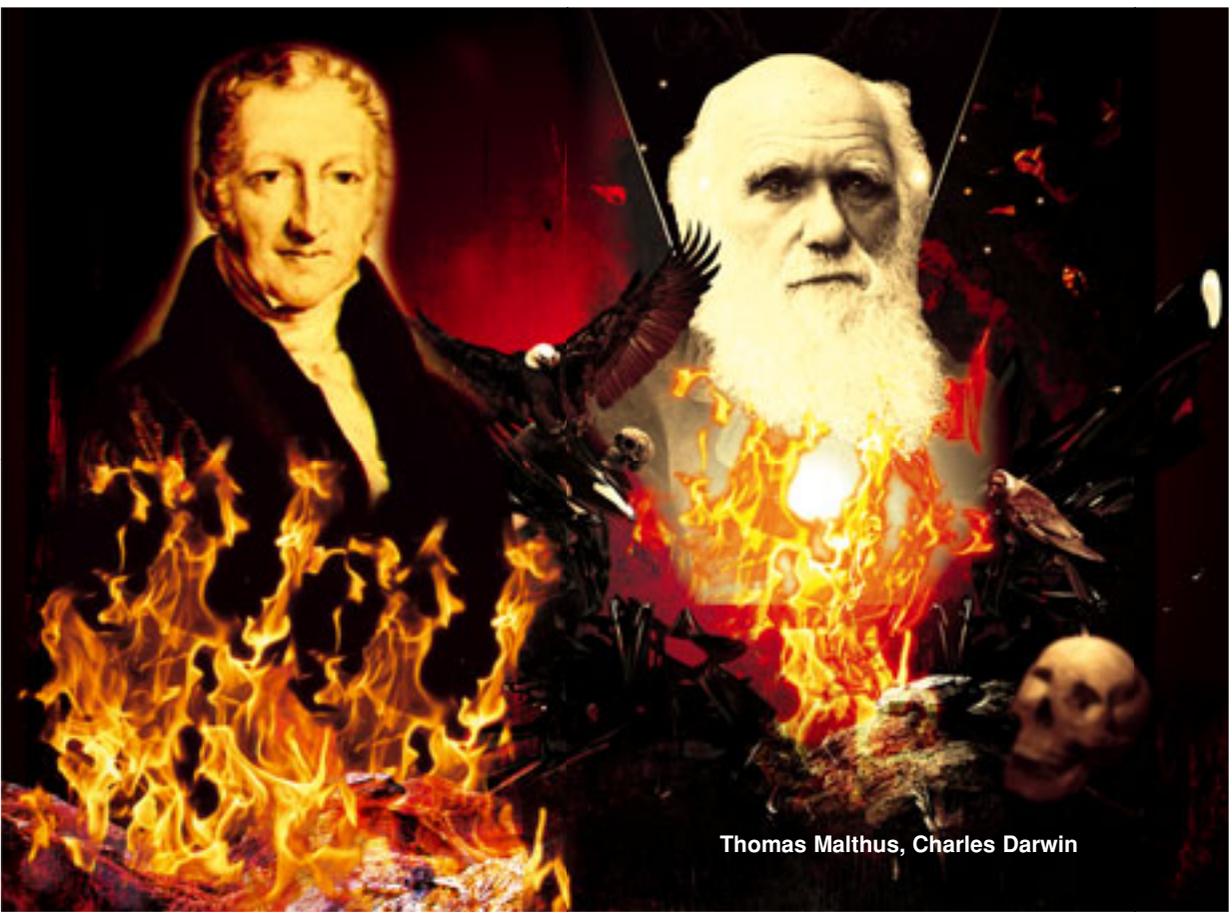
Au début du 19^{ème} siècle, les membres des classes dirigeante en Europe se sont réunis pour discuter du "problème de population" nouvellement découvert. Ils cherchaient à découvrir une façon de mettre en œuvre l'autorité malthusienne, en augmentant le taux de mortalité des pauvres : "**Au lieu de recommander la propriété aux pauvres, nous**



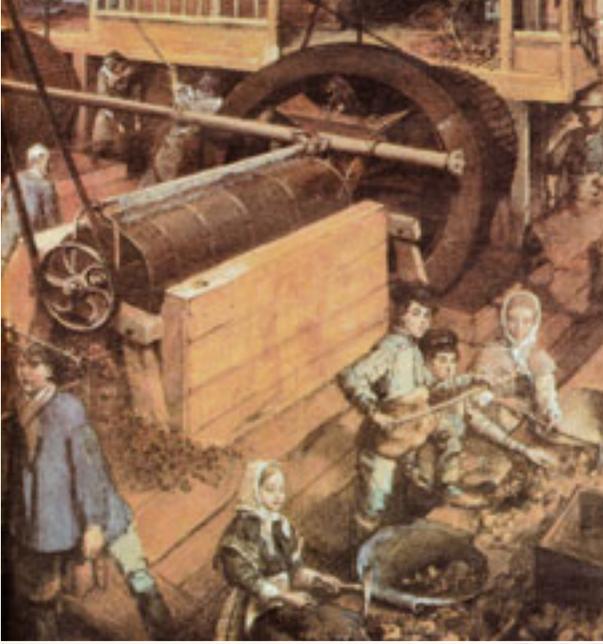
Europe Since 1870 de James Joll,
professeur d'histoire anglais

devons les encourager à continuer leurs pratiques insalubres. Dans les villes, nous devons rendre les rues plus étroites, entasser plus de personnes dans les maisons et essayer de faire revenir la peste. Dans les campagnes, nous devons construire les villages près de mares stagnantes et encourager les foyers de peuplement dans tous les emplacements marécageux et malsains" etc.²⁶

Grâce à cette politique cruelle, les faibles qui perdraient la lutte pour la survie seraient éliminés et la population pourrait rapidement s'équilibrer. Ce programme ayant pour but d'"écraser le pauvre", fut effectivement mis en œuvre dans l'Angleterre du 19ème siècle. L'industrialisation a encouragé le travail forcé d'enfants de huit ou neuf ans pendant 16 heures par jour dans des houillères. Des milliers sont morts à cause des mauvaises conditions. La lutte théorique pour la survie, nécessaire selon



Thomas Malthus, Charles Darwin



La mise en pratique dans le 19ème siècle de la thèse de Malthus, qui soutenait la nécessité de la lutte pour la survie, a apporté la misère aux enfants délaissés et pauvres en Angleterre. La religion, cependant, assure la protection des enfants. Une vie heureuse et vertueuse, sans misère et souffrance, est seulement possible si les valeurs morales de la religion sont adoptées.

la théorie de Malthus, a condamné à la souffrance des millions de pauvres en Angleterre.

Sous l'influence de ces idées sauvages, Darwin a appliqué cette vue à la nature tout entière. Il a soutenu que cette guerre pour l'existence serait gagnée par le plus fort et le mieux adapté. Il a aussi souligné que la lutte pour la survie était une loi de la nature, permanente et invariable. En niant la création, il a tenté d'inciter les gens à abandonner leurs croyances religieuses et cherché à se débarrasser de tous les principes moraux qui pouvaient constituer un obstacle à la "lutte pour la survie".

La dissémination de ces fausses idées qui ont mené les personnes à l'implacabilité et à la cruauté, a coûté cher à l'humanité au 20ème siècle.

Le rôle préparatoire du darwinisme pour la Première Guerre Mondiale

Comme le darwinisme a dominé la culture européenne, les effets de la tromperie de la "lutte pour la survie" ont commencé à émerger. Les nations coloniales ont commencé à présenter les peuples colonisés comme étant "**des soi-disant peuples primitifs à l'échelle de l'évolution**", le darwinisme leur servant de justification.

Le résultat politique du darwinisme le plus sanglant a été le déclenchement de la Première Guerre Mondiale, en 1914.

Dans son livre *Europe Since 1870 (L'Europe depuis 1870)*, le célèbre professeur d'histoire britannique James Joll considère l'adhésion des chefs d'état européens au darwinisme comme étant l'un des facteurs menant à la Première Guerre Mondiale.

Il est important de réaliser comment la doctrine de la lutte pour l'existence et de la survie des plus adaptés fut prise au pied de la lettre par la majorité des leaders européens dans les années précédant la Première Guerre Mondiale. Par exemple, le chef d'état-major austro-hongrois, le Baron Franz Conrad von Hoetzendorff, a écrit dans ses mémoires d'après-guerre :

Les religions philanthropiques, les enseignements moraux et les doctrines philosophiques peuvent parfois servir à affaiblir la forme la plus brute de la lutte de l'humanité pour l'existence, mais ne réussiront jamais à l'empêcher d'être le fil conducteur du monde... Cela est en accord avec ce grand principe qui soutient que la catastrophe de la guerre mondiale est le résultat des forces motrices des Etats et des peuples, comme un orage qui doit par nature se décharger.

Dans ce contexte idéologique, il est plus facile de comprendre l'insistance de Conrad sur la nécessité d'une guerre préventive pour préserver la monarchie austro-hongroise.

Ces vues ne se trouvaient pas que parmi les sommités militaires ; Max Weber, par exemple, était profondément concerné par la lutte internationale pour la survie. Kurt Riezler, assistant et confident du chancelier allemand Theobald von Bethmann-Hollweg, a écrit en 1914 :

L'hostilité éternelle et absolue est fondamentalement inhérente aux relations entre peuples ; de plus, **l'hostilité que nous observons partout...** n'est pas le résultat d'une perversion de la nature humaine, **c'est l'essence du monde et la source de la vie elle-même.**²⁷

Friedrich von Bernhardi, général pendant la Première Guerre mondiale, a fait une comparaison semblable entre la guerre et les lois de la guerre dans la nature. "**La guerre**", a déclaré Bernhardi, "**est une nécessité biologique ; elle est aussi indispensable que la lutte des éléments de la nature, elle permet de prendre une décision qui soit biologiquement**



juste, puisque ses décisions se trouvent dans la nature des choses".²⁸

Comme nous venons de le voir, les penseurs, les généraux et les dirigeants européens qui pensaient que faire la guerre, verser du sang et infliger de la souffrance étaient une sorte de développement comme une loi immuable de la nature, furent tous responsables de la Première Guerre Mondiale. L'inspiration idéologique qui a entraîné la ruine d'une génération entière n'était rien d'autre que les concepts de Darwin comme celui de "la lutte pour la survie" et celui "des races favorisées".

La Première Guerre Mondiale a laissé derrière elle 8 millions de morts, des centaines de villes en ruines et des millions de blessés, mutilés, chômeurs et sans-logis. La cause fondamentale de la Seconde Guerre Mondiale qui a éclaté 21 ans après, et qui a laissé derrière elle 55 millions de morts, était elle aussi basée sur le darwinisme.



Le fascisme, qui englobe des concepts darwinistes, a causé la mort de millions de gens innocents. Cette idéologie terrible a entraîné plusieurs pays dans le monde dans un maelström de destruction et de misère.

La Seconde Guerre Mondiale a causé la mort de 55 millions de gens, en a blessé plusieurs millions d'autres, les a laissés sans foyer et a ruiné ainsi leurs vies. La guerre a dévasté les villes et provoqué l'effondrement des économies.



Le nazisme, un mélange du darwinisme social et du néo-paganisme, a tué des millions et semé l'horreur dans le cœur de beaucoup d'autres.



Les lois de la jungle ont abouti au fascisme

Le darwinisme, qui a nourri le racisme au 19ème siècle, a également été le soubassement d'une idéologie qui a noyé le monde dans le sang au 20ème siècle : le nazisme.

Nous pouvons voir une intense influence darwiniste chez les idéologues nazis. Quand nous examinons cette théorie formée par Adolf Hitler et Alfred Rosenberg, nous tombons sur les concepts comme "la sélection naturelle", "l'accouplement sélectionné", et "la lutte pour la survie entre les races", qui sont répétés plusieurs fois dans *The Origin of Species*. Le titre du célèbre livre de Hitler, *Mein Kampf* (Ma lutte), fut inspiré de cette notion de combat darwiniste pour la survie, et du principe selon lequel la victoire est emportée par ceux qui sont les mieux adaptés. Il parle particulièrement de la lutte entre les races :

L'histoire culminera dans un nouveau millénaire de splendeur inégalée basé sur une nouvelle hiérarchie raciale prescrite par la nature elle-même.²⁹

Au rassemblement du parti nazi à Nuremberg en 1933, Hitler a proclamé : "Une race supérieure se doit de soumettre une race inférieure... Ce droit, que nous observons dans la nature, peut être considéré comme l'unique droit concevable".³⁰

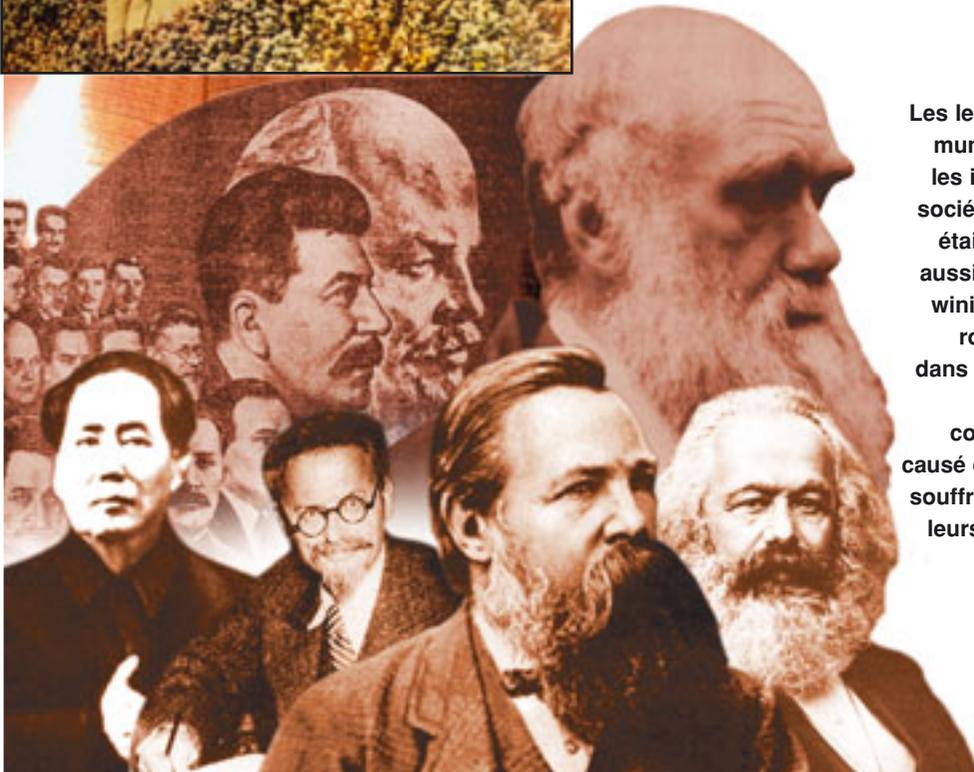
Presque tous les historiens qui sont experts sur ce sujet acceptent le fait que les nazis étaient influencés par le darwinisme. Peter Chrisp, auteur du livre *The Rise of Fascism* (La montée du fascisme), exprima ce fait de la façon suivante :

La théorie de Charles Darwin, qui soutenait que les hommes avaient évolué à partir des singes, fut d'abord ridiculisée quand elle fut publiée, mais elle a été par la suite généralement acceptée. Les nazis ont altéré les théories darwinistes, en les utilisant afin de justifier la guerre et le racisme.³¹

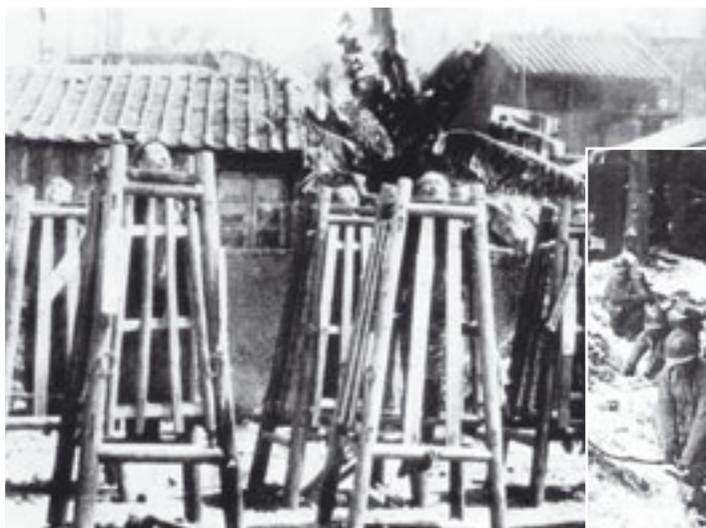


L'historien Hickman explique l'influence du darwinisme sur Hitler :

Hitler était un croyant fervent en l'évolution. Quelles que soient les complexités profondes de sa psychose, il est certain que son livre *Mein Kampf* expose plusieurs idées évolutionnistes, particulièrement la lutte pour la survie des plus adaptés et l'extermination des faibles, afin de former une meilleure société.³²



Les leaders communistes, dont les idées sur la société humaine étaient basées aussi sur le darwinisme, resteront gravées dans la mémoire historique comme ayant causé de terribles souffrances avec leurs politiques cruelles.



Le communisme a appliqué l'idée darwiniste du conflit au conflit de classes sociales et a donc accepté le meurtre et l'effusion de sang comme des méthodes de contrôle légitimes.

Hitler, qui a soutenu ces vues, a mené le monde vers une violence jamais égalée. Plusieurs groupes ethniques et politiques, particulièrement les Juifs, furent soumis à une terrible oppression et à des tortures dans les camps de concentration nazis. La Seconde Guerre Mondiale, qui a commencé avec l'invasion des nazis, a causé la mort d'environ 55 millions de personnes. Derrière la plus grande tragédie de l'histoire du monde se trouve le concept de "la lutte pour la survie" du darwinisme.

L'alliance sanglante du darwinisme et du communisme

Les fascistes se trouvaient à l'aile droite du darwinisme social ; l'aile gauche était occupée par les communistes, qui furent parmi les plus féroces défenseurs de la théorie de Darwin.

La relation entre le darwinisme et le communisme remonte aux temps anciens. Marx et Engels, les fondateurs du communisme, ont lu *The origin of Species* (L'origine des espèces) de Darwin juste après sa publication, et ils ont éprouvé une admiration pour son approche de "la dialectique matérialiste". Les correspondances entre Marx et Engels ont montré qu'ils considéraient tous les deux la théorie de Darwin comme la base naturelle de l'idéologie communiste. Dans son livre intitulé *The Dialectics of Nature* (*La dialectique de la nature*), qu'il a écrit sous l'influence de Darwin, Engels a parlé de Darwin en termes élogieux et a apporté sa propre contribution à la théorie dans un article intitulé "*La part jouée par le travail dans la transition du singe à l'homme*" :

Les communistes russes, qui ont emboîté le pas à Marx et à Engels, tels que Plekhanov, Lénine, Trotski et Staline, ont tous accepté la théorie de l'évolution. Plekhanov, considéré en tant que fondateur du communisme russe, a vu le marxisme comme l'application du darwinisme aux sciences sociales.³³

Trotski a dit que "la découverte de Darwin est le plus grand

triomphe de la dialectique dans le champ entier de la matière organique".³⁴

L'éducation darwiniste a eu un rôle important dans la formation des cadres communistes. Les historiens indiquent comment Staline, tout jeune, a cessé de croire en Dieu et qu'il est devenu athée à cause du livre de Darwin.

Mao, qui a établi le règne communiste en Chine et tué des millions de personnes, a énoncé ouvertement que **le socialisme chinois était fondé sur la théorie de l'évolution de Darwin.**³⁵

James Reeve Pusey, historien à l'Université d'Harvard, a parlé en détail de l'influence du darwinisme sur Mao et le communisme chinois, dans son livre intitulé *China and Charles Darwin* (La Chine et Charles Darwin).

En bref, il y a un lien fondamental entre la théorie de l'évolution et le communisme. La théorie prétend que les êtres vivants sont le produit du hasard, et forme ainsi un support soi-disant scientifique à l'athéisme. Le communisme, une idéologie athée, est donc étroitement lié au darwinisme. En outre, la théorie de l'évolution, qui prétend que le conflit (à savoir la lutte pour la survie) rend possible le développement de la nature, soutient le concept de la dialectique qui se trouve à la base du communisme.

Si nous pensons que ce concept communiste de "conflit dialectique" a provoqué la mort de 120 millions de personnes pendant le 20ème siècle, nous pourrions mieux comprendre la dimension du désastre causé au monde par le darwinisme.

Le conflit dialectique favorise la destruction des sociétés plutôt que leur développement

Comme nous venons de le voir, le darwinisme soutient que la lutte parmi les êtres vivants stimule leur développement et il a obtenu une

validité scientifique pour la philosophie du matérialisme dialectique.

Le matérialisme dialectique, comme son nom l'indique, est basé sur le concept du "conflit". Karl Marx, fondateur de cette philosophie, a répandu l'idée que **"s'il n'y avait pas de lutte et d'opposition, tout demeurerait inchangé"**. Il a dit ailleurs : **"La force est la sage-femme de toutes les sociétés anciennes enceintes d'une nouvelle société."**³⁶ Par ces mots, il a appelé les gens à la violence, à la guerre et à l'effusion du sang pour qu'ils puissent se développer.

La première personne à appliquer la théorie de Marx dans le domaine politique fut Lénine. Nourrissant l'idée que **"le progrès est le produit du conflit des contraires"**, Lénine a affirmé que les gens qui avaient des idées opposées devaient être en conflit constant. Il a aussi déclaré à maintes reprises que ce conflit nécessitait l'effusion du sang, à savoir le terrorisme. Une pièce de Lénine, intitulée "La Guérilla" et qui fut publiée pour la première fois dans *Proletary (Le prolétaire)* en 1906, onze années avant la révolution bolchevique, révèle les méthodes terroristes qu'il avait adoptées :

Le phénomène qui nous intéresse est la lutte armée. Cette lutte est conduite par des individus et des groupuscules. Certains appartiennent à des organisations révolutionnaires, alors que d'autres (la majorité dans certaines parties de la Russie) n'appartiennent pas à des organisations révolutionnaires. La lutte armée poursuit deux objectifs différents, qu'il faut strictement distinguer : premièrement, **cette lutte vise à assassiner les individus, les chefs et les subordonnés dans l'armée et la police ; deuxièmement, elle vise à confisquer les fonds monétaires du gouvernement et des individus.** Les fonds confisqués vont d'une part dans le trésor du Parti, d'autre part ils sont dépensés dans le but spécial de l'armement et de la préparation à un soulèvement, et d'autre part pour l'entretien des personnes actives dans la lutte que nous décrivons.³⁷



Il est naturel que des désaccords se présentent, mais ceux-ci ne doivent pas être la cause de conflit et de guerre parmi les hommes. Le respect et la tolérance mutuels peuvent assurer l'accord et la co-existence entre les parties en désaccord. L'enseignement moral du Coran offre aux gens une vie de bonheur et de joie, alors que la lutte marxiste cause toujours le malheur, la destruction et la mort.

Au 20^{ème} siècle, l'une des idéologies les plus connues à s'opposer au communisme était le fascisme. Cependant, le fascisme, bien que s'étant déclaré contre le communisme, a cru au concept de la lutte, tout comme le communisme. Les communistes pensaient qu'une lutte des classes était nécessaire ; les fascistes ont simplement changé l'arène de la lutte, se concentrant sur l'idée de la lutte entre les races et les nations. L'historien allemand Heinrich Treitschke, l'une des sources les plus importantes pour les idées nazies et un raciste invétéré, a écrit : "**Les nations ne pouvaient pas prospérer sans la compétition intense, comme la lutte pour la survie de Darwin.**"³⁸ Hitler a aussi dit qu'il s'était inspiré du point de vue darwiniste sur la lutte :

Toute la nature est une lutte puissante entre la force et la faiblesse – une victoire éternelle du fort sur le faible. Il n'y aurait rien d'autre que la décadence dans toute la nature si cela n'était pas ainsi. Qui lutte survivra. Qui ne veut pas lutter dans ce monde où la lutte permanente est la loi de la vie, n'a pas le droit d'exister.³⁹

Ces deux idéologies sociales darwinistes ont affirmé que la lutte et l'effusion du sang sont nécessaires pour renforcer une société ; on sait pourtant bien ce qu'elles ont donné au 20^{ème} siècle. D'innombrables personnes sont mortes ; de nombreuses autres furent blessées ou mutilées ; les économies de nations entières se sont effondrées ; l'argent, autrefois dépensé pour la santé, la recherche, la technologie, l'éducation et les arts le fut pour acheter des armes, des bandages pour panser les blessures causées par ces armes, et pour restaurer les cités ruinées. Il est apparu avec le temps que la lutte et la terreur ne favorisaient pas le développement humain mais plutôt sa destruction.

Il y a certainement des contradictions dans le monde. Tout comme dans la nature il y a la lumière et l'obscurité, le jour et la nuit, le froid et le chaud, il y a des contradictions également dans la mise en pratique des idées. La contradiction dans les idées, cependant, ne nécessite pas le

conflit. Au contraire, si ces contradictions sont abordées avec tolérance, paix, bienveillance, compassion et miséricorde, on peut aboutir à de bons résultats. Celui qui compare ses propres idées avec celles des autres peut les développer, ou encore voir ses défauts et les corriger. Ceux qui défendent des opinions opposées peuvent échanger des avis lors de conversations ou s'adresser des critiques constructives. Seuls les gens sincères, indulgents et humbles, qui se conforment à l'enseignement moral du Coran, peuvent adopter cette approche.

Tuer une personne ou lui nuire parce qu'elle défend des idées différentes, croit à une religion différente ou appartient à une race différente est un acte de cruauté. Pour cette raison seule, pendant toute l'histoire et dans le monde entier, les enfants de la même patrie ont lutté les uns contre les autres, se tuant sans pitié. Les peuples de différentes races et nationalités, y compris les femmes et les enfants, furent massacrés aveuglément. Seuls les gens qui n'ont pas de respect pour l'être humain et qui le considèrent comme un animal intelligent peuvent commettre de tels actes ; il s'agit là des individus qui ne croient pas qu'ils rendront compte de leurs actions à Dieu.

La meilleure attitude à adopter envers les idées opposées est révélée dans le Coran. L'histoire a témoigné des chocs d'opinions et l'un des exemples les plus connus sur ce sujet est l'opposition entre le Prophète Moïse (psl) et son contemporain Pharaon. Malgré la cruauté et l'agressivité du Pharaon, Dieu a envoyé le Prophète Moïse (psl) pour l'inviter à la religion de Dieu et lui a expliqué les méthodes qu'il devait utiliser :

Allez tous deux vers Pharaon : il s'est rebellé, vraiment ! Puis, adressez-lui, tous deux, une douce parole. Peut-être se rappellera-t-il ou craindra-t-il ? (Coran, 20 : 43-44)

Le Prophète Moïse (psl) s'est soumis au commandement du Seigneur et a communiqué à Pharaon la religion véridique. Il lui a patiemment expliqué tous les points, afin de mettre fin à son déni. Or il a affiché une

attitude hostile contre le caractère noble et la patience du Prophète Moïse (psl), menaçant de tuer lui et tous ceux qui partageaient ses idées. Mais ce ne fut pas l'attitude du Pharaon qui l'emporta ; au contraire, lui et son armée périrent noyés. Le Prophète Moïse (psl) et son peuple ressortirent victorieux.

Comme cet exemple nous le montre, la victoire d'une idée et la lutte pour le développement n'aboutissent pas par l'hostilité ou l'agression. La rencontre du Prophète Moïse (psl) et de Pharaon fournit une leçon de l'histoire ; ce ne sont pas les gens du camp de la lutte et de la cruauté qui furent victorieux mais plutôt ceux du camp de la paix et de la justice. La pratique de nobles principes moraux reçoit sa récompense dans ce monde aussi bien que dans l'au-delà.

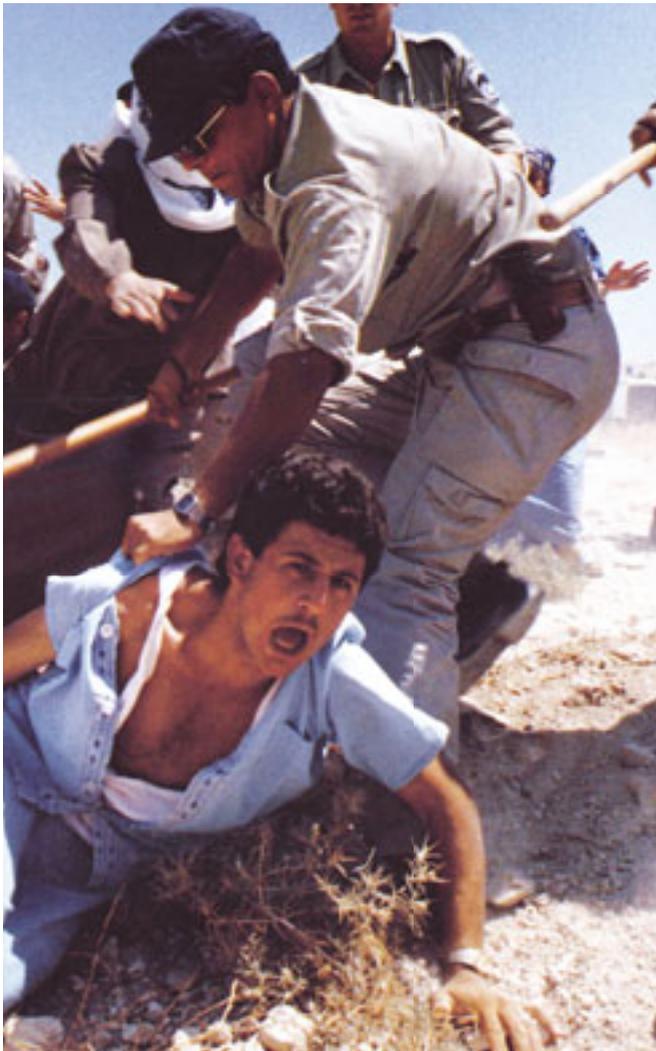
Le lien entre le darwinisme et le terrorisme

Comme nous l'avons déjà examiné jusqu'ici, le darwinisme est la source de multiples idéologies prônant la violence et qui ont mené l'humanité au désastre pendant le 20ème siècle. Le concept principal derrière **cette compréhension et cette méthode est de "lutter contre ceux qui ne sont pas des nôtres"**. Il existe différentes croyances, perspectives mondiales et philosophies dans le monde. Il est donc naturel que toutes ces diverses idées aient des caractéristiques contradictoires. Celles-ci peuvent se considérer de deux manières :

1- Elles peuvent respecter l'existence de la différence et essayer d'établir un dialogue avec autrui, en se servant d'une méthode humaine. En effet, cette méthode se conforme à la morale coranique.

2- Elles peuvent lutter contre autrui et essayer de se procurer un avantage en leur nuisant, en d'autres termes, se comporter de manière animale. C'est la méthode employée par le matérialisme, à savoir l'athéisme. L'atrocité appelée terrorisme est donc le résultat de cette deuxième perspective.

Quand nous prenons en considération la différence entre ces deux approches, nous pouvons voir que le concept "l'homme est un animal qui combat" imposé par le darwinisme au subconscient des gens est particulièrement influent. Peut-être la plupart des gens et des groupes qui ont choisi la voie du conflit n'ont-ils jamais entendu parler du darwinisme ni de ses principes. Cependant, ils acceptent une idée dont l'origine philosophique est basée sur le darwinisme. Ce qui les a conduit à y croire fermement, ce sont les slogans darwinistes, tels que "seuls les forts survivent dans ce monde", "le grand poisson avale le petit poisson", "la guerre est une vertu" et "l'homme progresse en luttant". Sans le darwinisme, ce ne sont que des slogans vains et il ne reste plus qu'une philosophie de conflit.



Les trois religions divines en lesquelles la majorité de l'humanité croient, l'Islam, le Christianisme et le Judaïsme, nient la violence. Elles visent à apporter la paix et l'harmonie au monde et s'opposent au meurtre des innocents et à la cruauté et à la torture dans le monde. Le conflit et la violence, concepts anormaux et non désirés, violent la morale pres-

Il peut y avoir des désaccords entre les états ou les sociétés, mais le conflit et la guerre ne peuvent jamais résoudre les problèmes. Comme le Coran l'enseigne, tous les désaccords doivent être abordés avec la patience, la tolérance, la compassion et la compréhension mutuelles.

crité par Dieu. Cependant, le darwinisme définit le conflit et la violence en tant que concepts naturels et justifiés devant exister. Par conséquent, c'est cette idéologie déviée qui sous-tend les activités terroristes dans le monde puisqu'elle voit l'affrontement et la violence comme le moyen le plus court pour atteindre un but.

Quiconque désire la paix doit reconnaître le danger du darwinisme

La solution à la lutte contre un problème particulier réside dans l'élimination des idées qui causent ce problème. Par exemple, peu importe qu'une personne s'efforce à nettoyer son environnement des ordures puantes ; les ordures continueront à puer. Toutes les solutions seront envisagées à court terme. La solution réelle réside dans la purification de la source d'ordures. Sinon, cela ressemble à élever des serpents venimeux dans une ferme, puis à les libérer et se demander par la suite pourquoi ils mordent les gens, essayant de les rassembler encore. Il faudrait pourtant ne pas les élever au début.

Par conséquent, dans la lutte contre le terrorisme, poursuivre les terroristes un par un et essayer de les rendre inefficaces ne fournit pas de solution viable et permanente. **La seule façon d'éradiquer complètement le fléau du terrorisme de la surface de la terre est d'identifier la source principale qui nourrit les terroristes et de la détruire. Cette source relève d'idéologies erronées et de l'éducation donnée à la lumière de ces idéologies.**

De nos jours, dans presque tous les pays du monde, le darwinisme est incorporé dans les programmes scolaires et il est considéré en tant que fait scientifique. On n'enseigne pas aux jeunes qu'ils sont créés par Dieu, qu'ils sont dotés d'un esprit, d'une sagesse et d'une conscience. Ils ne savent pas qu'ils rendront des comptes pour leurs actions le jour du Jugement et donc seront punis dans l'enfer ou récompensés par le paradis pour l'éternité. Au contraire, on leur apprend le mensonge qu'ils sont des créatures ayant pour ancêtres des animaux qui ont exis-

té par des coïncidences. Sous l'influence d'un tel endoctrinement, ils se considèrent comme des êtres égarés qui ne sont pas responsables envers Dieu et pensent que le futur, à savoir leur survie, sera victorieux grâce à la lutte. Après cette étape, il devient plus facile de soumettre les gens à un lavage de cerveau, eux qui furent déjà endoctrinés durant leur vie scolaire, et de les transformer en des ennemis cruels de l'humanité prêts à tuer des enfants innocents. De telles personnes peuvent facilement être attirées par une idéologie déviante ; elles peuvent agir sous l'effet du conditionnement des terroristes et s'engager dans des actes cruels et violents. Les groupuscules terroristes communistes, fascistes ou racistes qui existent depuis le 19^{ème} siècle sont les produits de ce genre de système d'éducation.

Le second mal causé par ce système d'éducation est d'éloigner l'éducation de la religion, limitant de ce fait la sphère de la religion au monde des gens sans éducation. Donc, alors que ceux qui sont éduqués sont complètement inconscients de la religion à cause de l'instillation



darwiniano-matérialiste, la religion devient le propre des incultes. Cela favorise le développement des superstitions et des idées erronées et permet à ceux qui avancent des vues contraires à la religion au nom de la religion de prendre facilement le contrôle.

Les événements du 11 septembre en sont un exemple frappant. Personne qui craint Dieu, qui L'aime et s'attend à rendre des comptes pour ces actes dans l'au-delà ne peut commettre des crimes qui tueraient ou blesseraient des milliers de gens innocents, laissant des milliers d'enfants orphelins. Un tel individu sait qu'il rendra des comptes pour toutes les personnes qu'il aura soumises à la cruauté, et que chacune d'elles sera un sujet d'angoisse pour lui dans l'enfer.

Pour conclure, le moyen d'arrêter les actes terroristes est de mettre fin à l'éducation darwiniste-matérialiste, qui est l'une des plus importantes sources du terrorisme, d'enseigner aux jeunes un programme d'éducation en accord avec les découvertes scientifiques véridiques et de leur instiller la crainte de Dieu et le désir d'agir avec sagesse et minutie. Le fruit d'une telle éducation sera la formation d'une communauté composée de gens paisibles, dignes de confiance, gentils, cléments et compatissants.



Les conséquences nuisibles d'une éducation darwiniste partielle qui mène à la violence

En propageant le mensonge selon lequel la vie humaine n'a pas de but, l'éducation darwiniste rend les gens psychologiquement malades, pessimistes et psychotiques, privés de joie et d'espoir.

On peut citer en exemple le cas du Norvégien Anders Behring Breivik. Il admit avoir perpétré la double attaque terroriste en Norvège le 22 juillet 2011. La première attaque visa un bâtiment du gouvernement à Oslo dans laquelle huit personnes périrent. L'autre attaque eut lieu sur l'île d'Utøya lors d'un camp de jeunes du parti travailliste. Soixante-neuf personnes périrent.

Avant les attaques, Breivik avait exposé ses opinions dans son "Manifeste de l'Indépendance Européenne". A la page 1518, il affirme être un défenseur des idées scientifiques et de la biologie moderne. Parmi ses livres préférés figure l'Origine des Espèces¹ de Charles Darwin. D'après Breivik, une Europe parfaite doit prendre en compte les lois du darwinisme social.²

En page 1202 de son livre, Breivik affirme qu'il est complètement d'accord avec le biologiste darwiniste de l'Université de Princeton Lee Silver prônant le retour de l'eugénisme. Il partage l'avis de Silver selon lequel des politiques radicales devront être appliquées à l'avenir si l'on veut réduire de moitié la population mondiale, et atteindre le chiffre de 3,8 milliards.³ Sur la même page, Breivik épouse l'argument de Darwin selon lequel "le génocide et la sélection naturelle... vont de pair" :



Les terroristes visent à nuire aux gens à la fois physiquement et psychologiquement pour atteindre un certain objectif. La morale de la religion, cependant, s'oppose au terrorisme en ce qu'elle vise à favoriser l'amour, le bien-être, la compassion, la joie et l'espoir dans la société.

Même si les pays du second et du tiers monde ignorent l'appel à cette "hégémonie" (une natalité zéro), la nature corrigera

leurs tendances suicidaires étant donné qu'ils sont incapables de nourrir leurs populations.⁴

Breivik juge que ce processus naturel de famine ne doit être empêché :

Si la famine menace les pays qui n'ont pas tenu compte de nos directives (en terme de capacité de population), nous ne devons pas soutenir leurs dirigeants corrompus ni leur envoyer de l'aide.⁵



L'aide alimentaire vers les pays du tiers monde doit cesser immédiatement car elle mène à la surpopulation.⁶

Ces quelques lignes montrent que Breivik avait perdu toute perspective morale en raison de son éducation darwiniste, ce qui le conduisit à commettre de sang-froid des attaques terroristes meurtrières.

Un autre exemple de la déchéance morale et de la sauvagerie causées par une éducation darwiniste est le tueur en série américain Jeffrey Dahmer, qui tua et mangea 17 enfants avant d'être appréhendé. Au cours de son dernier interview avec la chaîne NBC immédiatement avant d'être mis à mort, Dahmer fit la déclaration suivante :

Si une personne ne pense pas qu'il y a de Dieu à Qui rendre des comptes, pourquoi donc essayer de contenir un comportement dans les limites acceptables ? En tous les cas, c'est ce que je me

disais. J'ai toujours considéré la théorie de l'évolution comme une vérité, nous descendons tous de la boue (par hasard). Quand on meurt, c'est tout, il n'y'a rien après.⁷

La superstition de Darwin empoisonne les individus. Elle est capable de transformer l'homme en tueur en série et le rendre suffisamment psychotique pour devenir cannibale. C'est là le résultat de cette fausse doctrine qui prône que l'être humain serait un animal, que nous n'avons pas de responsabilité devant un Créateur, que notre existence n'a pas de but, que la mort est une finalité et que l'au-delà n'existe pas.

Le darwinisme est le pire mensonge du siècle dernier, responsable des meurtres, de l'oppression, du terrorisme, des massacres, de la dégénérescence des 200 dernières années. LE DARWINISME EST LE PIRE FLEAU DU SIECLE DERNIER. On lui doit les guerres mondiales, le communisme, le fascisme, l'athéisme, le racisme et les massacres à grande échelle.

Les effets de cette sombre doctrine continuent à se faire sentir aujourd'hui encore. Le dernier livre de Richard Dawkins, l'un des plus fervents défenseurs du darwinisme aujourd'hui, s'éloigne encore plus de la foi en Dieu et mène inévitablement au pessimisme et au désespoir, au point que Jesse Kilgore, étudiant américain de 22 ans se suicida après la lecture de l'ouvrage de Dawkins recommandé par un enseignant.⁸

Cet incident n'est pas un cas isolé des effets des opinions terrifiantes de Dawkins nées de l'idéologie sinistre darwiniste. Dans l'avant-propos de son livre, *Les mystères de l'arc-en-ciel*, Dawkins reconnaît :

"Un de mes éditeurs étrangers m'a confié ne pas avoir dormi pen-

dant trois nuits après avoir lu mon premier livre, tellement il avait été troublé par ce qu'il considérait come un message froid et lugubre. D'autres m'ont demandé comment je faisais pour réussir à me lever le matin. Un professeur dans un pays lointain m'a reproché qu'une de ses élèves était venue à lui en pleurs après avoir lu le livre, car le livre l'avait convaincue que la vie était vide et sans but. Il lui conseilla de ne pas partager le livre avec ses amis de crainte de les contaminer avec le même pessimisme nihiliste."⁹

Le darwinisme est une religion perverse qui suscite la mort, le meurtre, le désespoir, l'apathie, le terrorisme et la sauvagerie. Le darwinisme encourage les hommes à croire qu'ils ne sont rien de plus que des animaux, fruits du hasard. Les quelques représentants de cette fausse foi emploient tous leurs efforts à détourner les hommes de la foi en Dieu. C'est pourquoi ils s'opposent à ce qu'on enseigne les preuves scientifiques révélant l'invalidité du darwinisme dans les écoles, ils dissimulent les fossiles prouvant le fait de la création ; ils refusent d'admettre qu'une protéine ne peut naître par hasard et qu'il existe plus de 700 millions de fossiles réfutant le darwinisme. Heureusement, leurs efforts sont vains et aujourd'hui nous ne sommes plus dupés.

1- <http://www.darwinthenandnow.com/2011/07/breivik-a-darwinist/?cb=09394448816310614>

2- Anders Behring Breivik, A European Declaration of Independence, p.1386

3- <http://www.darwinthenandnow.com/2011/07/breivik-a-darwinist/?cb=09394448816310614>

4- Anders Behring Breivik, A European Declaration of Independence, p.1202

5- Anders Behring Breivik, A European Declaration of Independence, p.1202

6- Anders Behring Breivik, A European Declaration of Independence, p.1203

7- Kelly J. Coghlan, Houston Chronicle Sunday-15 February 2009

8- <http://www.worldnetdaily.com/index.php?fa=PAGE.view&pageId=81459>

9- Richard Dawkins, Unweaving The Rainbow New York : Houghton Mifflin Company, 1998, p. ix.

L'éducation darwiniste dans les écoles mène à des gens inclinés à la violence et au terrorisme

Rien dans le monde n'est le fruit du hasard, et les profondes ténèbres qui enveloppèrent les 20ème et 21ème siècles ne le sont pas non plus. Dieu, à travers ces douloureuses étapes de l'histoire, souhaite faire comprendre à l'humanité une chose : si les hommes oublient qu'ils furent créés pour l'amour, la fraternité, l'amitié et la générosité, s'ils choisissent de se diviser et de se battre, s'ils se laissent emporter par des idéologies fausses et s'ils finissent par croire que "il faut tuer et combattre pour s'améliorer", alors ils n'aboutiront qu'à la lutte et à la souffrance. Ils se rendront compte que les conflits ne débouchent pas sur le progrès mais sur la destruction.

Le darwinisme et son dérivé, le communisme, reposent sur la notion de lutte

La dialectique née en Grèce antique signifiant "débat" fut ainsi décrite par Héraclite (576-480) : "... toute chose naît d'un conflit d'opposés." Selon Héraclite, le conflit est le père de tout. Par conséquent, il se doit d'y avoir un conflit entre la thèse et l'antithèse. Si les défenseurs d'une thèse doivent être vaincus, cela doit se faire par le sang et la guerre et en éradiquant le camp adverse. La synthèse devient alors une nouvelle thèse et le même cercle se perpétue.

Plusieurs siècles après, ce sont Hegel et Marx qui parlaient de lutte. Rapidement les dirigeants communistes adoptèrent cette notion pour l'élargir à la guerre et au massacre. Ils croyaient en la nécessité de la guerre et la considéraient comme condition de base du

marxisme. Même si les communistes verts rejettent aujourd'hui le concept de guerre, le communisme se perpétue par des embuscades brutales, des guérillas et des massacres sans réserve. Les massacres actuels en Syrie, le sang déversé par les communistes du PKK dans le sud-est de l'Anatolie en sont la preuve.

Le communisme : l'un des plus principaux fondements des organisations terroristes

Les pays ciblés par le terrorisme, y compris la Turquie, ont le plus souvent divers groupes terroristes communistes ou insurgés en tant que leurs adversaires primaires. Même si ce n'est pas officiellement reconnu, le communisme reste très actif que ce soit en Amérique du nord, en Europe occidentale ou dans l'ensemble du Moyen Orient. Sans compter les pays officiellement communistes en Amérique du sud ou la Chine et la Corée du Nord. Ce pouvoir marxiste propage le terrorisme dans le monde entier. Chercher des solutions à travers d'interminables débats télévisés équivaut à fermer les yeux face à la menace marxiste évidente. En revanche, on continue à enseigner la dialectique dans les écoles. Les jeunes cerveaux sont conditionnés pour croire que deux idées opposées doivent lutter, comme en témoigne l'histoire, afin d'atteindre le progrès. Les terroristes sont également endoctrinés par les mêmes mensonges. Ironiquement ce type d'éducation est dispensé aussi bien dans les pays communistes que capitalistes. Ainsi la mentalité marxiste continue à progresser dans tous les pays doucement mais fermement.

Il ne faut pas oublier non plus que le capitalisme ne constitue pas un affront au marxisme. Au contraire, selon Marx, le capitalisme est une étape nécessaire qui permet aux sociétés d'embrasser le communisme. Le communisme attire sous son giron les individus et les sociétés égoïstes capitalistes s'étant affranchies de valeurs morales, religieuses, humaines. La dernière crise économique s'est jouée entre les mains du communisme. Selon les marxistes et les communistes, tout est prêt maintenant. Pour comprendre ce phénomène il suffit de se pencher de plus près sur les nombreux problèmes affectant le monde.

L'existence de mouvements contraires ne nécessite pas la guerre

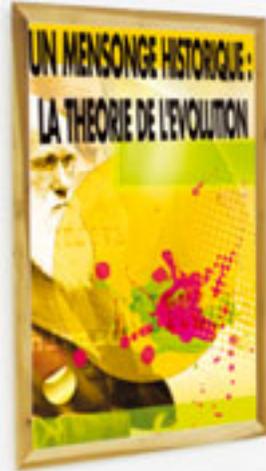
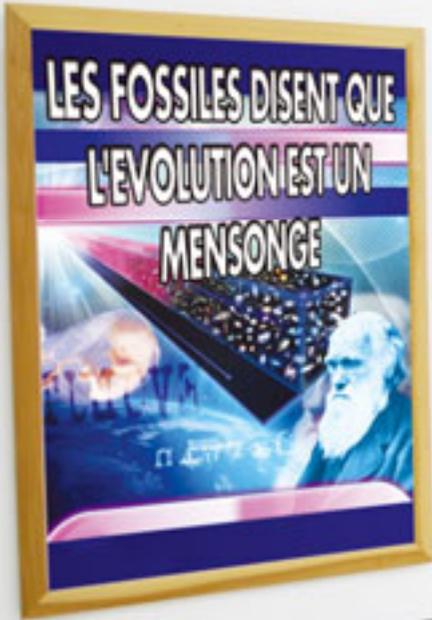
Les idées contraires ont toujours existé. L'opposition entre le bien et le mal existe depuis la nuit des temps. Il faut néanmoins définir précisément ce conflit. La coexistence de contraires ne requiert pas la guerre. Les idées contraires peuvent se défendre par la communication, le débat intellectuel, la présentation de preuves, dans le cadre de l'amour et du respect. On ne peut forcer personne à accepter une idée et personne ne peut être tué pour avoir rejeté une idée. Jamais une guerre n'a contribué au progrès définitif d'une société. Les guerres du 20ème siècle et les combats actuels sans fin enrichissent l'industrie de l'armement sur le dos de la destruction de peuples, de civilisations, de technologies, de cites et d'économies entières.

Il ne peut y avoir de progrès ou d'amélioration avec des gens qui vivent dans la peur. Il ne peut y avoir de développement quand les gens sont de plus en plus affamés, mal nourris, moins instruits, moins productifs. Les villes ne seront pas meilleures quand leur infrastructure et technologie sont détruites par des bombes et des avions de chasse. Aucune société ne peut avancer avec la jeune génération en voie de disparition. Les bombes sur Hiroshima et Nagasaki sont le symbole de la destruction totale et de ses effets prolongés sur les générations suivantes. La notion de dialectique introduite par le marxisme n'a jamais apporté le progrès et ne le fera jamais. Si on le permet, le monde plongera plus profondément dans un abysse sanglant.



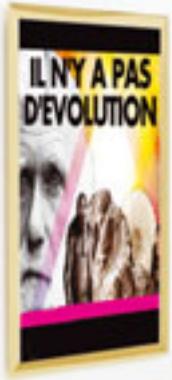
Le darwinisme est la toile de fond de nombreux conflits qui déchirent le monde. La théorie de l'évolution prétend que toutes les espèces seraient nées d'une cellule unique (les darwinistes ne peuvent toujours pas nous dire laquelle) suite à une série de coïncidences douteuses. La lutte est selon eux l'un des éléments du processus d'évolution. Ils Les êtres vivants ne peuvent évoluer qu'à travers une lutte pour la survie du plus fort. Présentée en tant qu'une théorie (soi-disant) scientifique, la tromperie darwiniste s'est immiscée dans les programmes scolaires à travers le monde, trouvant ainsi un terrain fertile et vaste et menant finalement à la perte de millions de vie lors des guerres variées.





Pour contrer les idéologies sanglantes, il suffit de mettre un terme à l'enseignement unilatéral du darwinisme

L'opposition peut déboucher sur quelque chose de meilleur seulement si on fait usage de l'amour, de la compassion, du respect, de la liberté scientifique et de raisonnement scientifique. La force et la violence ont les effets contraires. Il est grand temps qu'on comprenne pourquoi le monde connaît autant de trouble. Le marxisme promeut subtilement la guerre. Pour y mettre un terme, il suffit de démonter le raisonnement faussement scientifique qui justifie la notion de guerre. L'inspiration trouvée dans la nature et ses prédateurs est déviante. En réalité, tout comme il existe des



prédateurs dans la nature, il y a aussi des êtres vivants faisant preuve d'altruisme désintéressé. En pratique, la solution serait de démanteler le système éducatif endoctrinant les jeunes esprits. Le monde n'est pas un champ de bataille, ni pour l'être humain ni pour les autres créatures. Toutes les religions rappellent que seul l'amour rendra ce monde beau. Dieu veut nous unir par l'amour. Dieu veut que nous soyons frères et sœurs. Dieu aime l'amour et aime être aimé. Le changement viendra si nous répondons aux injonctions de Dieu en faisant preuve d'amour.

Bediuzzaman indique l'importance de la lutte intellectuelle contre le darwinisme et le matérialisme

Le grand savant musulman Beddiuzzaman qui consacra sa vie entière à la lutte intellectuelle contre l'athéisme expliqua dans ses travaux que ce sont le darwinisme et le matérialisme qui nourrissent l'athéisme. Par conséquent, il insista sur le rôle vital de la lutte intellectuelle contre de telles idéologies.

Bediuzzaman décrit le piège du matérialisme :

Et troisièmement : pour les corrompre avec leurs vices mielleux et stupéfiants, poisons délectables de la philosophie et de la civilisation matérialiste ; détruire leur solidarité ; et dénigrer leurs dirigeants avec des mensonges trompeurs ; et discréditer leurs façons avec des principes de science et de philosophie... (Bediuzzaman, Collection Le Traité de Lumière, Les Rayons, Treizième Rayon)

Comme le souligne sagement Bediuzzaman, les non-croyants cherchèrent à tromper les croyants avec la tentation des plaisirs temporaires terrestres propres à la culture matérialiste pour contrecarrer les efforts intellectuels de Bediuzzaman et rompre l'unité et la solidarité des croyants et calomnier Bediuzzaman de façon répétée. Toutefois, ils échouèrent invariablement.

Bediuzzaman dit que le darwinisme et le matérialisme se renforceront à l'approche de la fin des temps ainsi que l'athéisme. Le Prophète Jésus et Hazrat Mahdi (pse) viendront pour mettre un terme à ces troubles par une lutte intellectuelle efficace. Comme Bediuzzaman expliqua, Hazrat Mahdi (psl) accomplira cette tâche parfaitement et sauvera la foi des hommes en infligeant une défaite intellectuelle du darwinisme et du matérialisme.

Le premier : sous l'influence de la science et de la philosophie et la propagation de l'épidémie matérialiste et naturaliste au sein de l'humanité, le premier devoir (de Hazrat Mahdi) sera d'abord de sauver la foi et de réduire au silence la pensée et la philosophie matérialiste. (Bediuzzaman, Collection Traité de la lumière, Emirdag Addendum, p. 259)

Bediuzzaman affirme que le darwinisme et le matérialisme sont les appuis de l'antéchrist, et que le Prophète Jésus (psl) mènera un grand combat intellectuel contre eux :

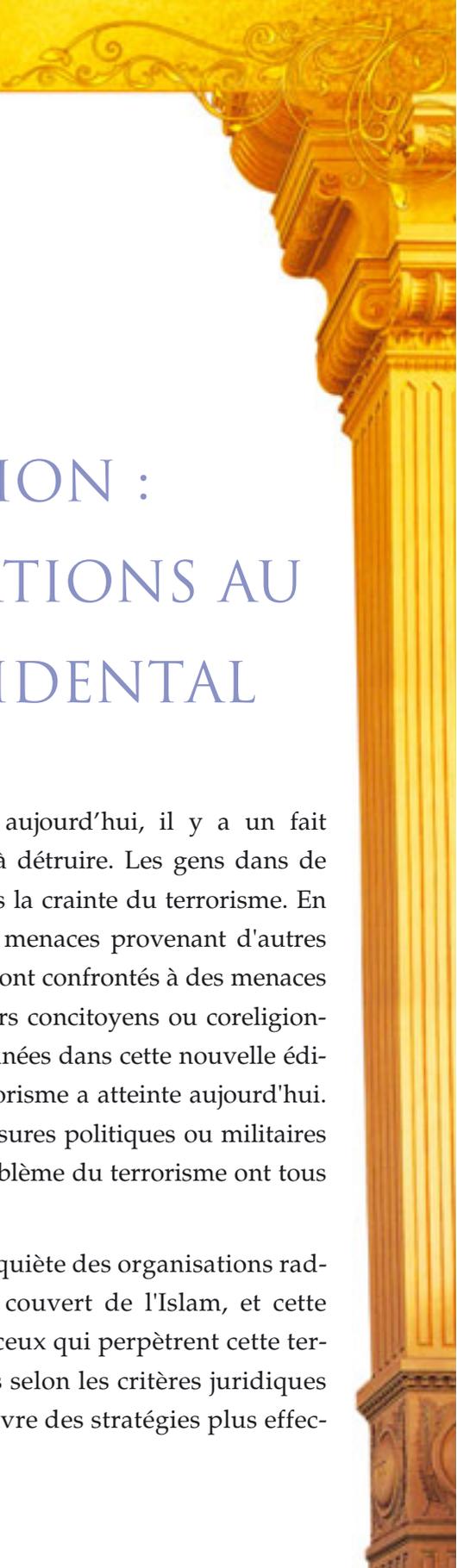
... à la fin des temps la religion chrétienne sera purifiée et délestée de sa superstition face au courant d'incrédulité et d'athéisme né de la philosophie naturaliste et deviendra l'Islam. A ce moment-là, la personnalité collective du Christianisme tuera la redoutable personnalité collective de l'athéisme grâce au sabre de la révélation céleste ; aussi, en représentant la personnalité collective du Christianisme, Jésus tuera (spirituellement) l'antéchrist, représentant de la personnalité collective de l'athéisme, c'est-à-dire qu'il détruira la pensée athée. (Bediuzzaman, Collection Traité de Lumière, Les lettres, La première lettre, p. 22)

... tuera (intellectuellement) la gigantesque personnalité collective du matérialisme et de l'athéisme que l'antéchrist formera – car l'antéchrist sera tué par le sabre (de la connaissance) de Jésus – et détruira ses idées et l'athéisme. (Bediuzzaman, Collection Traité de Lumière, Eclairs, 5eme Eclair, p.589)

Bediuzzaman Said Nursi affirme clairement que ce sont le darwinisme et le matérialisme qui détournent les gens des valeurs morales de la religion et qui les amènent donc à devenir athées. Il explique que les Musulmans entreprendront une grande campagne intellectuelle contre ces deux doctrines sous la tutelle du Prophète Jésus et de Hazrat Mahdi (pse). Par la grâce de Dieu, ces idéologies seront annihilées et les valeurs morales de l'Islam prévaudront.

A decorative golden column with intricate carvings is positioned on the left side of the page. The top of the page features a golden, textured border with ornate scrollwork. In the bottom left corner, there is a close-up of a light pink flower with yellow stamens and green leaves.

*Et ne semez pas la corruption
sur la terre après qu'elle a été réfor-
mée. Et invoquez-Le avec crainte
et espoir, car la miséricorde de
Dieu est proche des bienfaisants.
(Coran, 7 : 56)*



CONCLUSION : RECOMMANDATIONS AU MONDE OCCIDENTAL

Lorsque nous regardons le monde aujourd'hui, il y a un fait immuable : le terrorisme continue à détruire. Les gens dans de nombreuses régions du monde vivent dans la crainte du terrorisme. En outre, cette crainte ne se limite pas à des menaces provenant d'autres nations. Dans de nombreux pays, les gens sont confrontés à des menaces dans leurs propres terres de la part de leurs concitoyens ou coreligionnaires. La mise à jour des informations données dans cette nouvelle édition révèle l'ampleur terrifiante que le terrorisme a atteinte aujourd'hui. Cela est suffisant pour prouver que les mesures politiques ou militaires prises jusqu'à présent pour résoudre le problème du terrorisme ont tous échoué.

Aujourd'hui, le monde occidental s'inquiète des organisations radicales qui recourent à la terreur sous le couvert de l'Islam, et cette inquiétude est justifiée. Il est évident que ceux qui perpètrent cette terreur et leurs défenseurs doivent être jugés selon les critères juridiques internationaux. Cependant, il faut poursuivre des stratégies plus effec-

tives pour découvrir des solutions viables à ces problèmes. Le système d'éducation erronée qui sous-tend le terrorisme doit être pris au sérieux, et les vérités doivent être expliquées aux jeunes à chaque occasion afin de les sauver des idées erronées qui proviennent de l'éducation darwiniste-matérialiste ainsi que de la bigoterie.

Les affirmations avancées dans tout le livre révèlent que la terreur n'a pas de place dans les religions divines et que c'est un crime perpétré contre l'humanité. Elles révèlent la nature contradictoire du concept de "la terreur islamique". Cela nous fournit un point de vue important :

1) Tous les pays doivent agir avec précaution, sensibilité et sagesse. Le scénario lugubre exposé avec "le choc des civilisations" est préjudiciable au monde entier, et personne n'en retirera de bénéfiques. Les membres de la communauté mondiale doivent saisir l'occasion d'apprendre à vivre côte à côte en harmonie, en se connaissant mieux les uns les autres, en étudiant l'histoire, la religion, l'art, la littérature, la philosophie, la science, la technologie et la culture des autres, permettant ainsi d'enrichir leurs vies.

2) Le fait que l'Islam est une religion de l'amour, l'amitié, la fraternité et la paix doit être expliqué dans tous les aspects et les communautés islamiques doivent être encouragées à comprendre ce fait. La solution pour combattre les factions radicales dans les pays islamiques ne doit pas être "la sécularisation obligatoire" ni une guerre basée uniquement sur des interventions militaires. Au contraire, une telle politique provoquera encore davantage la réaction des masses. La solution réside dans l'abandon du point de vue radical combiné avec l'éducation darwiniste et ainsi que la diffusion de l'Islam en accord avec avec le Coran. Cela résultera dans le fait d'embrasser les valeurs morales coraniques telles que les droits de l'homme, la liberté, la haute moralité, la science, la spiritualité, l'esthétique et dans l'apparition d'un modèle de Musulman qui offre le bonheur et la félicité à l'humanité.

Les Musulmans doivent pratiquer et communiquer les valeurs morales recommandées par le Coran. Ils ont la responsabilité de prendre comme modèle le Messager de Dieu (pbsl), qui a vécu sa vie selon les enseignements du Coran de la meilleure manière possible, et non ceux qui appliquent mal l'Islam et créent ainsi une conception erronée de l'Islam.

3) L'une des sources du terrorisme est la bigoterie et l'antidote est l'éducation. Comme expliqué en détail dans les chapitres précédents, la bigoterie présente une foi erronée, terrible, sans amour et haineuse. Il faut expliquer aux cercles qui éprouvent de la sympathie pour le terrorisme que la terreur est absolument contraire à l'Islam et qu'elle ne sert qu'à nuire à l'Islam, aux Musulmans et à l'humanité. Il faut éduquer ces gens-l afin de purifier leurs pensées de la bigoterie.

4) Nous devons formuler des solutions culturelles à long terme afin de combattre le terrorisme, lui qui prend ses racines dans les idéologies



communistes, fascistes, racistes et autres. De nos jours, dans tous les pays du monde, les préceptes darwinistes forment la base du système éducatif. Cependant, comme nous l'avons souligné plus haut, le darwinisme est une idéologie erronée qui considère l'homme comme un animal développé luttant pour survivre, ce point constituant le fondement sous-jacent de toutes les formes du terrorisme. Une idéologie qui prédit que seuls les forts survivront, et qui considère la guerre comme une vertu, ressemble à un marais énorme qui ne cesse de causer des désastres au monde. Cela étant le cas, outre les mesures juridiques et autres qui seront prises pour lutter contre le terrorisme, il faut également lancer une campagne d'éducation vigoureuse au niveau mondial. La révélation du visage réel de la déception darwiniste et matérialiste et l'enseignement de bonnes valeurs communiquées par Dieu doivent constituer les fondements de cette éducation. On ne peut atteindre la paix et la stabilité que



grâce aux valeurs de la vraie religion. Il n'est pas possible de délivrer le monde du désastre sans drainer le marais.

Nous espérons que ces mesures aideront à purger le monde du terrorisme et de toutes les notions fanatiques, brutales et barbares. Quand ils se conformeront correctement à la culture paisible chrétienne qu'ils représentent, les pays comme les Etats-Unis qui se définissent comme étant "une nation sous l'autorité de Dieu", deviendront les amis des Musulmans. Dans le Coran, Dieu attire l'attention sur ce fait et nous informe que les Chrétiens sont :

A coup sûr les amis les plus proches des croyants sont parmi ceux qui disent : "En vérité, nous sommes chrétiens." (Coran, 5 : 82)

Dans l'histoire, certaines personnes ignorantes ont mal interprété ce fait et causé des conflits et luttes entre les deux reli-



gions. Pour empêcher la répétition de ce terrible scénario, qui est propagé avec des slogans tels "Le choc des civilisations" ou "La guerre sainte contre l'Occident", les Chrétiens, les Juifs et les Musulmans authentiques se doivent de s'unir et de coopérer.

En effet , les développements qui ont eu lieu à la suite d'événements graves récents indiquent que les graines de cette coopération ont déjà été semées. De tels actes terribles de terrorisme comme celui du 11 septembre, qui a rapproché les communautés musulmanes et chrétiennes, a mené de nombreux Chrétiens à mieux connaître la religion de l'Islam et encouragé les Musulmans



à faire davantage d'efforts pour communiquer la vraie morale islamique décrite dans le Coran.

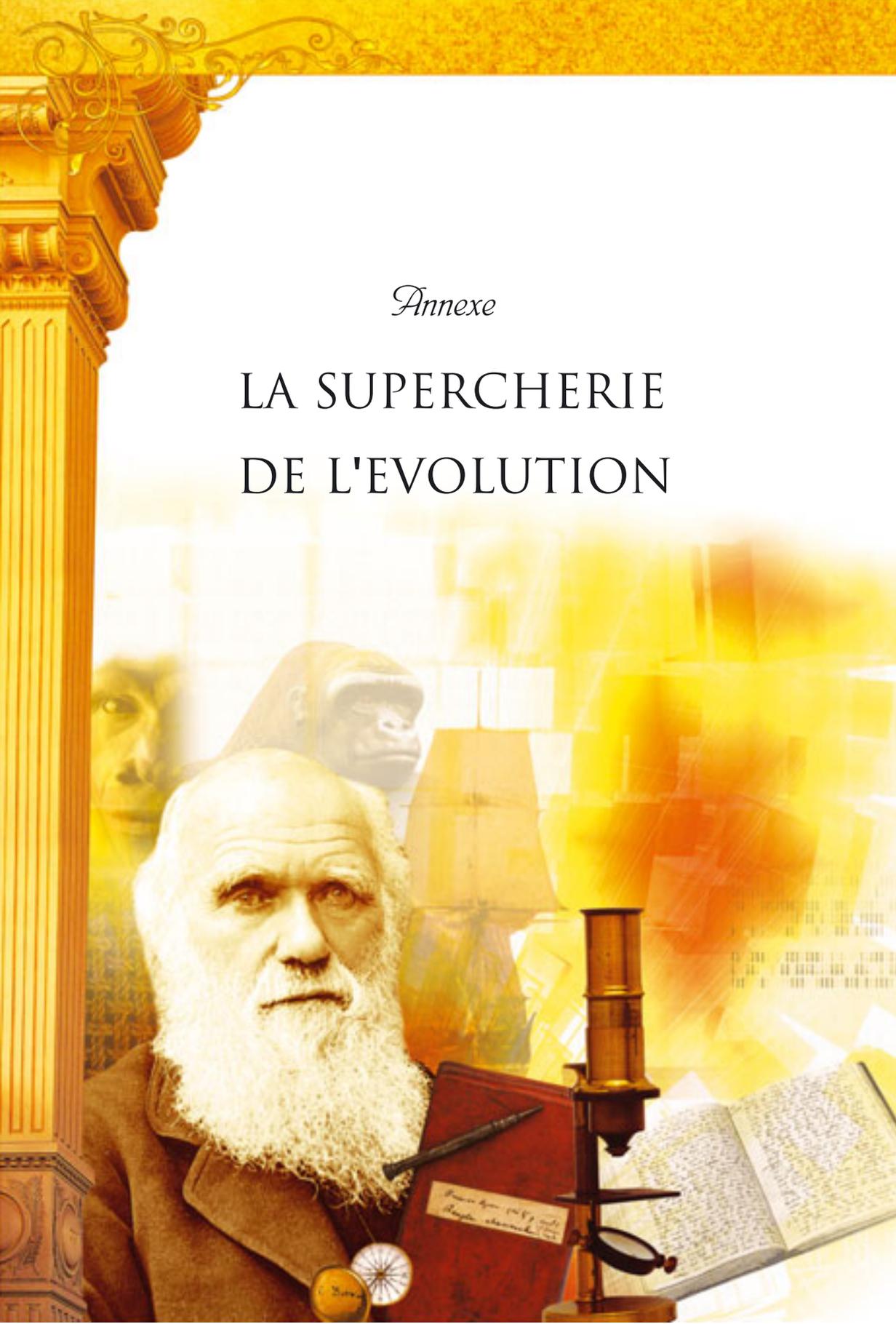
Tous ces développements annoncent la bonne nouvelle que les gens comprendront mieux les valeurs islamiques et seront capables de se débarrasser des préjugés. Par la volonté de Dieu, le 21^{ème} siècle sera l'époque où les gens reconnaîtront que la diffusion des valeurs de l'Islam est l'unique façon de faire régner la paix longtemps attendue sur cette planète.

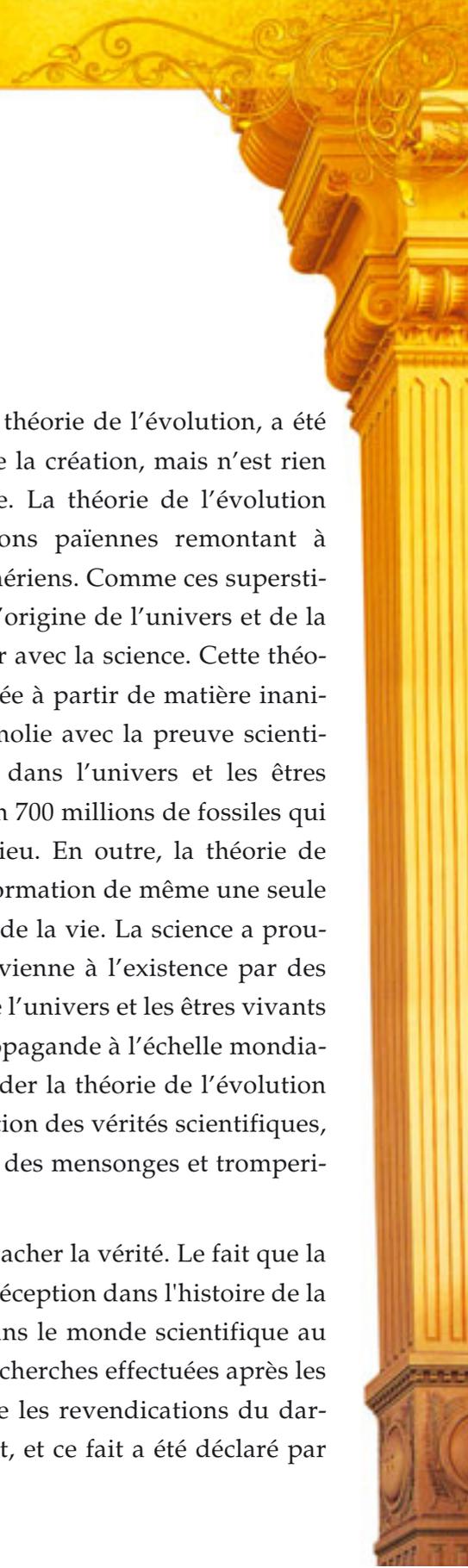
C'est Lui Dieu, le Créateur, Celui Qui donne un commencement à toute chose, le Formateur. A Lui les plus beaux noms. Tout ce qui est dans les cieux et la terre Le glorifie. Et c'est Lui le Puissant, le Sage. (Coran, 59 ; 24)



Annexe

LA SUPERCHERIE DE L'EVOLUTION





Le darwinisme, en d'autres mots la théorie de l'évolution, a été avancé afin de réfuter la réalité de la création, mais n'est rien qu'une illusion non-scientifique échouée. La théorie de l'évolution puise ses origines dans les superstitions païennes remontant à l'époque de l'Égypte ancienne et des Sumériens. Comme ces superstitions, la théorie de l'évolution explique l'origine de l'univers et de la vie par des coïncidences et n'a rien à voir avec la science. Cette théorie, qui soutient que la vie se serait formée à partir de matière inanimée par suite de coïncidences, a été démolie avec la preuve scientifique qui démontre l'ordre miraculeux dans l'univers et les êtres vivants, ainsi que la découverte d'environ 700 millions de fossiles qui révèlent que l'évolution n'a jamais eu lieu. En outre, la théorie de l'évolution est incapable d'expliquer la formation de même une seule protéine, le principal élément constitutif de la vie. La science a prouvé qu'il est impossible qu'une protéine vienne à l'existence par des coïncidences. Donc, le fait que Dieu a créé l'univers et les êtres vivants a été confirmé par la science aussi. La propagande à l'échelle mondiale que l'on mène aujourd'hui afin de garder la théorie de l'évolution en vie est uniquement basée sur la distortion des vérités scientifiques, sur des interprétations partiales ainsi que des mensonges et tromperies déguisés sous couvert de science.

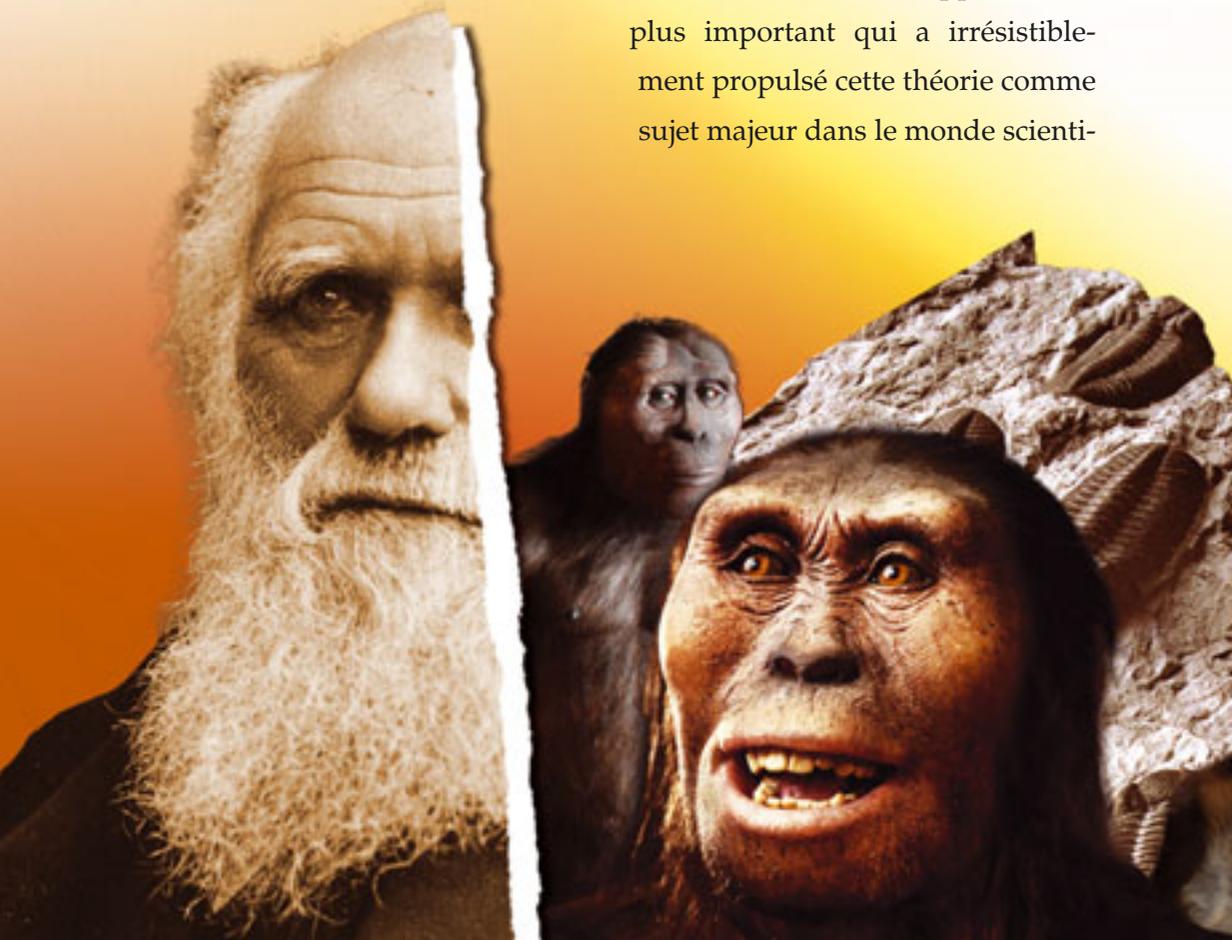
Pourtant, cette propagande ne peut cacher la vérité. Le fait que la théorie de l'évolution est la plus grande déception dans l'histoire de la science a été exprimé de plus en plus dans le monde scientifique au cours des 20 à 30 dernières années. Les recherches effectuées après les années 1980 en particulier ont révélé que les revendications du darwinisme sont dénuées de tout fondement, et ce fait a été déclaré par

un grand nombre de scientifiques. Beaucoup de scientifiques de domaines aussi divers que la biologie, la biochimie, la paléontologie, la génétique, la zoologie et l'archéologie reconnaissent l'invalidité du darwinisme et expliquent l'origine de la vie par le fait de la création.

Nous avons toujours traité ce sujet de façon exhaustive dans nos nombreuses autres publications et nous continuerons à le faire. Néanmoins, vu son importance, nous pensons qu'il est utile d'en faire un bref résumé ici.

LES DEFITS QUI ONT DEVASTE DARWIN

Bien que cette doctrine païenne remonte à l'Égypte ancienne et aux Sumériens, la théorie de l'évolution a été largement promue une fois de plus au 19ème siècle. Le développement le plus important qui a irrésistiblement propulsé cette théorie comme sujet majeur dans le monde scienti-



fique est la publication en 1859 du livre de Charles Darwin intitulé *L'origine des espèces*. Dans ce livre, Darwin a nié le fait que les différentes espèces vivantes sur terre ont été créées séparément par Dieu, car il a faussement prétendu que tous les êtres vivants auraient un ancêtre commun et se seraient diversifiés à travers le temps par suite de petits changements.

La théorie de Darwin n'était basée sur aucune découverte scientifique concrète ; comme il l'a lui-même admis, il ne s'agissait en fait que d'une "hypothèse". De plus, comme il le reconnaissait dans le long chapitre de son livre intitulé "Les difficultés de la théorie", la théorie n'avait pas de réponse à beaucoup trop de questions cruciales.

Darwin a donc investi tous ses espoirs dans les nouvelles découvertes scientifiques, qu'il espérait voir résoudre "les difficultés de la théorie". Il a de nombreuses fois exprimé cette attente dans son livre. Cependant, contrairement à ses espérances, les découvertes scientifiques ont étendu les dimensions de ces difficultés et réfuté les trois suppositions essentielles de la théorie une par une.

La défaite du darwinisme face à la science peut être étudiée sous trois aspects fondamentaux :

1) La théorie ne peut en aucun cas expliquer comment la vie a été produite sur terre.

2) Il n'existe aucune découverte scientifique montrant que les "méca-



nismes évolutionnistes" proposés par la théorie aient quelque pouvoir de se développer.

3) Les fossiles à notre disposition montrent tout à fait l'opposé de ce que suggère la théorie de l'évolution.

Dans cette section, nous examinerons brièvement ces trois points essentiels.

LA PREMIERE ETAPE INSURMONTABLE : L'ORIGINE DE LA VIE

La théorie de l'évolution pose pour principe que toutes les espèces vivantes se sont développées par hasard à partir d'une cellule vivante unique qui serait soi-disant apparue sur terre il y a 3,8 milliards d'années. Comment une cellule comprenant une grande variété d'organelles comme les vacuoles, les mitochondries, les lysosomes et l'appareil de Golgi pourrait-elle venir à l'existence dans une flaque de boue ? Comment une seule cellule a-t-elle pu produire des millions d'espèces vivantes aussi complexes ? Si une telle évolution s'est vraiment produite, pourquoi les traces de cette évolution ne peuvent-elles pas être observées

dans les archives fossiles ? Ce sont certaines des questions auxquelles la théorie ne peut répondre. Cependant, avant tout, nous devons nous concentrer sur la première étape du prétendu processus évolutif. Comment est apparue ladite "première cellule" ?

Comme la théorie de l'évolution nie la création, elle entretient que "la première cellule" serait née par hasard selon les lois de nature, mais sans aucun plan, ni arrangement d'aucune sorte. Selon la



Louis Pasteur, biologiste français

théorie, la matière inanimée doit avoir produit par hasard une cellule vivante. Cependant c'est une revendication incompatible avec les règles élémentaires des sciences biologiques.

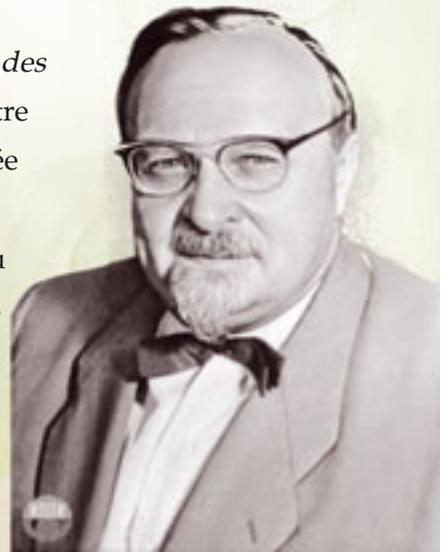
LA VIE VIENT DE LA VIE

Dans son livre, Darwin n'a jamais mentionné l'origine de la vie. Les connaissances scientifiques primitives à son époque étaient fondées sur la supposition que les êtres vivants avaient une structure très simple. Depuis les temps médiévaux, la génération spontanée était une théorie largement partagée. Elle affirmait que des matières non-vivantes s'associaient pour former des organismes vivants. A cette époque-là, on croyait généralement que les insectes naissaient des restes de la nourriture et que les souris provenaient du blé. D'intéressantes expériences ont été conduites pour démontrer la véracité de cette théorie. Du blé a été placé sur un chiffon sale en pensant que des souris allaient en sortir au bout d'un moment.

L'apparition d'asticots sur la viande pourrissante était également considérée comme une preuve de la vie naissant à partir des matières inanimées. **Cependant, quelque temps plus tard on a compris que les vers n'apparaissent pas sur la viande spontanément, mais y étaient transportés par des mouches sous forme de larves, invisibles à l'œil nu.**

A l'époque où Darwin a écrit *L'origine des espèces*, l'idée que les bactéries pouvaient apparaître de la matière inanimée était largement acceptée dans le milieu scientifique.

Cependant, cinq ans après la publication du livre de Darwin, Louis Pasteur fit connaître les résultats de ses longues recherches et expériences,



qui réfutaient l'idée de la génération spontanée, un des fondements de la théorie de Darwin. Lors de son discours triomphal à la Sorbonne en 1864, Pasteur dit : **"La doctrine de la génération spontanée ne se relèvera jamais de ce coup fatal porté par cette simple expérience."**(Sidney Fox, Klaus Dose, *Molecular Evolution and The Origin of Life*, W. H. Freeman and Company, San Francisco, 1972, p. 4)

Les avocats de la théorie de l'évolution se sont longtemps opposés aux découvertes de Pasteur. Cependant, comme le développement de la science a révélé la structure complexe de la cellule d'un être vivant, l'idée que la vie puisse naître accidentellement fait face à une plus grande impasse.

LES EFFORTS PEU CONCLUANTS DU 20^{ème} SIECLE

Le premier évolutionniste qui s'est intéressé à la question de l'origine de vie au 20^{ème} siècle était le célèbre biologiste russe, Alexandre Oparin. Il a proposé diverses thèses dans les années trente (1930) pour tenter de prouver que la cellule d'un être vivant pouvait être le fruit du hasard. Ces études, cependant, étaient condamnées à l'échec et Oparin a dû faire la confession suivante :

Malheureusement, l'origine de la cellule reste en réalité une question qui est le point le plus sombre de toute la théorie de l'évolution.(*Alexander I. Oparin, Origin of Life, Dover Publications, New York, 1936, 1953 et 2003 [réimpression], p. 196*)

Les disciples évolutionnistes d'Oparin ont essayé de continuer les expériences pour résoudre l'énigme de l'origine de vie. L'expérience la plus célèbre est celle du chimiste américain Stanley Miller, en 1953. Lors de son expérience, il associa les gaz qu'il prétendait exister dans l'atmosphère initiale de la Terre puis y ajouta de l'énergie. Miller réussit à synthétiser plusieurs molécules organiques (des acides aminés) présentes dans la structure des protéines.

Mais il n'a fallu que quelques années pour apprendre que cette expérience, qui avait alors été présentée comme un pas important au nom de l'évolution, était invalidée car l'atmosphère utilisée dans l'expérience différait largement de celle des conditions réelles de la Terre. ("New Evidence on Evolution of Early Atmosphere and Life," *Bulletin of the American Meteorological Society*, vol 63, November 1982, 1328-1330)

Après un long silence, Miller a lui-même reconnu que les conditions atmosphériques mises en place n'étaient pas réalistes. (Stanley Miller, *Molecular Evolution of Life: Current Status of the Prebiotic Synthesis of Small Molecules*, 1986, p. 7)

Tous les efforts des évolutionnistes tout au long du 20ème siècle pour expliquer l'origine de la vie se sont soldés par un échec. Jeffrey Bada, géochimiste de l'Institut Scripps de San Diego, a reconnu ce fait dans un article qu'il a publié dans le magazine *Earth* en 1998 :

Aujourd'hui, alors que nous quittons le 20ème siècle, nous nous trouvons toujours face au **plus grand problème non résolu que nous avons quand nous avons entamé le 20ème siècle : quelle est l'origine de la vie sur terre ?**(Jeffrey Bada, *Earth*, février 1998, p. 40)

LA STRUCTURE COMPLEXE DE LA VIE

La raison principale pour laquelle les évolutionnistes se sont trouvés dans une impasse majeure est que même les organismes vivants considérés par les darwinistes comme les plus simples ont des structures incroyablement complexes. La cellule d'un être vivant est plus complexe que tous les produits technologiques développés par l'homme. **Aujourd'hui, même dans les laboratoires les plus développés dans le monde, ni une cellule vivante ni même une seule protéine de cette cellule ne peut être produite en associant des matières inanimées.**

Les conditions requises pour la formation d'une cellule sont trop importantes en termes de quantité pour pouvoir accepter le hasard



comme explication. Cependant il n'est pas nécessaire d'expliquer la situation avec beaucoup de détails. Les évolutionnistes se trouvent dans une impasse avant même d'atteindre le stade de la cellule. C'est parce que la probabilité de la formation par hasard d'une seule protéine, élément essentiel de la cellule, est mathématiquement " 0".

La principale raison de cela est la nécessité d'autres protéines d'être présentes pour la formation d'une protéine, ce qui élimine complètement la possibilité de la formation par hasard. Ce fait en lui-même est suffisant pour éliminer l'affirmation évolutionniste du hasard dès le départ. Pour résumer ,

1. Les protéines ne peuvent pas être synthétisés sans les enzymes et les enzymes sont toutes des protéines.
2. Près de 60 protéines assurant la tâche d'une enzyme doivent être

présentes pour qu'une seule protéine soit synthétisée. Par conséquent, les protéines sont essentielles pour l'existence des protéines.

3. L'ADN fabrique les enzymes qui synthétisent des protéines. Les protéines ne peuvent pas être synthétisées sans l'ADN. L'ADN est donc également nécessaire pour la formation des protéines.

4. Tous les organelles de la cellule ont des tâches importantes dans la synthèse des protéines. En d'autres termes, pour la formation des protéines, une cellule complète et pleinement opérationnelle doit exister avec tous ses organelles.

L'écrivain évolutionniste scientifique Brian Switek a admis le fait que l'origine de la vie reste inexplicable par les évolutionnistes :

Le commencement de la vie est l'un des mystères durables de la nature. (*Brian Switek, "Debate bubbles over the origin of life", Nature, 13 février 2012*)

Le chimiste de Harvard, George Whitesides, a fait les aveux suivants dans son discours d'acceptation de la médaille Priestley, la plus haute distinction de l'American Chemical Society (société américaine de chimie) :

L'origine de la vie. C'est l'un des grands problèmes en science. ... La plupart des chimistes croient, comme moi, que la vie a émergé spontanément de mélanges de molécules dans la Terre prébiotique. Comment ? Je n'ai aucune idée. (*George M. Whitesides, "Revolutions In Chemistry: Priestley Medalist George M. Whitesides", Chemical and Engineering News, 85: 12-17, 26 mars 2007*)

La molécule d'ADN, qui se trouve dans le noyau de la cellule et qui stocke l'information génétique, est une banque de données magnifique. Selon les calculs établis, si l'information codée dans l'ADN était retranscrite sur papier, on obtiendrait l'équivalent d'une bibliothèque géante composée d'environ 900 volumes d'encyclopédies de 500 pages chacun.

A ce stade, nous sommes confrontés à un dilemme insurmontable pour les évolutionnistes : l'ADN ne peut se reproduire qu'à l'aide de quelques protéines spécialisées (des enzymes). Et la synthèse de ces enzymes ne peut être obtenue qu'en utilisant l'information codée de l'ADN. Mais comme ils dépendent l'un de l'autre, ils doivent exister en même temps pour que la reproduction se fasse. Ce qui met dans une impasse totale le scénario de la vie produite par elle-même. Le célèbre évolutionniste, le professeur Leslie Orgel, de l'Université de San Diego en Californie, le reconnaît dans la publication de septembre 1994 du magazine *Scientific American* :

Il est extrêmement improbable que des protéines et des acides nucléiques, tous deux structurellement complexes, aient surgi spontanément au même endroit, en même temps. Tout comme il semble impossible d'avoir l'un sans l'autre. Et donc, à priori, il est possible de conclure que la vie n'a jamais pu être le résultat de réactions chimiques. (Leslie E. Orgel, *"The Origin of Life on Earth"*, *Scientific American*, vol. 271, octobre 1994, p. 78)

Puisqu'il est impossible que la vie soit apparue soudainement suite à des coïncidences, alors le fait qu'elle a été "créée" doit être admis. Ce fait contredit clairement la théorie de l'évolution dont le but principal est de nier la création.

La sélection naturelle est un mécanisme qui sert à éliminer les individus faibles au sein d'une espèce. Il s'agit d'une force de conservation qui préserve l'espèce existante de la dégénérescence. Au-delà de cela, elle n'a aucune capacité de transformer une espèce en une autre.



LES MECANISMES IMAGINAIRES DE L'EVOLUTION

Le deuxième élément important qui remet en question la théorie de Darwin est que les deux concepts clefs de la théorie, considérés comme "des mécanismes évolutionnistes", n'avaient en fait aucune réalité évolutionniste.

Darwin a entièrement fondé sa théorie de l'évolution sur le mécanisme de la "sélection naturelle". L'importance qu'il a placée sur ce mécanisme était évidente au nom même de son livre : *L'origine des espèces, au moyen de la sélection naturelle...*

Pour la sélection naturelle, les êtres vivants qui sont les plus forts et les mieux adaptés aux conditions naturelles de leur environnement sont les seuls à pouvoir survivre dans la lutte pour la vie. Ainsi, dans un troupeau de cerfs sous la menace d'animaux sauvages, seuls les plus rapides survivent. De ce fait, le troupeau de cerfs sera composé uniquement des individus les plus rapides et les plus forts. Mais il est incontestable que ce mécanisme n'entraîne aucune évolution du cerf et ne le transforme pas plus en une autre espèce vivante telle que le cheval.

Le mécanisme de sélection naturelle n'a donc aucun pouvoir évolutionniste. Darwin en était totalement conscient et a dû l'exposer dans son livre *L'origine des espèces* en disant :

La sélection naturelle ne peut rien faire jusqu'à ce que des différences individuelles ou des variations favorables se produisent. (*Charles Darwin, The Origin of Species by Means of Natural Selection, The Modern Library, New York, p. 127*)

L'ERREUR DE LAMARCK

Ainsi, comment ces "variations favorables" pourraient-elles se produire ? Darwin a essayé de répondre à cette question en se fondant sur la connaissance scientifique limitée de son époque. Selon le biologiste français Chevalier de Lamarck (1744-1829), qui a vécu avant Darwin, les créatures vivantes transmettaient les caractéristiques acquises pendant leur

vie à la génération suivante. Il a prétendu que ces caractéristiques, s'accumulant d'une génération à une autre, entraînent la formation d'une nouvelle espèce. Selon Lamarck, les girafes, à titre d'exemple, auraient évolué à partir des antilopes ; ayant lutté pour manger les feuilles des grands arbres, leurs cous se seraient allongés de génération en génération.

Darwin a aussi proposé des exemples similaires, et dans son livre *L'origine des espèces*, a, par exemple, affirmé que certains ours qui se rendaient dans l'eau pour trouver de la nourriture étaient transformés en baleines avec le temps. (*Charles Darwin, The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition, Harvard University Press, 1964, p. 184*)

Cependant, les lois de l'hérédité découvertes par Gregor Mendel (1822-1884) et vérifiées par la science de la génétique, qui s'est développée au 20ème siècle, ont complètement démoli la légende selon laquelle des caractéristiques seraient transmises aux générations suivantes. Ainsi, la sélection naturelle a été laissée "de côté" et a été complètement invalidée en tant que mécanisme évolutif.

LE NEODARWINISME ET LES MUTATIONS

Pour trouver une solution, les darwinistes ont avancé l'idée de "la théorie synthétique moderne", ou comme on la connaît plus généralement, le néodarwinisme vers la fin des années 1930. A la sélection naturelle, le néodarwinisme a ajouté les mutations qui sont des altérations formées dans les gènes des créatures vivantes en raison de facteurs externes comme la radiation ou des erreurs de reproduction comme étant "la cause de variations favorables".

Aujourd'hui, le modèle qu'épousent les darwinistes, alors qu'ils savent qu'il est scientifiquement invalide, est le néodarwinisme. La théorie maintient que des millions d'espèces vivantes sur la terre se sont formées suite à un processus par lequel de nombreux organes complexes de ces organismes (comme les oreilles, les yeux, les poumons et les ailes) ont subi "des mutations", c'est-à-dire des désordres génétiques. Pourtant, un fait scientifique contredit cette théorie. **Les mutations n'aident pas les**

créatures vivantes à se développer ; bien au contraire, elles leur ont toujours été nuisibles. Les images horribles qui sont apparues après les explosions nucléaires à Tchernobyl, Hiroshima et Nagasaki sont exactement les résultats provoqués par des mutations. Les organismes ayant des structures adaptées sont soit morts, soit gravement endommagés par des mutations.

La raison en est très simple : l'ADN a une structure très complexe et des changements aléatoires ne peuvent qu'avoir des effets destructeurs. C'est ce que nous explique le généticien américain, B. G. Ranganathan :

Tout d'abord, les véritables mutations sont très rares dans la nature. Deuxièmement, du fait qu'elles soient aléatoires la plupart des mutations sont nuisibles car n'obéissant pas à des changements ordonnés dans la structure des gènes. Le moindre changement aléatoire dans un système extrêmement ordonné se fera de la pire des façons. Par exemple, si un séisme secouait une structure extrêmement ordonnée telle qu'un bâtiment, cela entraînerait un changement aléatoire dans les fondations de l'édifice qui, selon toutes probabilités, n'apporterait aucune amélioration. (B. G. Ranganathan, *Origins?*, Pennsylvania: The Banner of Truth Trust, 1988, p. 7)



Depuis le début du 20^{ème} siècle, les biologistes évolutionnistes ont cherché des exemples de mutations bénéfiques en créant des mouches mutantes. Ces efforts n'aboutirent à rien d'autres qu'à des créatures malades et difformes. La petite photo en haut montre la tête d'une mouche à fruit normale et celle qui se trouve en dessous montre la tête d'une mouche à fruit avec des pattes qui en ressortent. La grande photo à gauche représente une mouche à fruit avec des ailes déformées, résultat de mutation.

Selon les affirmations des darwinistes, les mutations doivent produire des changements proportionnés et cohérents dans tout le corps. Par exemple, toujours selon leurs revendications, si une oreille est formée sur le côté droit à la suite de mutations fortuites comme ils le prétendent, les mutations fortuites devraient aussi former une deuxième oreille sur le côté gauche qui partage la même symétrie et les mêmes propriétés et entend tout aussi bien. Le marteau, l'enclume et l'étrier doivent tous exister dans le même état parfait et égal. Les mutations aléatoires doivent former des valves cardiaques des deux côtés de la même manière. Les valves et les oreillettes produites par des mutations aléatoires doivent être formées simultanément et doivent aussi être compatibles entre elles. Elles doivent être sans défaut à leur place. Mais de grands écarts apparaîtraient si cette symétrie et cet ordre ne pouvaient être maintenus dans tous les organes du corps. Des structures bizarres avec une oreille à l'envers, une dent inhabituelle, un œil sur le front et un autre sur le nez apparaîtraient. Mais les organismes vivants n'ont pas de tels déséquilibres. Selon les affirmations des darwinistes, tout ce qui est formé par des mutations doit être symétrique et compatible. Cependant, toutes les mutations sont nuisibles. On supposait autrefois que 99% des mutations étaient nocives tandis que le 1% restant était neutre. Mais de nouvelles recherches ont révélé que ces 1% de mutations qui ont lieu dans les zones de l'ADN qui ne codent pas les protéines et qu'on supposait donc inoffensives, sont en fait nuisibles sur le long terme. C'est pourquoi les scientifiques ont qualifié ces mutations de "mutations silencieuses". **Il est impossible que des mutations qui sont absolument néfastes, forment en même temps des organes rationnels, compatibles et symétriques.**

Les mutations peuvent être assimilées au tir d'une mitrailleuse sur une structure intacte. Le tir d'une balle sur un objet intact détruira complètement sa structure. Le fait qu'une des balles s'avère inefficace ou qu'elle traite une infection préexistante dans le corps par la cautérisation, ne change pas le résultat. L'organisme sera de toute façon détruit par les 99 autres balles qui l'ont touché.

Lynn Margulis, membre de l'Académie nationale des sciences des Etats-Unis, a fait les aveux suivants concernant les effets nocifs évidents des mutations :

Les nouvelles mutations ne créent pas de nouvelles espèces ; elles créent des descendants déficients. (*Lynn Margulis, cite dans Darry Madden, UMass Scientist to Lead Debate on Evolutionary Theory, Brattleboro (Vt.) Reformer, 3 février 2006*)

En outre, dans une interview en 2011, Margulis a souligné le fait qu' "il n'y a aucune preuve" indiquant que les mutations modifient les organismes et donnent ainsi naissance à de nouvelles espèces :

Les néo-darwinistes disent que de nouvelles espèces émergent quand des mutations se produisent et modifient un organisme. On m'a appris maintes et maintes fois que l'accumulation de mutations aléatoires a conduit à un changement évolutif – qu'elle a conduit à de nouvelles espèces. Je l'ai cru jusqu'à ce que je cherche des preuves. (*Lynn Margulis citée dans "Lynn Margulis: Q + A", Discover Magazin, avril 2011, p. 68*)

Comme l'a déclaré Margulis, il n'y a pas une seule preuve montrant que les mutations aléatoires conduisent à des changements évolutifs, qui à leur tour, mènent à l'apparition de nouvelles espèces.

En effet, aucune mutation bénéfique – pouvant faire progresser le code génétique – n'a jamais été observée. Toutes les mutations se sont avérées nuisibles. On comprend maintenant que la mutation, qui est présentée comme un "mécanisme évolutif", n'est en réalité qu'une modification génétique qui nuit aux êtres vivants et les handicape. (La mutation la plus célèbre chez l'être humain est le cancer) Un mécanisme destructif ne peut sans doute pas être "un mécanisme évolutif". Par ailleurs, la sélection naturelle "ne peut rien faire par elle-même" comme Darwin l'a aussi admis. Ceci nous montre **qu'il n'existe aucun "mécanisme évolutif" dans la nature**. Et puisqu'il n'y a aucun mécanisme évolutif, aucun processus imaginaire appelé "évolution" ne peut se produire.

LES ARCHIVES FOSSILES : AUCUNE TRACE DE FORMES INTERMÉDIAIRES

Les archives fossiles constituent la preuve la plus évidente que le scénario suggéré par la théorie de l'évolution ne s'est pas produit.

Selon la supposition non-scientifique derrière cette théorie, chaque espèce vivante est issue d'une espèce qui l'a précédée. Une espèce existante précédemment (les évolutionnistes n'ont pas encore expliqué comment cette espèce est venue à l'existence) se métamorphose en quelque chose d'autre au cours du temps, et toutes les espèces sont venues à la vie de cette façon. En d'autres mots, cette transformation imaginaire aurait pris des millions d'années et progressé graduellement.

Si cela avait été le cas, alors d'innombrables espèces intermédiaires auraient dû exister et vivre durant cette longue période de transformation.

Par exemple, certaines espèces mi-poisson/mi-reptile auraient dû exister dans le passé et acquérir des caractéristiques de reptiles en plus de celles de poissons qu'elles avaient déjà. Ou il aurait dû exister quelques oiseaux-reptiles qui ont acquis quelques caractéristiques d'oiseaux en plus de celles des reptiles qu'ils avaient déjà. Comme ils étaient dans une phase de transition, il devait alors s'agir de créatures déformées, déficientes et infirmes. Les évolutionnistes, qui se réfèrent à ces créatures imaginaires, pensent qu'elles ont vécu dans le passé en tant que "formes intermédiaires".

Si de tels animaux avaient réellement existé, il devrait y en avoir des millions, voire des milliards en nombre et en variété. Plus important encore, il devrait exister des traces de ces étranges créatures dans le relevé des fossiles. Dans son livre, *L'origine des espèces*, Darwin l'explique :

Il a dû certainement exister, si ma théorie est fondée, d'innombrables variétés intermédiaires reliant intimement les unes aux autres les espèces d'un même groupe... On ne pourrait trouver la preuve de leur existence passée que dans les restes fossiles...

(Charles Darwin, The Origin of Species, New York: D. Appleton and Company, p. 161)

Des fossiles vivants

La théorie de l'évolution prétend que les espèces évoluent constamment en d'autres espèces. Mais, lorsqu'on compare les vivants avec leurs fossiles, nous remarquons qu'ils sont restés inchangés pendant des millions d'années. Ce fait réfute clairement la théorie de l'évolution.



HARENG

Age : 54 à 37 millions d'années

Localisation : Kemmerer, Wyoming

Formation : Formation Green River

Période : Eocène



OURSIN

Age : 295 millions d'années

Localisation : Brown County, Texas

Formation : Formation Winchell

Période : Carbonifère



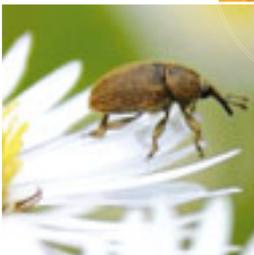
CHARANÇON

Age : 25 millions d'années

Localisation : Près de Santiago,

République Dominicaine

Période : Oligocène



LES FOSSILES CAMBRIENS ET LA CREATION DES ESPECES

Les strates terrestres les plus anciennes dans lesquelles les fossiles de formes de vie complexe apparaissent sont celles de l'ère cambrienne, remontant à 543 à 490 millions d'années. Dans les strates plus vieilles que le cambrien, aucun fossile d'êtres vivants n'a été découvert, en dehors des organismes uni-cellulaires. Pendant le cambrien, toutefois, une variété de formes de vie distinctes fit soudainement son apparition. Plus de trente formes de vie (les oursins, les étoiles de mer, les trilobites, les escargots et les poissons) apparurent à la même période.

Par ailleurs, contrairement aux hypothèses de la théorie de l'évolution, toutes les formes de vie nées si spontanément présentent des structures physiques hautement complexes et non "rudimentaires".

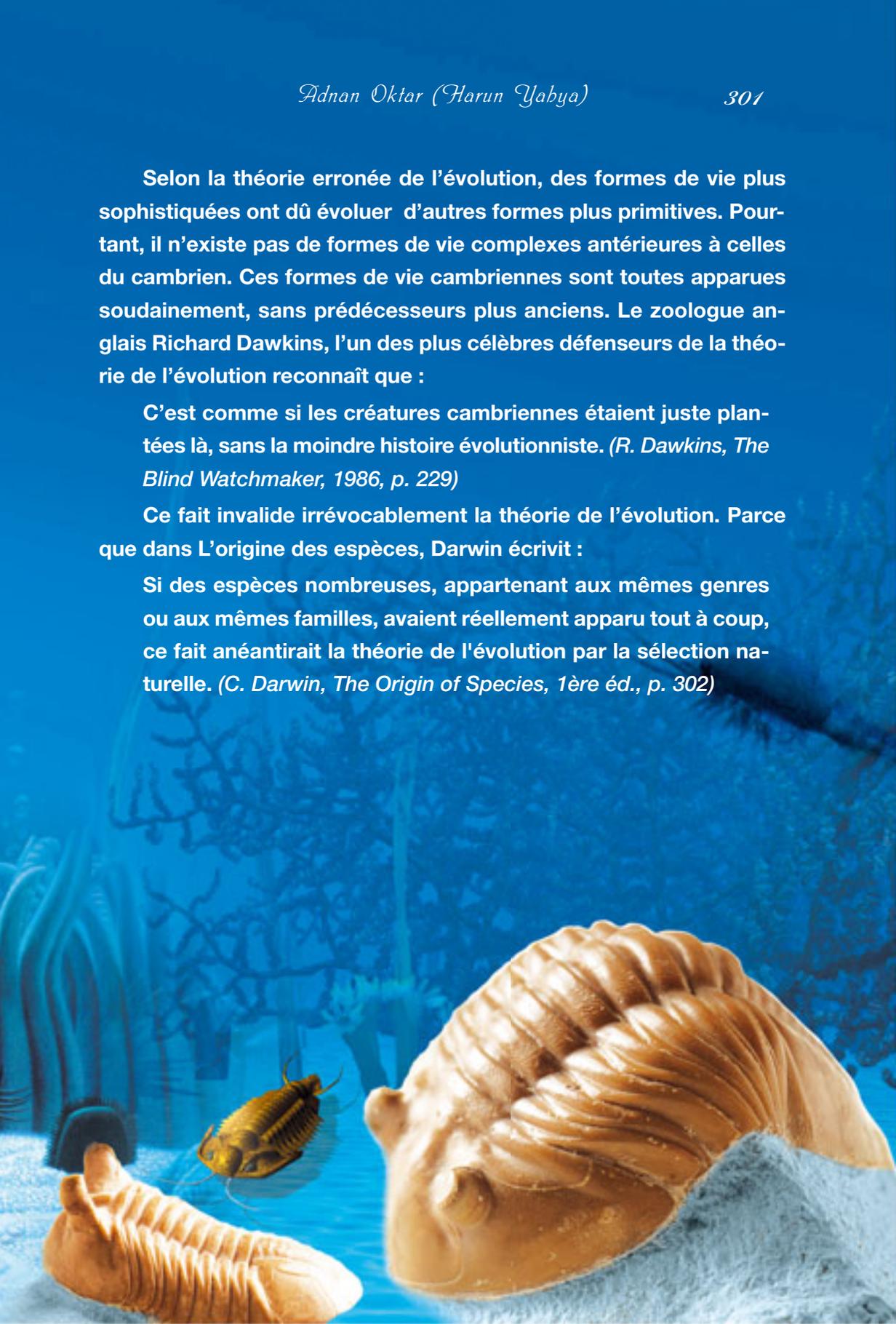


Selon la théorie erronée de l'évolution, des formes de vie plus sophistiquées ont dû évoluer d'autres formes plus primitives. Pourtant, il n'existe pas de formes de vie complexes antérieures à celles du cambrien. Ces formes de vie cambriennes sont toutes apparues soudainement, sans prédécesseurs plus anciens. Le zoologue anglais Richard Dawkins, l'un des plus célèbres défenseurs de la théorie de l'évolution reconnaît que :

C'est comme si les créatures cambriennes étaient juste plantées là, sans la moindre histoire évolutionniste. (R. Dawkins, *The Blind Watchmaker*, 1986, p. 229)

Ce fait invalide irrévocablement la théorie de l'évolution. Parce que dans *L'origine des espèces*, Darwin écrit :

Si des espèces nombreuses, appartenant aux mêmes genres ou aux mêmes familles, avaient réellement apparu tout à coup, ce fait anéantirait la théorie de l'évolution par la sélection naturelle. (C. Darwin, *The Origin of Species*, 1ère éd., p. 302)



Le coup fatal appréhendé par Darwin vint de la période cambrienne, avec le début des archives fossiles.

De nouvelles formes de vie firent leur apparition de façon soudaine avec des structures complètes et parfaites au cours des ères qui succédèrent au cambrien. Des groupes de base tels que les poissons, les amphibiens, les reptiles, les oiseaux et les mammifères émergèrent sur terre à un moment unique et sous des formes parfaites. Ils ne comptent parmi eux aucune forme intermédiaire tant espérée par les évolutionnistes.



Ceil de trilobite

UN FOSSILE DE TRILOBITE DE 380 MILLIONS D'ANNEES

Les trilobites apparaissent en abondance au cambrien. Ils vivaient dans plusieurs régions du monde. Les trilobites ont des yeux tout à fait étonnants. Ils sont composés de nombreuses petites unités séparées. Chaque lentille perçoit une image indépendante, puis toutes ces images sont combinées de sorte à créer une image d'ensemble. La recherche a déterminé que l'œil du trilobite est composé de quelques 3000 lentilles, ce qui signifie donc que cette créature percevait plus de 3000 images. Cette découverte souligne à quel point l'œil et le cerveau du trilobite était déjà parfait il y a environ 530 millions d'années. Une structure aussi achevée ne peut en aucun cas être le résultat de l'évolution.

Ce fait révélé par les archives fossiles montre que les êtres vivants n'ont pas évolué d'un stade simple vers un stade plus complexe, que ce soit sur le plan fonctionnel ou physique, mais qu'ils ont été créés par Dieu. L'évolutionniste Mark Czarnecki avoue que :

Un problème majeur dans la démonstration de la théorie a été les archives fossiles ; les empreintes des espèces disparues préservées dans les formations géologiques de la terre. Ces archives n'ont jamais révélé les traces des variantes intermédiaires hypothétiques de Darwin – au lieu de cela des espèces apparaissent... abruptement, et cette anomalie a alimenté l'argument créationniste selon lequel chaque espèce fut créée par Dieu. (Czarnecki, McLean's, 19 janvier, p. 56)



Cependant, tout en écrivant ces lignes, **Darwin était aussi conscient du fait qu'aucun fossile de ces formes intermédiaires imaginaires n'avait été trouvé. Il a considéré cela comme une difficulté majeure pour sa théorie.** C'est pourquoi, dans un chapitre de son livre intitulé "Difficultés de la théorie", il a écrit :

Si les espèces d'autres espèces par des degrés insensibles, **pourquoi ne rencontrons-nous pas d'innombrables formes de transition ? Pourquoi tout n'est-il pas dans la nature à l'état de confusion ? Pourquoi les espèces sont-elles si bien définies ?... Mais pourquoi ne trouvons-nous pas fréquemment dans la croûte terrestre les restes de ces innombrables formes de transition qui, d'après cette hypothèse, ont dû exister ?** (*Charles Darwin, The Origin of Species, New York: D. Appleton and Company, pp. 154-155*)

Pourquoi donc chaque formation géologique, dans chacune des couches qui la composent, ne regorge-t-elle pas de formes intermédiaires ? (*Charles Darwin, The Origin of Species, New York: D. Appleton and Company, p. 246*)

LES ESPOIRS DE DARWIN VOLENT EN ECLATS

Cependant, malgré une recherche acharnée de fossiles dans le monde entier, depuis le milieu du 19^{ème} siècle, **les évolutionnistes n'ont encore retrouvé aucune forme intermédiaire.** Tous les fossiles retrouvés lors des fouilles ont montré que, contrairement à ce qu'espéraient les évolutionnistes, la vie sur terre est bien apparue de façon soudaine et entièrement formée.

Un célèbre paléontologue britannique, Derek V. Ager, l'admet bien qu'il soit lui-même un évolutionniste :

Ce qui apparaît à l'examen minutieux des archives fossiles, que ce soit au niveau des ordres ou des espèces, c'est, **à maintes reprises, non pas l'évolution progressive mais l'explosion soudaine d'un groupe aux dépens d'un autre.** (*Derek V. Ager, "The*

Nature of the Fossil Record," Proceedings of the British Geological Association, vol. 87, 1976, p. 133)

Cela signifie que, **selon les archives fossiles, toutes les espèces vivantes sont apparues de façon soudaine et entièrement formées, sans aucune forme intermédiaire.** C'est exactement le contraire des suppositions de Darwin. De plus, c'est la preuve déterminante que tous les êtres vivants ont bien été créés. La seule explication qu'une espèce vivante apparaisse de façon soudaine et entièrement formée sans aucun ancêtre intermédiaire serait que cette espèce a été créée. C'est également ce qu'admet le célèbre biologiste évolutionniste Douglas Futuyma :

La création et l'évolution épuisent à elles seules les explications possibles de l'origine des êtres vivants. Soit les organismes sont apparus sur terre entièrement développés ou ils ne le sont pas. S'ils ne sont pas apparus entièrement développés alors ils doivent s'être développés à partir d'espèces préexistantes grâce à un processus de modification. S'ils sont vraiment apparus entièrement développés, ils doivent en effet avoir été créés par une intelligence toute-puissante. (*Douglas J. Futuyma, Science on Trial, Pantheon Books, New York, 1983, p. 197*)

Aujourd'hui il y a plus de 700 millions de fossiles déterrés. Tous ces fossiles révèlent que les êtres vivants sont apparus entièrement développés et en parfait état sur Terre. C'est comme si les fossiles affirmaient : "Nous n'avons pas évolué par des processus évolutifs." Cela signifie, contrairement à la supposition de Darwin, que "l'origine des espèces" ne peut être expliquée par l'évolution mais par la création.

LA LEGENDE DE L'EVOLUTION HUMAINE

Le sujet le plus souvent évoqué par les défenseurs de la théorie de l'évolution est celui de l'origine de l'homme. Les darwinistes prétendent que l'homme s'est développé à partir de quelques créatures imaginaires simiesques. Pendant le prétendu processus évolutionniste, que aurait commencé voilà 4 à 5 millions d'années, il est affirmé qu'il a existé cer-

taines "formes intermédiaires" entre l'homme et ses ancêtres imaginaires. Selon ce scénario complètement imaginaire, quatre "catégories" de base sont dénombrées :

1. L'Australopithèque
2. L'Homo habilis
3. L'Homo erectus
4. L'Homo sapiens

Les évolutionnistes appellent les prétendus premiers ancêtres simiesques de l'homme, les "Australopithèques", ce qui signifie "singes du sud". Ces êtres vivants n'étaient en réalité rien d'autre qu'une espèce de singe qui s'est éteinte. La vaste recherche faite sur des spécimens d'Australopithèque divers par deux anatomistes mondialement célèbres d'Angleterre et des Etats-Unis, Lord Solly Zuckerman et le professeur Charles Oxnard, a montré que ces singes ont appartenu à une espèce de singe ordinaire qui s'est éteinte et n'avaient aucune ressemblance avec les êtres humains. (Solly Zuckerman, *Beyond The Ivory Tower*, Toplinger Publications, New York, 1970, 75-14; Charles E. Oxnard, "The Place of Australopithecines in Human Evolution: Grounds for Doubt", *Nature*, vol. 258, 389)

Dans leur classification, les évolutionnistes attribuent le terme "homo", c'est-à-dire "homme", pour désigner l'étape suivante de l'évolution humaine. Selon eux, les êtres vivants appartenant aux catégories de l'Homo sont plus développés que ceux de l'Australopithèque. Les évolutionnistes conçoivent un schéma d'évolution imaginaire en organisant les différents fossiles de ces créatures selon un ordre particulier. Ce schéma est imaginaire parce qu'aucune relation évolutive entre ces différentes classes n'a jamais été prouvée.

En schématisant la chaîne de liens de la façon suivante "Australopithèque > Homo habilis > Homo erectus > Homo sapiens", les évolutionnistes donnent à entendre que chacune de ces espèces est l'ancêtre de l'autre. Mais les découvertes récentes des paléanthropologues ont révélé que l'Australopithèque, l'Homo habilis et l'Homo erectus ont vécu dans différentes régions du monde à la même époque. (Alan Walker, *Science*, vol. 207, 7 mars 1980, p. 1103 ; A. J. Kelso, *Physical Anthropology*, 1ère éd., J. B. Lipincott



Co., New York, 1970, p. 221 ; M. D. Leakey, *Olduvai Gorge*, vol. 3, Cambridge University Press, Cambridge, 1971, p. 272)

De plus, un certain segment des humains faisant partie de la classe des *Homo erectus* a vécu jusqu'à des périodes très récentes. L'*homo erectus* et l'*homo sapiens* ont coexisté dans la même région et période. (Jeffrey Kluger, "Not So Extinct After All", *Time*, 24 juin 2001)

Cette situation indique l'impossibilité d'une lignée généalogique quelconque entre ces différentes classes. Stephen Jay Gould, le défunt et célèbre paléontologue de l'Université de Harvard, explique l'impasse dans laquelle se trouve la théorie de l'évolution, bien qu'il soit lui-même un de ses fervents défenseurs au 20ème siècle :

Qu'advient-il de notre échelle si trois lignées d'hominidés coexistent (l'*Australopithecus africanus*, l'*Australopithecus robustus* et l'*Homo habilis*) et qu'aucune ne provient clairement d'une autre ? De plus, aucune des trois n'a montré de tendances évolutionnistes pendant leur existence sur terre. (S. J. Gould, *Natural History*, vol. 85, 1976, p. 30)

Bref, le scénario de l'évolution humaine que l'on cherche à soutenir à l'aide de divers dessins de quelques créatures imaginaires "mi-singe/mi-homme" paraissant dans les médias et les livres scolaires, au moyen de la propagande, n'est **qu'une légende sans fondement scientifique**.

Lord Solly Zuckerman, un des scientifiques les plus célèbres et les plus respectés du Royaume-Uni, a effectué pendant des années des recherches sur ce sujet et a tout particulièrement étudié pendant 15 ans des fossiles d'Australopithèques. Il a finalement conclu, bien qu'il soit lui-même un évolutionniste, **qu'il n'existe en réalité aucun arbre généalogique constitué de ramifications rattachant l'homme à des créatures simiesques imaginaires**.

Zuckerman a aussi établi un intéressant "spectre de la science". Il a formé un spectre des sciences allant des disciplines qu'il considère comme scientifiques à celles qu'il considère comme non scientifiques. Selon le spectre de Zuckerman, les disciplines les plus "scientifiques", c'est-à-dire fondées sur une base de données concrètes, sont la chimie et la physique. Ensuite viennent les sciences biologiques puis les sciences sociales. A l'autre extrémité du spectre, qui est la partie considérée comme la "moins scientifique", se trouvent les perceptions extrasensorielles, dont font partie la télépathie et "le sixième sens" – et enfin "l'évolution humaine". Zuckerman en explique le raisonnement :

Nous nous déplaçons alors directement du registre de la vérité objective dans ces champs de la science biologique présumée, comme la perception extrasensorielle ou l'interprétation de l'histoire des fossiles humains, où pour le fidèle (l'évolutionniste) tout est possible, et où le partisan ardent [de l'évolution] est parfois capable de croire en même temps à plusieurs choses contradictoires. (*Solly Zuckerman, Beyond the Ivory Tower, New York: Toplinger Publications, 1970, p. 19*)

La légende de l'évolution humaine ne repose que sur quelques interprétations préconçues à partir d'un certain nombre de fossiles déterminés par certaines personnes qui adhèrent aveuglément à leur théorie.

POURQUOI LE MUSULMAN NE PEUT PAS ETRE UN DEFENSEUR DE L'EVOLUTION

En se fondant sur les connaissances des années 1940 et 1950, certains Musulmans pensent que l'évolution est une théorie soutenue par la science et tentent de la concilier avec l'Islam en avançant une logique étrange qui suggère que "les Musulmans connaissaient l'évolution bien avant Darwin". Cette logique est le produit d'un manque sérieux de connaissances. La science a prouvé l'invalidité de l'évolution. La réalité que révèle la science est le fait de la création.

Ce en quoi les Musulmans croient, et que le Coran exprime clairement, est le fait que Dieu a tout créé. Par conséquent, il est impossible qu'un Musulman préconise les mêmes choses que la théorie de l'évolution, qui est une superstition païenne datant de l'époque des anciens Egyptiens et Sumériens et expliquant tout par des coïncidences.

Certainement, Dieu aurait pu créer les organismes vivants par l'évolution s'il l'avait voulu. Toutefois, le Coran ne contient aucune information ni aucun verset soutenant la formation graduelle des formes de vie comme le prétendent les évolutionnistes. S'il existait un tel procédé de création, nous l'aurions vu dans les versets du Coran avec ses explications élaborées. Mais au contraire, Dieu nous informe dans le Coran que la vie et l'univers sont miraculeusement créés par le commandement "Sois" de Dieu.

Il est le Créateur des cioux et de la terre à partir du néant ! Lorsqu'Il décide une chose, Il dit seulement : "Sois", et elle est aussitôt. (Coran, 2 : 117)

Le fait annoncé par Dieu dans le Coran est la création des hommes à partir de rien et dans la plus belle forme :

Nous avons certes créé l'homme dans la forme la plus parfaite. (Coran, 95 : 4)

Il a créé les cioux et la terre en toute vérité et vous a donné votre forme et quelle belle forme Il vous a donnée. Et vers Lui est le devenir. (Coran, 64 : 3)

LE PROPHETE ADAM (PSL) ET TOUS LES HOMMES ONT EXISTE DANS LE MONDE DES AMES AVANT LA CREATION DE L'UNIVERS

Dans le Coran, Dieu nous informe qu'Il a créé les êtres humains dans le monde des âmes avant même la création de l'Univers et a appelé tout le monde à témoigner :

Et quand ton Seigneur tira une descendance des reins des fils d'Adam et les fit témoigner sur eux-mêmes : Ne suis-Je pas votre Seigneur ? Ils répondirent : "Mais si, nous en témoignons... " – afin que vous ne disiez point, au Jour de la Résurrection : "Vraiment, nous n'y avons pas fait attention." (Coran, 7 : 172)

Comme on le voit, Dieu nous informe dans le verset que les hommes ont été créés avant l'univers parfaitement et pleinement développés et qu'ils ont témoigné et promis que Dieu est leur Seigneur. Les informations fournies par le verset montrent que des êtres humains pleinement développés, qui parlent, entendent, promettent et témoignent existaient avec tous leurs organes et toutes leurs caractéristiques physiques avant même la création de l'univers.

Le verset original en arabe est ainsi :

وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ
وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ
شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ

Wa iz akhaza rabbouka mim bani a_dama min zouhou_rihim zourriyatahoum wa ach hadahoum 'ala_ anfousihim, alastou bi rabbikoum, qa_lou_ bala_ - shahidna_ - an taqou_lou_ yaumal qiya_mati inna_ kounna_ 'an ha_za_ ga_filin(a).

Wa iz akhaza : Et quand (Il) tira

iz : vous savez, rappelez-vous, alors, à ce moment, ... quand ...
parce que, comme, par conséquent)

rabbouka : votre Seigneur

mim bani a_dama : des fils d'Adam

min zouhou_rihim : de leurs reins

zourriyatahoum : leurs descendants, leur lignée

wa ach hadahoum : et les fit témoigner

'ala_ anfousihim : sur eux-mêmes

alastou : ne suis-Je pas

bi rabbikoum : votre Seigneur

qa_lou : ils dirent

bala : oui
 shahidna : nous témoignons
 an taqou_lou : afin que vous ne disiez point de peur
 yaumal qiya_mati : au Jour de la Résurrection
 inna : certainement nous, vraiment nous
 kounna: nous sommes, nous étions
 'an ha_za : de cela
 ga_filin(a) : inconscient, ne savait rien

Le mot arabe *zourriyyat* (descendant) dans le verset, est utilisé plus de 18 fois dans le Coran. Le sens de ce mot dans tous les versets où il est employé est “l’humanité” ou “la génération humaine” comme tous les savants islamiques s’accordent à l’unanimité. Dans ce verset, il y a une référence aux descendants d’Adam – la lignée du Prophète Adam (psl) – signifiant tous les êtres humains qui ont vécu et vivront sur la terre. C’est parce que, si c’était une promesse faite uniquement à la personne du Prophète Adam (psl), on lirait le verset : “Quand votre Seigneur a fait témoigner Adam.” Comme le dit le verset “Et quand ton Seigneur tira une descendance des reins des fils d’Adam”, il y a une référence à tous les descendants du Prophète Adam (psl), ce qui signifie toute l’humanité.

Le mot arabe *iz* (signifiant, rappelez-vous ce temps, quand) se réfère au temps où cette adresse a été faite aux descendants du Prophète Adam (psl), c’est-à-dire à toute l’humanité. Le mot *iz* est une préposition utilisée en parlant d’un incident qui a eu lieu dans le passé. Cela signifie “rappelez-vous cet incident qui a eu lieu dans le passé”. Ce que l’on entend ici est le témoignage, la promesse que l’humanité a donnés dans le passé avant même la création de l’univers.

Dans un autre verset du Coran, il est dit que les gens mourront deux fois et recevront deux fois la vie :

Ils diront : Notre Seigneur, tu nous as fais mourir deux fois, et redonné la vie deux fois : nous reconnaissons donc nos péchés. Y a-t-il un moyen d’en sortir ? (Coran, 40 : 11)

La première mort et vie mentionnée dans ce verset est la façon dont les gens – en un sens – meurent après avoir donné cette promesse dans le monde des âmes, puis reçoivent la vie par Dieu Qui fait des parents un moyen pour cela et sont envoyés à ce monde. La seconde mort est la mort physique que nous connaissons dans ce monde. Après cela, les gens auront la vie pour la deuxième fois dans l’Au-delà.

Dans ce cas, les affirmations de la “formation graduelle des hommes” de ceux qui affirment que la création par l'évolution est mentionnée dans le Coran deviennent complètement invalides. Les humains ne sont pas venus à l'existence graduellement. Tous les hommes, le Prophète Adam (psl) et tous les autres Prophètes existaient dans le monde des âmes avant même la création de tout l'univers. L'allégation que le Prophète Adam (psl) et le reste de l'humanité sont devenus des hommes modernes à travers un ensemble de processus évolutifs n'a aucune part de vérité.

Le Prophète Adam (psl), tout comme les autres hommes, existaient dans le monde des âmes avant la création de l'univers, puis ont été créés au paradis et envoyés plus tard sur terre :

Quand ton Seigneur dit aux anges : “Je vais créer d'argile un être humain. Quand Je l'aurai bien formé et lui aurai insufflé de Mon esprit, jetez-vous devant lui, prosternés.” (Coran, 38 : 71-72)

Peu de temps après, satan les fit glisser de là et les fit sortir du lieu où ils étaient. Et Nous dîmes : “Descendez (du paradis) ; ennemis les uns des autres. Et pour vous il y aura une demeure sur la terre, et un usufruit pour un temps.” (Coran, 2 : 36)

Dans un autre verset du Coran, Dieu nous informe de la promesse faite par tous les hommes dans le monde des âmes :

Et rappelez-vous le bienfait de Dieu sur vous, ainsi que l'alliance qu'Il a conclue avec vous, quand vous avez dit : “Nous avons entendu et nous avons obéi.” Et craignez Dieu. Car Dieu connaît parfaitement le contenu des cœurs. (Coran, 5 : 7)

Ceux qui ont promis à Dieu dans le monde des âmes n'étaient pas en partie humains et en partie une autre créature ayant des formes incomplètes et des membres non développés. Ils étaient des êtres humains complets et conscients. Ceci est une preuve évidente que la création par l'évolution n'existe pas dans le Coran.

LES MUSULMANS QUI DEFENDENT L'EVOLUTION SONT INCAPABLES D'EXPLIQUER LA CREATION DES ANGES ET DES DJINNS

Quand on demande : “Comment les anges et les djinns ont été créés ?” à ceux qui prétendent que l'homme s'est développé par un processus évolutif, leur réponse est : “Dieu les a créés de rien.” Il est assez curieux que ces individus, qui sont conscients et reconnaissent le fait que les

anges et les djinns sont des créations de Dieu, ne réalisent pas que Dieu a créé les hommes de la même manière. Il est très surprenant qu'ils ne voient pas que notre Seigneur Tout-Puissant, Qui a créé des anges avec Son commandement "Sois", a aussi créé les hommes de la même manière. De même, Dieu crée instantanément des anges sous forme humaine. Les anges qui ont visité le Prophète Abraham (psl) avaient l'apparence d'êtres humains totalement développés et parfaits et ils ont été créés instantanément.

Dieu informe dans le Coran que les djinns, contrairement aux hommes, ont été créés de feu :

Il a créé l'homme d'argile sonnante comme la poterie ; et Il a créé les djinns de la flamme d'un feu sans fumée. (Coran, 55 : 14-15)

Comme Dieu l'a révélé dans le Coran, la création des anges est également assez différente de la création des hommes. Dans le verset suivant, Dieu nous informe de la création des anges :

Louange à Dieu, Créateur des cieux et de la terre, Qui a fait des anges des messagers dotés de deux, trois, ou quatre ailes. Il ajoute à la création ce qu'Il veut, car Dieu est omnipotent. (Coran, 35 : 1)

Comme on le comprend clairement de la déclaration du verset, les anges ont aussi une apparence très distincte, très différente de celle des humains. En outre, Dieu nous informe dans le Coran que les anges et les djinns ont été créés avant les êtres humains. Il est très facile pour Dieu de créer. Notre Seigneur est Celui Qui crée de rien et sans cause. Tout comme Il a créé les djinns et les anges à partir de rien et sous des formes distinctes, Il a aussi créé les hommes comme une créature distincte à partir de rien, sans aucune nécessité de processus évolutifs. Il en va de même pour d'autres formes de vie comme les animaux et les plantes. Voici la vérité explicite décrite dans le Coran : Dieu a créé tous les êtres instantanément et à partir de rien sans les soumettre à l'évolution. En d'autres termes, sans les transformer en d'autres espèces.

**LES MUSULMANS QUI DEFENDENT L'EVOLUTION
NE PEUVENT DONNER D'EXPLICATION AUX MIRACLES
MENTIONNES DANS LE CORAN**

Dieu nous informe dans le Coran que lorsque le Prophète Moïse (psl) a jeté son bâton sur le sol, par la volonté de Dieu, celui-ci s'est trans-

formé en un serpent vivant. Ainsi, une branche d'arbre inanimée se transforme en un serpent vivant, et quand il le prend en main, celui-ci redevient une branche d'arbre inanimée, et quand il le jette à nouveau sur le sol, il reprend vie. En d'autres termes, une matière inanimée prend vie, puis meurt et revient à la vie. Avec ce miracle, Dieu nous montre la création constante. Dieu commande dans les versets :

Il le jeta : et le voici un serpent qui rampait. [Dieu] dit : “Saisis-le et ne crains rien : Nous le ramènerons à son premier état... “ (Coran, 20 : 20-21)

Jette ce qu'il y a dans ta main droite ; cela dévorera ce qu'ils ont fabriqué. Ce qu'ils ont fabriqué n'est qu'une ruse de magicien ; et le magicien ne réussit pas, où qu'il soit. (Coran, 20 : 69)

Et : “Jette ton bâton.” Quand il le vit remuer comme un serpent, il tourna le dos [pour fuir] sans revenir sur ses pas. N'aie pas peur, Moïse. Les Messagers n'ont point peur auprès de Moi. (Coran, 27 : 10)

Quand le Prophète Moïse (psl) jeta son bâton au sol, comme bénédiction de Dieu, un morceau inanimé de bois se transforma en une créature vivante qui rampe et engloutit les conjurations des autres, en d'autres termes, il s'agit d'une créature dotée d'un système digestif fonctionnel. Cette transformation se fait instantanément. Ainsi, Dieu montre aux gens un exemple de la façon dont les organismes vivants sont créés à partir du néant. Dieu donne vie à une matière inanimée simplement en le souhaitant, autrement dit, avec Son commandement “Sois”. Ce miracle, que Dieu a accordé au Prophète Moïse (psl), a d'un seul coup brisé les croyances superstitieuses évolutionnistes des Egyptiens de l'époque. Et même ceux qui étaient contre le Prophète Moïse (psl) ont réalisé la vérité à ce moment même en renonçant à leurs croyances superstitieuses et en croyant en Dieu.

Dieu nous informe dans le Coran de la façon dont le Prophète Jésus (psl) a fait un objet d'argile en forme d'oiseau et a soufflé dedans et comment l'oiseau est devenu vivant par la volonté de Dieu :

Et quand Dieu dira : “O Jésus, fils de Marie, rappelle-toi Mon

bienfait sur toi et sur ta mère quand Je te fortifiais du Saint-Esprit. Au berceau tu parlais aux gens, tout comme en ton âge mûr. Je t'enseignais le Livre, la sagesse, la Thora et l'Evangile ! Tu fabriquais de l'argile comme une forme d'oiseau par Ma permission ; puis tu soufflais dedans. Alors par Ma permission, elle devenait oiseau... " (Coran, 5 : 110)

Par la permission et le miracle de Dieu, un oiseau prend vie sans être lié à aucune cause. Le fait qu'un oiseau vivant apparaisse d'une matière inanimée est un exemple de la création sublime, sans pareil et sans cause de Dieu Tout-Puissant. Par ce miracle que Dieu lui a accordé, le Prophète Jésus (psl) révèle aussi l'illogisme et l'invalidité de la pensée évolutionniste. Il est impossible que ceux qui tentent de concilier arbitrairement l'Islam avec l'évolution donnent une explication à ces miracles de notre Seigneur.

De même que Dieu n'a pas créé les djinns, les anges, les femmes du Paradis (houris), les serviteurs du Paradis (gilman), les enfants du Paradis, les palais et les jardins du Paradis, l'enfer et ses gardiens par l'évolution, Il n'a également pas créé les hommes par l'évolution. Dieu a créé instantanément et à partir de rien, sans aucun processus évolutif, chaque détail du Paradis ; les hauts palais, ornements, jardins, oiseaux, nourritures et bénédictions infinies. Les demeures du Paradis, les rivières de lait, les trônes et les bijoux du Paradis ont tous été créés par le commandement « Sois » de Dieu. Aucune cause n'est nécessaire comme les contremaîtres, les tailleurs ou les artisans pour l'apparition de ceux-ci. De même que les fruits comme les dattiers et les figues ou les bijoux comme les perles et les nacres n'ont pas été créés par l'évolution au Paradis, ils n'ont également pas été créés par l'évolution dans ce monde. La Création n'est pas par l'évolution, ni dans ce monde, ni au paradis. *(Pour plus d'informations, voir : Pourquoi le darwinisme est incompatible avec le Coran, Harun Yahya (Adnan Oktar))*

La formule darwinienne !

Après avoir passé en revue les preuves techniques, examinons maintenant la croyance irrationnelle qui aveugle les évolutionnistes avec un exemple à la portée de tous :

La théorie de l'évolution stipule que la vie est apparue par hasard. Des atomes inconscients et sans vie se seraient donc assemblés pour former une cellule dans un premier temps, puis des êtres vivants à part entière, et notamment l'homme. Réfléchissons un instant. En rassemblant tous les composants nécessaires à la vie, tels que le carbone, le phosphore, l'azote et le potassium, on n'obtient rien d'autres qu'un tas de matières. Quels que soient les traitements entrepris, cet amas atomique ne peut en aucun cas former le moindre être vivant. Afin de rendre notre exemple plus parlant, faisons une expérience et observons ce que les évolutionnistes prétendent à propos de "**la formule darwinienne**" :

Supposons que les évolutionnistes amassent dans de grands barils une quantité considérable de matériaux présents dans la composition des êtres vivants (le phosphore, l'azote, le carbone, l'oxygène, le fer, le magnésium). Ils peuvent en plus ajouter n'importe quel matériel n'existant même pas dans des conditions normales, mais qu'ils jugent nécessaires. Ils peuvent aussi incorporer autant d'acides aminés et de protéines (dont aucun ne peut jamais se former par hasard) qu'ils le souhaitent. Qu'ils exposent ces mixtures à la chaleur et à l'humidité voulue. Qu'ils remuent leurs mélanges au moyen de l'équipement technologique souhaité. Qu'ils placent leurs éminents scientifiques aux côtés de ces barils. Qu'ils attendent pendant des milliards, voire des trillions d'années. Ils sont libres de recréer tout ce qu'ils croient nécessaires à la formation d'un être vivant.

Quoi qu'ils fassent, ils ne pourront jamais tirer de ces barils un être vivant. Ils ne pourront jamais produire de girafes, de lions, d'abeilles, de canaris, de chevaux, de dauphins, de roses, d'orchidées, de lys, d'œillets, de bananes, d'oranges, de pommes, de dattes, de tomates, de melons, de pâtes, de figues, d'olives, de raisins, de pêches, de faisans, de papillons multicolores ou tout autre des millions d'êtres vivants sur la planète. Ils ne pourraient même pas obtenir la moindre cellule d'un être vivant.



Les évolutionnistes croient que le hasard est une force créatrice en soi. Qu'ils prennent donc un grand baril et qu'ils y placent tous les matériaux qu'ils jugent nécessaires à la production d'une cellule vivante ! Laissons-les ensuite chauffer ce baril, le congeler ou le foudroyer. Qu'ils observent ce baril, qu'ils le lèguent aux générations futures, pendant des millions et même des milliards d'années. Qu'ils surveillent le baril constamment, pour ne rien laisser au hasard. Qu'ils emploient toutes les

conditions qu'ils jugent nécessaires à la production d'une entité vivante.

Ils seront incapables de tirer la moindre cellule de ce tonneau. Ils seront incapables de produire un cheval, un papillon, une fleur, un canard, une cerise, un citronnier, un hibou ou une fourmi. Quoiqu'ils fassent, ils seront incapables de créer des scientifiques examinant leurs propres cellules au microscope, et des êtres humains aptes à penser, raisonner, juger, se réjouir, ressentir des sentiments.

En somme, **les atomes inconscients ne peuvent pas former une cellule en s'assemblant.** Ils ne peuvent pas décider de diviser cette cellule en deux, puis de prendre d'autres décisions et créer les professeurs qui ont inventé le microscope électronique et ensuite examiner leur propre structure cellulaire sous ce microscope. **La vie ne se forme que par la création supérieure de Dieu.**

La théorie de l'évolution défend le contraire, ce qui est une pure aberration. Il suffit de réfléchir un instant sur les idées évolutionnistes pour voir la vérité se profiler d'elle-même, comme dans l'exemple cité ci-dessus.

La technologie de l'œil et de l'oreille

Un autre sujet qui reste sans réponse pour la théorie évolutionniste est l'excellente capacité de perception de l'œil et de l'oreille.

Avant d'aborder la question de l'œil, essayons de répondre brièvement à la question du "comment nous voyons". Des rayons de lumière venant d'un objet forment sur la rétine de l'œil une image inversée. Ici, ces rayons de lumière sont transmis sous forme de signaux électriques par des cellules et atteignent un endroit minuscule que l'on appelle le centre de la vision à l'arrière du cerveau. Ces signaux électriques sont ensuite perçus en tant qu'images dans ce centre. A partir de cette brève information technique, essayons de réfléchir maintenant.

Le cerveau est isolé de la lumière. Cela signifie que l'intérieur du cerveau est complètement sombre et que la lumière n'atteint pas le lieu où se trouve le cerveau. Le centre de la vision est un endroit complètement obscur où aucune lumière jamais n'y pénètre ; il pourrait même s'agir du lieu le plus sombre que vous n'avez jamais connu. Et malgré tout, vous arrivez à voir un monde éclatant de lumière dans cette profonde obscurité.

L'image formée dans l'œil est si précise et si distincte que même la technologie du 21ème siècle n'a pas été capable d'obtenir cette clarté et netteté . Regardez, par exemple, le livre que vous lisez, les mains avec lesquelles vous le tenez, levez maintenant votre tête et regardez

autour de vous. Avez-vous jamais vu une image aussi précise et distincte que celle que vous voyez maintenant, avec un autre appareil quelconque ?

Même l'écran de télévision le plus perfectionné produit par le plus grand fabricant de télévision dans le monde ne peut vous fournir une image aussi précise. Pendant plus de 100 ans, des milliers d'ingénieurs ont essayé d'obtenir une telle précision de l'image. Des usines ont été construites, d'énormes locaux y ont été consacrés, de nombreuses recherches ont été menées, des plans et des conceptions ont été faits pour obtenir les meilleurs résultats. Regardez maintenant un écran de télévision et le livre que vous tenez dans vos mains. Voyez la grande différence d'acuité et de netteté qu'il y a entre les deux. De plus, l'écran de télévision ne vous propose qu'une image bidimensionnelle, alors que de vos yeux vous obtenez une perspective tridimensionnelle qui comporte également la profondeur.

Pendant des années, des dizaines de milliers d'ingénieurs ont bien essayé de produire une télévision tridimensionnelle qui obtienne la qualité de la vision de l'œil. Ils ont effectivement mis en place un système tridimensionnel de télévision mais il est impossible de le regarder sans lunettes spéciales 3-D. Par ailleurs, ce n'est qu'un système artificiel à trois dimensions. L'arrière-plan apparaît flou et le premier plan ressemble à un décor en papier. Il n'a jamais été possible de reproduire une vision aussi nette et distincte que celle de l'œil. On décèle une perte de qualité d'image aussi bien pour la caméra que pour la télévision.

Les évolutionnistes prétendent que le mécanisme à l'origine de cette image aussi pointue et distincte est le fait du hasard. Maintenant, si quelqu'un vous disait que votre télévision est le produit du hasard, que tous ses atomes se sont assemblés et ont composé un appareil capable de produire une image, qu'en penseriez-vous ? Comment des atomes inconscients pourraient-ils réaliser ce dont des milliers de gens sont incapables ?

Si un appareil produisant une image plus primitive que celle de l'œil ne peut avoir été formé par hasard, il est donc tout à fait certain que l'œil et l'image que voit l'œil ne peuvent être le fruit du hasard. La même logique est valable pour l'oreille aussi. L'oreille externe capte les sons

transmis par le pavillon auriculaire et les dirige vers l'oreille moyenne qui transmet les vibrations du son en les intensifiant ; l'oreille interne communique ces vibrations au cerveau en les transformant en signaux électriques. Tout comme pour l'œil, l'audition se réalise dans le centre de l'audition dans le cerveau.

Ce qui se produit pour l'œil est aussi vrai de l'oreille. C'est-à-dire que **le cerveau est isolé du son** comme de la lumière : il ne laisse pas entrer de son. De ce fait, peu importe que l'environnement extérieur soit bruyant, l'intérieur du cerveau est complètement silencieux. Néanmoins, les sons les plus fins sont perçus dans le cerveau. **Dans votre cerveau, qui est complètement isolé du son, vous écoutez les symphonies d'un orchestre et entendez tous les bruits d'un lieu animé.** Cependant, si à ce moment-là le niveau du son dans votre cerveau devait être mesuré par un appareil précis, on constaterait qu'un silence total y règne.

Lorsqu'on compare l'œil et l'oreille avec les caméras et les appareils Hi-fi, on constate que les organes humains sont de loin plus complexes, plus fonctionnels et plus perfectionnés que ces appareils technologiques.



Comme c'est le cas des images nettes, des décennies d'efforts ont été fournis à essayer de produire et de reproduire un son fidèle à l'original. Ces efforts ont donné naissance à des appareils d'enregistrement de son, à des systèmes de haute fidélité, à de nombreux appareils électroniques et systèmes musicaux. Malgré toute cette technologie et des milliers d'ingénieurs et d'experts travaillant d'arrache pied, aucun son n'a encore été obtenu qui ait la même acuité et la même clarté que le son perçu par l'oreille.

Pensez à la très haute qualité de son généré par les systèmes haute fidélité produits par les plus grandes sociétés de l'industrie de la musique. Et même avec ces appareils, lorsque le son est enregistré il y perd un peu de sa qualité ; ou alors quand vous allumez un appareil de haute fidélité vous entendrez une interférence légère avant le son de la musique. Cependant, les sons qui sont produits par la technologie du corps humain sont extrêmement précis et d'une grande netteté. Une oreille humaine ne perçoit jamais un son accompagné par un sifflement ou alors avec statique comme le fait l'appareil musical ; il perçoit le son exactement tel qu'il est, clair et net. C'est ainsi que cela a fonctionné depuis **la création de l'homme**.

Jusqu'à maintenant, aucun appareil d'enregistrement video ou audio produit par l'homme n'a été aussi sensible et aussi réussi dans la perception de données sensorielles que ne le font l'œil et l'oreille.

Cependant, concernant la vision et l'audition, une vérité beaucoup plus importante les sous-tend.

A QUI APPARTIENT LA CONSCIENCE QUI VOIT ET ENTEND DANS LE CERVEAU ?

Qui voit un monde agréable et plaisant dans son cerveau, écoute des symphonies ou le gazouillement d'oiseaux et peut sentir la rose ?

Les stimulations provenant des yeux, des oreilles et du nez d'un être humain vont au cerveau comme des impulsions nerveuses électrochimiques. En biologie, en physiologie et dans les livres de biochimie, vous pourrez trouver tous les détails sur la formation de l'image dans le cerveau. Mais, vous ne rencontrerez jamais la réponse à la question la plus

importante : qui donc perçoit les impulsions nerveuses électrochimiques en tant qu'images, sons, odeurs et événements sensoriels dans le cerveau ? **Il y a une conscience dans le cerveau qui perçoit tout cela sans ressentir le besoin d'avoir un œil, une oreille ou un nez. A qui appartient cette conscience ?** Il ne fait aucun doute que cette conscience n'appartient pas aux nerfs, à la couche grasse ou aux neurones qui constituent le cerveau. C'est pourquoi les matérialistes darwiniens, qui croient que tout est composé de matière, ne peuvent donner de réponse à cette question.

Car cette conscience est l'âme que Dieu a créée. L'âme n'a besoin ni d'œil pour voir les images, ni d'oreille pour entendre les sons. En outre, elle n'a pas non plus besoin de cerveau pour penser.

Chaque personne qui lit cette réponse scientifique très claire devrait penser à Dieu Tout-Puissant, Le craindre et chercher refuge auprès de Lui. Lui, Qui enserme l'univers entier en un espace sombre de quelques centimètres cubes dans un format tridimensionnel, coloré, fait d'ombre et de lumière.



Les faisceaux de lumière en provenance d'un objet arrivent à la rétine de manière inversée. L'image est convertie en signaux électriques puis transmis au centre de vision à l'arrière du cerveau. Puisque le cerveau est isolé de la lumière, il est impossible pour celle-ci d'atteindre le centre de vision. Cela signifie que nous voyons un vaste monde de lumière et de profondeur dans un petit endroit isolé de la lumière.

UNE CROYANCE MATERIALISTE

L'information que nous avons présentée jusqu'ici nous montre que **la théorie de l'évolution est une revendication à l'évidence en contradiction avec les découvertes scientifiques**. La prétention de la théorie de l'évolution à propos de l'origine de la vie est inconséquente avec la science. Les mécanismes évolutionnistes qu'elle propose n'ont aucun pouvoir sur l'évolution et les données connues se rapportant aux fossiles démontrent que **les formes intermédiaires nécessaires selon la théorie n'ont jamais existé**. Ainsi, tout cela nécessite que la théorie de l'évolution soit mise à l'écart comme une théorie réfutée. Il existe de nombreuses idées, telles que le modèle géocentrique de l'univers, qui ont été rayées des préoccupations de la science à travers l'histoire.

Malgré cela, la théorie de l'évolution reste avec insistance à l'ordre du jour de la recherche scientifique. Certains vont jusqu'à essayer de faire passer les critiques formulées contre la théorie comme "une attaque contre la science" et de réprimer les adversaires. Pour quelle raison le font-ils ?

La raison en est que la théorie de l'évolution est une croyance dogmatique indispensable dans certains cercles. Ces milieux sont **aveuglément dévoués** à la philosophie matérialiste et adoptent le darwinisme parce qu'il est la seule explication matérialiste qui peut être avancée pour la nature.

Mais de façon assez intéressante, ils leur arrivent aussi de le reconnaître de temps en temps. Richard C. Lewontin, célèbre généticien et évolutionniste, de l'Université de Harvard, avoue qu'il est "d'abord un matérialiste avant d'être un homme de science" en ces termes :

Ce ne sont pas les méthodes et les institutions de la science qui nous forcent d'une certaine façon à accepter une explication matérielle du monde phénoménal, mais, au contraire, nous sommes forcés par notre adhésion a priori à des causes matérielles à créer un appareil d'investigation et un ensemble de concepts qui produisent des explications matérielles, peu importe qu'elles aillent à l'encontre de l'intuition, peu importe

qu'elles soient mystifiantes pour le non-initié. De toute façon, le matérialisme est absolu et nous ne pouvons pas permettre... un[e intervention] divin[e]... (Richard Lewontin, "The Demon-Haunted World," *The New York Review of Books*, January 9, 1997, p. 28)

Ce sont des déclarations explicites démontrant que **le darwinisme est un dogme** entretenu uniquement par adhésion au matérialisme. Ce dogme maintient qu'il n'y a aucun être à l'exception de la matière. De ce fait, il soutient que la matière inanimée et inconsciente a créé la vie. Il suggère que des millions d'espèces vivantes différentes telles que les oiseaux, les poissons, les girafes, les tigres, les insectes, les arbres, les fleurs, les baleines et les êtres humains sont issues du résultat d'interactions de la matière, comme la pluie torrentielle ou l'éclair de la foudre, etc. c'est-à-dire de matière inanimée. C'est un précepte à la fois contraire à la raison et à la science. Pourtant les darwinistes continuent à défendre avec ignorance ce précepte pour ne pas reconnaître l'existence évidente de Dieu.

Quiconque ne regarde pas l'origine des êtres vivants avec un préjugé matérialiste conviendra de cette vérité évidente : **tous les êtres vivants sont l'œuvre d'un Créateur**, qui est tout-puissant, sage et omniscient. **Ce Créateur est Dieu**, Il est Celui qui a créé l'univers entier à partir du néant, l'a conçu sous la forme la plus parfaite et a façonné tous les êtres vivants.

LE SORTILEGE LE PLUS PUISSANT AU MONDE : LA THEORIE DE L'EVOLUTION

Quiconque est libre de préjugés et de l'influence d'une idéologie particulière, quiconque est capable de faire fonctionner sa raison et sa logique comprendra que la croyance en la théorie de l'évolution, qui rappelle les superstitions des sociétés dépourvues de connaissance de la science ou de civilisation, est tout à fait impossible à embrasser.

Comme nous l'avons expliqué plus haut, les avocats de la théorie de l'évolution sont persuadés que quelques atomes et molécules jetés dans un grand chaudron peuvent donner naissance à des universitaires, à des scientifiques tels que Einstein et Hubble, à des artistes comme Frank Sinatra et Charlton Heston, à des antilopes, des citronniers ou des œillets.

Se rendre compte que ce sont justement des scientifiques et des individus instruits qui défendent cette théorie insensée justifie l'emploi du qualificatif de "plus puissant sortilège au monde". Jamais auparavant une idée ou une conviction n'avait à ce point aveuglé et démuné les hommes de leur capacité d'entendement. Leur égarement est pire que celui des Egyptiens adorant le roi soleil Ra, celui des peuples d'Afrique vouant un culte aux totems, celui du peuple de Saba adorant le Soleil, celui de la tribu du Prophète Abraham (psl) adorant les idoles qu'ils avaient façonnés de leurs propres mains, ou celui du peuple du Prophète Moïse (psl) adorant le veau d'or.

Dieu a déjà fait allusion, dans le Coran, à cette absence de raisonnement. Dans de nombreux versets, Il révèle que l'esprit des hommes sera scellé et qu'ils seront incapables de voir la vérité.

Certes les infidèles ne croient pas, cela leur est égal, que tu les avertisses ou non : ils ne croiront jamais. Dieu a scellé leurs cœurs et leurs oreilles ; et un voile épais leur couvre la vue ; et pour eux il y aura un grand châtement. (Coran, 2 : 6-7)

... Ils ont des cœurs, mais ne comprennent pas. Ils ont des yeux, mais ne voient pas. Ils ont des oreilles, mais n'entendent pas. Ceux-là sont comme les bestiaux, même plus égarés encore. Tels sont les insouciantes. (Coran, 7 : 179)

Dieu nous informe dans la Sourate al-Hijr que ces gens sont sous un envoûtement de sorte qu'ils ne croient pas même s'ils voient des miracles :

Et même si Nous ouvrons pour eux une porte du ciel, et qu'ils pussent y monter, ils diraient : "Vraiment nos yeux sont voilés. Mais plutôt, nous sommes des gens ensorcelés." (Coran, 15 : 14-15)

Les mots ne peuvent pas exprimer combien il est étonnant qu'un tel sortilège parvienne à avoir une telle emprise sur une communauté si vaste, qu'il garde les gens de la vérité, et qu'il soit resté intact depuis 150 ans. Il serait compréhensible que quelques individus isolés croient à ce genre de scénarios impossibles, bourrés de stupidités et d'illogismes. Or, dans le cas présent, seul le mot "sortilège" peut être utilisé pour expliquer



Les croyances des darwinistes sont tout aussi étranges et incroyables qu'a pu l'être le culte de certains peuples pour les crocodiles. Les darwinistes considèrent le hasard et des atomes inconscients et sans vie comme une force créatrice. Ils se vouent à cette croyance comme à une religion.

que des gens des quatre coins du monde pensent que des atomes inconscients et sans vie aient soudainement décidé de s'assembler pour former un univers parfait dans son organisation, sa discipline, son raisonnement et sa conscience ; une planète nommée Terre avec toutes ses caractéristiques qui la rendent si propice à la vie ; les êtres vivants dans leurs innombrables complexités.

Dans le Coran, Dieu raconte l'opposition entre le Prophète Moïse (psl) et Pharaon afin de montrer que les partisans de philosophies polythéistes influencent, en fait, les autres par le sortilège. Lorsqu'il fut informé de la véritable religion, Pharaon invita le Prophète Moïse (psl) à rencontrer ses propres magiciens. Le Prophète Moïse (psl) invita les magiciens à faire preuve de leurs aptitudes en premier. La suite vient dans les versets suivants :

"Jetez", dit-il. Puis lorsqu'ils eurent jeté, ils ensorcelèrent les yeux des gens et les épouvantèrent, et vinrent avec une puissante magie. (Coran, 7 : 116)

Les magiciens de Pharaon furent capables de tromper tout le monde, à l'exception du Prophète Moïse (psl) et de ceux qui croyaient en lui. Ses preuves rompirent le sortilège en "avalant ce qu'ils avaient fabriqué" :

Et Nous révélâmes à Moïse : "Jette ton bâton." Et voilà que celui-ci se mit à engloutir ce qu'ils avaient fabriqué. Ainsi la vérité se manifesta et ce qu'ils firent fût vain. (Coran, 7 : 117-118)

Le fait que le bâton de bois inanimé que le Prophète Moïse a jeté prenne vie et que cela renverse instantanément les tromperies du Pharaon et de ses disciples est comme briser l'envoûtement de l'évolution. Quand l'auditoire comprit qu'il avait été sous l'influence d'un sortilège et que ce qu'il avait vu n'était qu'une illusion, les magiciens perdirent toute leur crédibilité. Aujourd'hui aussi, à moins que ceux qui croient et défendent ces idées ridicules de l'évolution aux apparences scientifiques n'abandonnent leurs superstitions, ils subiront une amère humiliation le jour où la vérité nue émergera et que le sortilège sera déjoué. En fait, l'écrivain et philosophe britannique de renommée mondiale, Malcolm Muggeridge, qui était un athée qui a défendu la théorie de l'évolution pendant environ 60 ans, mais qui a ensuite réalisé la vérité, révèle la position dans laquelle la théorie de l'évolution se trouverait dans un proche avenir en ces termes :

Moi-même je suis convaincu que **la théorie de l'évolution**, en particulier dans l'étendue où elle a été appliquée, **sera l'une des plus grandes plaisanteries dans les livres d'histoire du futur**. La postérité s'émerveillera devant l'incroyable crédulité suscitée par une hypothèse aussi douteuse et peu solide. (*Malcolm Muggeridge, The End of Christendom, Grand Rapids: Eerdmans, 1980, p. 43*)

Ce futur n'est pas si lointain. Au contraire, le public comprendra bientôt que "le hasard" n'est pas une divinité et considérera la théorie de l'évolution comme le pire mensonge et le plus terrible sortilège au monde. Ce sort commence rapidement à se rompre. De plus en plus de personnes perçoivent la véritable face de cette théorie et se demandent comment elles ont pu se laisser bernier.

*Ils dirent : "Gloire à Toi ! Nous n'avons de
savoir que ce que Tu nous as appris.*

Certes c'est Toi l'Omniscient, le Sage."

(Coran, 2 : 32)

NOTES :

1. Prof. Thomas Arnold, *The Spread of Islam in the World, A History of Peaceful Preaching*, Goodword Books, 2001, pp. 79-80
2. <http://www.ibtimes.com/why-do-people-join-isis-psychology-terrorist-1680444>
3. Ahmad Diya'al-Din al-Kamushkhanawi, *Ramuz al-Ahadith*, vol. 1, 76/12
4. Bukhari (5778) et Muslim (109 et 110), rapporté par Muslim - traduction anglaise, vol. 1, p. 62, no. 203
5. Tabari, *Ta'rikh*, 1850, cité dans "War and Peace in the Law of Islam" par Majid Khadduri, Johns Hopkins Press, Baltimore, 1955, p. 102
6. W.H.C. Frend, "Christianity in the Middle East: Survey Down to A.D. 1800", *Religion in the Middle East*, Ed. A.J. Arberry, I-II Cambridge, 1969, vol. 1, p. 289
7. Prof. Thomas Arnold, *The Spread of Islam in the World, A History of Peaceful Preaching*, pp. 71-72
8. L. Browne, *The Prospects of Islam*, pp. 11-15
9. John L. Esposito, *Islam: The Straight Path*, pp. 33-34
10. Bernard Lewis, *The Middle East*, Weidenfeld & Nicolson, Londres, 1995, p. 210
11. Prof. Thomas Arnold, *The Spread of Islam in the World, A History of Peaceful Preaching*, pp. 88-89
12. André Miquel, *L'Islam et Sa Civilisation VIIe - XXe siècle*, Librairie Armand Colin, Paris 1968, p. 244
13. John L. Esposito, *Islam: The Straight Path*, pp. 33-34
14. *Gesta Francorum, or the Deeds of the Franks and the Other Pilgrims to Jerusalem*, traduit par Rosalind Hill, Londres, 1962, p. 91
15. August C. Krey, *The First Crusade: The Accounts of Eye-Witnesses and Participants*, Princeton & Londres, 1921, p. 261
16. August C. Krey, *The First Crusade: The Accounts of Eye-Witnesses and Participants*, p. 262
17. The Alarm Newspaper Article, "Bakunin's Ground-Work for the Social Revolution", 26 décembre 1885, p. 8
18. The Alarm Newspaper Article, "Bakunin's Ground-Work for the Social Revolution", 26 décembre 1885, p. 2
19. The Pact of Najran, Article 6, http://www.islamicresources.com/Pact_of_Najran.htm
20. Karen Armstrong, *Holy War*, pp. 30-31
21. John L. Esposito, *Islam: The Straight Path*, p. 58
22. Prof. Thomas Arnold, *The Spread of Islam in the World, A History of Peaceful Preaching*, p. 56
23. John L. Esposito, *Islam: The Straight Path*, p. 59
24. Francis E. Peters, *Jerusalem: Holy City in the Eyes of Chroniclers, Visitors, Pilgrims, and Prophets from the Days of Abraham to the Beginnings of Modern Times*, Princeton, Princeton University Press, 1985, p. 363
25. Un interview avec Edward Said par le journal israélien Haaretz, 18 août 2000
26. Charles Darwin, *The Descent of Man*, 2ème édition, New York, A L. Burt Co., 1874, p. 178
27. Lalita Prasad Vidyarthi, *Racism, Science and Pseudo-Science*, Unesco, France, Vendôme, 1983, p. 54
28. Theodore D. Hall, "The Scientific Background of the Nazi "Race Purification" Program", <http://www.trufax.org/avoid/nazi.html>
29. James Joll, *Europe Since 1870: An International History*, Penguin Books, Middlesex, 1990, p. 164
30. M.F. Ashley-Montagu, *Man in Process*, New York: World. Pub. Co. 1961, pp. 76-77 cité dans Bolton Davidheiser, W E Lammers (ed) *Scientific Studies in Special Creationism*, 1971, pp. 338-339
31. L.H. Gann, "Adolf Hitler, The Complete Totalitarian", *The Intercollegiate Review*, automne 1985, p. 24 ; cité dans Henry M. Morris, *The Long war Against God*, Baker Book House, 1989, p. 78
32. J. Tenenbaum, *Race and Reich*, Twayne Pub., New York, p. 211, 1956 ; cité par Jerry Bergman, "Darwinism and the Nazi Race Holocaust", <http://www.trueorigin.org/holocaust.htm>
33. Peter Chrisp, *The Rise Of Fascism*, Witness History Series, p. 6
34. Hickman, R., *Biocreation*, Science Press, Worthington, OH, pp. 51-52, 1983; Jerry Bergman, "Darwinism and the Nazi Race Holocaust", *Creation Ex Nihilo Technical Journal* 13 (2): 101-111, 1999
35. Robert M. Young, *Darwinian Evolution and Human History*, *Historical Studies on Science and Belief*, 1980
36. Alan Woods and Ted Grant, *Reason in Revolt: Marxism and Modern Science*, Londres : 1993
37. K. Mehnert, *Kampf um Mao's Erbe*, Deutsche Verlags-Anstalt, 1977
38. Karl Marx, *Das Capital*, vol. 1, 1955, p. 603
39. Vladimir Ilich Lenin, *Collected Works*, 4ème édition anglaise, Progress Publishers, Moscou, 1965, vol. 11, p. 216